

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta multimediálních komunikací  
Katedra marketingových komunikací

**Hodnocení diplomové práce**

Jméno studenta: **Bc. Lubomíra Černá**

Oponent DP: Ing. Martina Juříková

Akademický rok: 2004/05

Téma DP: **Analýza vnitřního prostředí a identifikace slabých a silných stránek  
vybraných VŠ v ČR**

**Tabulka A**

| Hodnocení náročnosti tématu na:                                                                     | Úroveň      |          |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
|                                                                                                     | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                                                                 | X           |          |             |
| praktické zkušenosti                                                                                | X           |          |             |
| sběr a zpracování podkladů a vstupních dat                                                          | X           |          |             |
| specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap.) | X           |          |             |

| Kritéria hodnocení práce diplomanta:   | Úroveň      |          |             |                |
|----------------------------------------|-------------|----------|-------------|----------------|
|                                        | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| splnění cíle práce                     |             | X        |             |                |
| metodologická kvalita postupu          | X           |          |             |                |
| úroveň teoretické části                |             | X        |             |                |
| práce s literaturou (citace)           | X           |          |             |                |
| úroveň analytické části                |             | X        |             |                |
| adekvátnost použitých metod            | X           |          |             |                |
| úroveň projektové části                | X           |          |             |                |
| úroveň návrhu řešení ( realizace)      |             | X        |             |                |
| jazyková úroveň práce                  | X           |          |             |                |
| formální úroveň (text, grafy, tabulky) | X           |          |             |                |
| přehled literatury (rozsah, kvalita)   | X           |          |             |                |
| jiné kritérium (novost, přínos praxi)  | X           |          |             |                |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomantka kvalifikovaně uchopila originální a v České republice dosud neprozkoumané téma analýzy vnitřního prostředí na vybraných VŠ. Ve své práci však jednoznačně nevytyčila z analýzy vyplývající silné a slabé stránky VŠ (tedy druhou část názvu diplomové práce).

Oceňuji práci z mnoha českými i zahraničními, tištěnými i elektronickými informačními zdroji, dále logickou návaznost a stylistiku textu.

Po věcné stránce bych upozornila na mírné pojmové (popř. výkladové) nepřesnosti a v projektové části na absenci kauzalit mezi jednotlivými faktory vnitřního klimatu a jejich vaze na identifikační údaje respondentů. Pro hodnocení stávajícího stavu a důležitosti zkoumaných jevů se mi zdá přehlednější bodový graf - čtyř-kvadrantová matice než Vámi uvedené sloupcové grafy (tj. však věci diskuse).

1. V 1. části dotazníku se nacházejí škály od 1 do 5, kde 1 = nesouhlas a 5 = souhlas s daným tvrzením. Ve 3. části je škála otočena, tzn. 1 = souhlas a 5 = nesouhlas. Jedná se z Vaší strany o záměr nebo nepozornost? Odůvodněte.
2. Identifikujte a stručně uveďte u obhajoby silné a slabé stránky zkoumaných VŠ, vyplývající z analýzy vnitřního klimatu.
3. Nalezněte a statisticky zpracujte alespoň 2 zajímavé vztahy (kauzality) vyplývající z průzkumné sondy.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. <sup>x)</sup>

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 19. srpna 2005

  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|                     |                |                  |           |                |
|---------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně    | B - velmi dobře  | C - dobře | D - uspokojivě |
|                     | E - dostatečně | F - nedostatečně |           |                |

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte