

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ŠATAVA JIŘÍ

Oponent: Ing. Jiří Korbela, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Implementace směrnice řídicí fyzickou bezpečnost počítačové sítě v prostředí státní správy.

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) str. 27 - Vysvětlete své tvrzení o kamerovém systému. Jsou tedy všechny instalované kamerové systémy pro obdobný účel v ČR v konfliktu se zákonem o ochraně osobních údajů?
- 2) str. 29 - Kterou konkrétní normu ze sady ISO 27000 jste použil? Proč jste nepoužil některou jinou z metod analýzy rizik (např. CRAMM, OCTAVE, MEHARI, ...)?
- 3) str. 34 - Vysvětlete požadavky na technické parametry v zadání veřejné zakázky. V serverovně bude také mrznout?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Formální stránka předložené práce je velmi slabá. Číslování kapitol se běžně provádí pouze do třetí úrovně. Některé "kapitoly" obsahují pouze jednu větu. Překlepy a chyby se v textu objevují také, ale není jich velké množství.

Výsledkem práce je dokončení zabezpečení serverovny v souladu se směrnicí. Autor na základě porovnání aktuálního stavu s požadavky směrnice navrhuje doplnit chybějící HW prostředky, pro které zároveň uvádí parametry pro výběrové řízení. Zde mám dojem, že autor má technické řešení již vybráno a veřejnou zakázku se tomu snaží přizpůsobit.

Datum 4.9.2015

Podpis oponenta bakalářské práce