



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Kateřina Ročková

Ing. Hana Brišová

2014/2015

Téma BP:

Analýza produktového portfolia v Kovárně VIVA a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

BP řeší analýzu produktového portfolia v Kovárně VIVA a.s. Teoretická část koresponduje s částí praktickou. Rozsah použité literatury je nadstandardní, citační norma je respektována.

V praktické části jsou provedeny analýzy, které jsou shrnuty do SWOT analýzy. Nosnou částí je analýza marketingového mixu a analýza portfolia podle jednotlivých kritérií včetně analýzy BCG. Těžiště práce v kapitole 11 Návrhy a doporučení.

Po formální stránce práce obsahuje drobné stylistické a gramatické nedostatky.

Práce je zpracována logicky, věcně a srozumitelně. Práci považuji za ucelenou a velmi kvalitní.

Otázky k obhajobě:

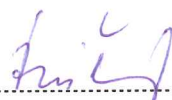
1. Ve SWOT analýze na str. 45 uvádíte jako hrozbu nedostatečnou kvalifikaci zaměstnanců. Nejedná se spíše o slabou stránku společnosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Ve Zlíně dne: 1. 9. 2015



podpis hodnotitele BP