

Posudek oponenta na doktorskou disertační práci:

„Vliv organizačních faktorů na produkci procesně – inovačních návrhů u dělnických pozic ve výrobních společnostech“.

Autor: Ing. Radek Blahuš

Předložená disertační práce „Vliv organizačních faktorů na produkci procesně-inovačních návrhů u dělnických pozic ve výrobních společnostech“ přináší velmi aktuální téma. Hledání cest k nastavení vhodného systému řízení, který podporuje kreativitu a invenci vedoucí k podávání procesně-inovačních návrhů je důležité a v mnoha organizacích nedocené. Pokud se týká řízení této oblasti u dělnických profesí, většina manažerů podnikatelských subjektů skutečně nedoceňuje význam tvorby klimatu a nastavení systému podporujícího přinášení a podávání návrhů na inovace a význam přínosu inovací pro organizaci. Hledání, zavádění a využívání moderních metod a postupů v řízení je v současné době nezbytné pro dosahování a udržení konkurenční výhody.

Z tohoto pohledu nabývá problematika zpracovaná v disertační práci na významu pro oblast teoretickou a současně má význam i pro praktické uchopení v manažerské praxi.

Disertační práce je zpracována velmi pečlivě s širokým přehledem o studované problematice, je vhodně a logicky členěna na jednotlivé kapitoly. V kapitole 2 „Současný stav řešené problematiky“ využívá široký rozsah zdrojů, převážně zahraničních. Je zde uveden výčet autorů, kteří se oblastí inovací, podporou návrhů a inovační kapacitou ve společnostech zabývají. V této kapitole jsou také na základě analýz určeny klíčové oblasti pro rozvoj inovací ve společnostech, které jsou taktéž doloženy výčtem autorů.

Návazně tyto klíčové oblasti autor disertační práce zdokumentoval v dalších čtyřech kapitolách: „Kreativita“, „Inovace“, „Organizační kultura“ a „Řízení lidských zdrojů“, které předkládají přehled a analýzu odborných dokumentů a jsou zpracována na stranách 14 – 44, což zahrnuje 31 stran. Tyto vyúsťují do kapitoly 7 „Teoretická východiska práce“. Autor v této kapitole, na základě teoretických poznatků, předložil „Konceptuální rámec výzkumu“ jako základ pro tvorbu hypotéz.

V kapitole 8 „Cíle disertační práce“ autor uvádí „Výzkumný cíl“ a „Tvůrčí cíl“ a formuluje zde osm hypotéz s využitím rámce metodiky KEYS (autorka: Teresa M. Amabile).

V rámci obhajoby disertační práce by autor mohl uvést, z čeho vychází při stanovení hypotéz nebo zda jsou předložené hypotézy podloženy výsledky zkoumání výše uvedené autorky.

V kapitole 9 „Metodika zpracování práce“ je uveden přehled metod uplatněných ve výzkumu disertační práce včetně metod statistického zpracování dat, které byly zvolené a využívány pro dosažení daných cílů a ověření zvolených hypotéz. Kapitola „Metodika zpracování práce“ je podrobně rozpracována na stranách 49 – 57.

V rámci obhajoby by mohl autor doplnit a rozšířit popis metodiky výzkumu v dotazníkovém šetření; jakým způsobem byly vybrány oslovené společnosti; kolik bylo organizací a zda i dotazníkové šetření probíhalo ve společnostech A - D uváděných v případových studiích? Také by autor mohl doplnit a upřesnit, jak byli vybírání respondenti, s nimiž byly vedeny polostrukturované rozhovory.

Stěžejní kapitola 10 „Hlavní výsledky práce“ přináší výsledky dotazníkového šetření a ověření hypotéz ve statistickém vyhodnocení, dále výsledky polo strukturovaných rozhovorů. Tato analýza je výstupem k naplnění „Výzkumného cíle“ práce: „Zjištění, jaké organizační faktory mají vliv na produkci procesně-inovačních návrhů dělníků“ a druhého cíle: „Zjištění, jaké dílčí složky těchto faktorů jsou z hlediska produkce procesně-inovačních návrhů zásadní“.

Součástí této kapitoly 10 „Hlavní výsledky práce“ jsou i případové studie, které se zaměřují, ve čtyřech podnikatelských subjektech, v oblasti automobilového průmyslu, na popis a podmínky fungování systému podání, hodnocení, přijímání a ocenění zlepšovacích návrhů a tvorbu podpůrných aktivit při řízení procesu podpory podmínek v oblasti procesně-inovačních návrhů pracovníků v dělnických profesích.

Analýza systémů řízení inovací, jejich zhodnocení a identifikace slabých a silných stránek jsou výstupem pro naplnění „Tvůrčího cíle“ práce: „Navržení doporučení vhodného nastavení systému podporujícího produkci procesně-inovačních návrhů u dělníků ve výrobních společnostech“ a doporučení, na které organizační faktory je třeba se při tvorbě tohoto systému zaměřit.

Identifikace dvou stěžejních skupin faktorů, které ovlivňují podávání zlepšovacích návrhů a jejich dílčích složek jsou dalším výstupem z vědecké práce.

V kapitole 10.5. dále autor dává doporučení pro nastavení systému podporujícího produkci procesně-inovačních návrhů.

Cíle disertační práce byly naplněny a to jak cíle „Výzkumné“ tak i cíle „Tvůrčí“.

Autor nad rámec cílů rozšířil práci o mapu „Modelu procesu podání zlepšovacích návrhů“ a vytvoření „Zjednodušeného modelu procesu podávání zlepšovacích návrhů“, a dále rozšířil návrhovou část o „Checklist organizačních faktorů podporujících produkci procesně-inovačních návrhů mezi dělníky“ viz Příloha 3.

Postup při řešení problému je systematický. Ve výzkumné části autor využívá metody kvalitativního i kvantitativního výzkumu, které se v práci vhodně doplňují. Výsledky výzkumu přinášejí nové poznatky a rozkrývají oblast podpory tvorby inovací. Velmi přínosná je i komparace názorů zaměstnanců a manažerů a zdůraznění potřeby zpětné vazby pro manažery právě v této oblasti.

Přínos autora v řešené problematice je jednoznačný a velmi významný pro praxi, protože podpora tvorby prostředí pro produkci procesně-inovačních návrhů právě u dělnických pozic ve výrobních společnostech a jejich následná realizace by měla být stěžejní pro manažery podnikatelské sféry. Její uchopení a realizace podpory je pro manažery někdy velmi obtížná.

Tato disertační práce je přínosem pro rozvoj vědního oboru, protože systematicky analyzuje, zpracovává a předkládá teoretické poznatky v oblasti vlivu organizačních faktorů na produkci procesně-inovačních návrhů u dělnických pozic ve výrobních společnostech.

Pečlivou úpravu disertační práce ruší drobné nepřesnosti, které ale nesnižují obsahovou kvalitu předložené práce např.: vysvětlení některých pojmů a zkratky, které se běžně užívají v praxi, avšak v disertační práci by bylo třeba je upřesnit eventuálně objasnit např.: metodika a nástroje KEYS, nástroje CCQ a využívat správnou terminologii např.: automotive, výrobní společnosti.

Publikační činnost autora svědčí o profesionálním zájmu o řešenou problematiku. Je škoda, že autor své výzkumy doložené v „Publikačních aktivitách autora“ nevyužil při zpracování své disertační práce.

V rámci obhajoby prosím autora, aby se vyjádřil k výše uvedeným připomínkám a zaujal stanovisko k následujícím dotazům:

Otázky k obhajobě:

- 1) Porovnal autor svoje výsledky s nějakými obdobnými výsledky výzkumů, jak uvádí v kapitole 2 Současný stav řešené problematiky a zda byla provedena komparace s výsledky výzkumu autorky metodiky KEYS Amabile, T.M.?
- 2) Jak vysvětluje autor způsob využití Checklistu. Pro koho je Checklist určen, kdo ho bude vyplňovat a jak bude prováděno vyhodnocení? A zda je tedy Checklist seznam kontrolních otázek pro manažery (tedy zpětnou vazbou), že se ubírají v nastavování systému řízení produkce procesně-inovačních návrhů správným směrem.

Závěr hodnocení:

Disertační práce s názvem „Vliv organizačních faktorů na produkci procesně-inovačních návrhů u dělnických pozic ve výrobních společnostech“ přináší nové poznatky. Disertační práce je podložena rozsáhlým literárním přehledem, výzkumem a statistickými analýzami, jsou zde využity i případové studie, které podporují zkoumanou problematiku.

Disertační práce splňuje náležitosti a požadavky kladené na disertační práci. Autor splnil cíle disertační práce, a proto

předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě.

V případě úspěšné obhajoby navrhuji udělení titulu **doktor** (Ph.D.)

V Českých Budějovicích 27. listopadu 2015

doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.
katedra řízení
Ekonomická fakulta
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích



doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.