



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Nikola Ptáčková

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Marketingový mix služeb hotelu The National

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část obsahem i rozsahem odpovídá části praktické. Rozsah použité literatury je nadstandardní, citační norma je dodržena.

V praktické části studentka analyzovala marketingový mix služeb hotelu The National. Následně provedla situační analýzy, které shrnula do SWOT analýzy. Za nedostatek považují posloupnost jednotlivých analýz, kde PEST a konkurenční analýza by měly předcházet SWOT analýze. Rovněž ve SWOT analýze jsou některé její faktory vnějšího prostředí chybné.

Navržené nástroje vedoucí ke zdokonalení služeb hotelu jsou vhodné a dostačující.

Práce splňuje požadavky kladené na BP.

Otázky k obhajobě:

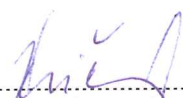
1. Které faktory spadají do vnějšího prostředí v rámci SWOT analýzy?
2. Jaká by měla být posloupnost při provádění situačních analýz?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 25. 5. 2016



podpis hodnotitele BP