

# Návrh strategie vzniku mikroregionu Lašská brána Beskyd

Martina Sochová

---

Bakalářská práce  
2016

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2015/2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Martina Sochová**  
Osobní číslo: **M12397**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Management a ekonomika**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrh strategie vzniku mikroregionu Lašská brána Beskyd**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Zpracujte teoretické poznatky v oblasti strategie rozvoje mikroregionů.

#### II. Praktická část

- Charakterizujte navrhovaný mikroregion Lašská brána Beskyd.
- Zhodnoťte přednosti a nedostatky současného stavu mikroregionu.
- Navrhněte formální založení mikroregionu Lašská brána Beskyd a vyhodnoťte předpoklady a rizika spojené s realizací strategie vzniku.

### Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace. 2. vyd., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.  
ČADIL, Jan. Regionální ekonomie: Teorie a aplikace. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2010, 152 s. ISBN 978-80-7400-191-8.  
HUGGINS, Robert. The global competitiveness of regions. 1st ed. Abingdon, Oxon: Routledge, 2014, 243 s. ISBN 978-0-415-85943-1.  
VITURKA, Milan. Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 227 s. ISBN 978-80-247-3638-9.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lenka Smékalová, Ph.D.  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: 15. června 2016  
Termín odevzdání bakalářské práce: 29. srpna 2016

Ve Zlíně dne 15. června 2016



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 29.8.2016

.....*Sedera*.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou současného stavu obcí Kopřivnice, Štramberka, Hukvald a Příboru. Na základě zjištěných skutečností obsahuje návrh založení mikroregionu Lašská brána Beskyd, včetně vyhodnocení rizik a předpokladů a stanovení strategických cílů rozvoje mikroregionu.

Klíčová slova: Lašská brána Beskyd, vznik mikroregionu, rozvoj, cestovní ruch, spolupráce obcí

## **ABSTRACT**

This bachelor's thesis deals with analysis of current situation in area of municipalities Kopřivnice, Štramberk, Hukvaldy and Příbor. On the basis of findings, the work includes proposal for establishing of microregion Lašská brána Beskyd, includes risk analysis and assumptions leads to creation of strategic targets for microregion development.

Keywords: Lašská brána Beskyd, establishing of microregion, microregion development, tourism, cooperation of municipalities

Ráda bych poděkovala Ing. Lence Smékalové, PhD. za odborné vedení a věcné připomínky při zpracovávání této bakalářské práce. Dále své sestře Bc. Veronice Sochové, DiS., svému bratrově Ing. Václavu Sochovi, za podnětné informace, rady a připomínky, a také všem osobám, které mi poskytly údaje potřebné ke zpracování této práce.

## OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....</b>	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>11</b>
<b>1 TEORETICKÝ ÚVOD K PROBLEMATICE MIKROREGIONŮ.....</b>	<b>12</b>
1.1 REGIONÁLNÍ DISPARITY .....	12
1.2 REGIONÁLNÍ POLITIKA .....	13
1.3 REGIONÁLNÍ STRUKTURA ČESKÉ REPUBLIKY .....	14
1.3.1 NUTS, LAU .....	14
1.4 MIKROREGION.....	15
1.4.1 Cíle založení mikroregionu .....	16
1.4.2 Předpoklady pro založení mikroregionu .....	16
1.4.3 Vznik mikroregionu .....	17
1.4.4 Fungování mikroregionu .....	18
<b>2 TEORETICKÉ POZNATKY V OBLASTI STRATEGIE ROZVOJE MIKROREGIONŮ .....</b>	<b>20</b>
2.1 STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE .....	20
2.2 FAKTORY ROZVOJE MIKROREGIONŮ .....	21
2.2.1 Faktory významné pro podnikatelské investice v mikroregionech.....	21
2.2.2 Faktory atraktivity významné pro obyvatele.....	22
2.3 CÍLE ROZVOJE MIKROREGIONŮ .....	23
2.3.1 Ekonomický rozvoj .....	23
2.3.2 Rozvoj lidských zdrojů .....	24
2.3.3 Rozvoj technické infrastruktury .....	24
2.3.4 Rozvoj cestovního ruchu.....	24
2.3.5 Rozvoj životního prostředí.....	25
<b>3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ A STRATEGICKÝ PLÁN .....</b>	<b>26</b>
3.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	26
3.2 STRATEGICKÝ PLÁN .....	27
<b>4 FORMY FINANCOVÁNÍ ROZVOJE REGIONU.....</b>	<b>29</b>
4.1 VLASTNÍ ZDROJE FINANCOVÁNÍ .....	30
4.2 CIZÍ ZDROJE FINANCOVÁNÍ.....	31
4.2.1 Návrtné cizí zdroje .....	31
4.2.2 Nenávrtné cizí zdroje.....	31
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>33</b>
<b>5 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ LAŠSKÁ BRÁNA BESKYD.....</b>	<b>34</b>
5.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	34
5.2 OBYVATELSTVO .....	36
5.2.1 Vývoj počtu obyvatel a migrace .....	36
5.2.2 Věková struktura obyvatelstva .....	37
5.3 OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	38
5.3.1 Školství.....	38

5.3.2	Zdravotnictví a sociální služby .....	38
5.3.3	Další služby .....	39
5.4	TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	39
5.4.1	Technická infrastruktura .....	39
5.4.2	Dopravní infrastruktura .....	40
5.5	PODNIKÁNÍ, TRH PRÁCE.....	42
5.6	KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI .....	43
5.6.1	Kopřivnice.....	43
5.6.2	Štramberk .....	44
5.6.3	Příbor.....	45
5.6.4	Hukvaldy .....	45
5.7	SWOT ANALÝZA LAŠSKÉ BRÁNY BESKYD .....	46
5.7.1	Silné stránky.....	46
5.7.2	Slabé stránky .....	47
5.7.3	Příležitosti .....	47
5.7.4	Hrozby.....	48
<b>6</b>	<b>NÁVRH NA FORMÁLNÍ ZALOŽENÍ MIKROREGIONU LAŠSKÁ BRÁNA BESKYD .....</b>	<b>49</b>
<b>7</b>	<b>RIZIKA A PŘEDPOKLADY VZNIKU MIKROREGIONU .....</b>	<b>51</b>
7.1	PŘEDPOKLADY VZNIKU .....	51
7.2	RIZIKA VZNIKU .....	51
<b>8</b>	<b>NÁVRH STRATEGICKÝCH CÍLŮ ROZVOJE MIKROREGIONU PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020 .....</b>	<b>53</b>
8.1	ROZŠÍŘENÍ CELOROČNÍ NABÍDKY TURISTICKÝCH AKTIVIT .....	53
8.2	ZEFEKTIVNĚNÍ JAZYKOVÝCH ZNALOSTÍ PERSONÁLU .....	53
8.3	VYUŽITÍ PŘÍRODNÍCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ AGROTURISTIKY .....	53
8.4	ČINNOST INFORMAČNÍCH CENTER .....	53
8.5	VYUŽITÍ HRADNÍHO AREÁLU VE ŠTRAMBERKU .....	54
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>55</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>56</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>64</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>65</b>



## ÚVOD

Tématem mé bakalářské práce je Návrh strategie vzniku mikroregionu Lašská brána Beskyd. Toto území jsem si vybrala, protože jsem občankou jednoho z měst, které do této oblasti patří, a dění v něm mi není lhostejné.

Cílem práce je návrh k založení mikroregionu a tím tak zefektivnění spolupráce mezi obcemi, větší možnosti získání finančních prostředků na zušlechťování krajiny, podporu stavebních a jiných projektů, také snaha o zvýšení povědomí veřejnosti o tomto území a s tím související růst návštěvnosti.

Práce je členěna na dvě části a to na teoretickou a praktickou. Teoretická část se zabývá obecnou charakteristikou regionů a jejich dělením, regionálními disparitami, regionální politikou a strukturou České republiky. Dále jsou v této části obsaženy všeobecné poznatky o mikroregionech, jejich cíle a předpoklady vzniku, nechybí ani popis samotného vzniku a dalšího fungování mikroregionů. Následující kapitoly obsahují strategii, faktory a cíle rozvoje mikroregionů a dále strategické plánování, potřebné k řízení regionů a jeho rozvoji, se kterým souvisí strategický plán. Teoretická část je uzavřena formami financování rozvoje regionů.

V praktické části se zaměřuji na socioekonomickou analýzu současného stavu území, ve které je obsažena základní charakteristika území a jeho obyvatelstva, občanská vybavenost, dále nechybí popsána technická a dopravní infrastruktura, podnikání a trh práce, následně kulturní vyžití samotných obcí, spadajících do Lašské brány Beskyd. Kapitola je uzavřena SWOT analýzou současného stavu území. V další kapitole je návrh na formální založení mikroregionu Lašská brána Beskyd, ve které popisují konkrétní kroky k založení. V praktické části nechybí ani předpoklady a rizika vzniku potenciálního mikroregionu, a závěrem této části je návrh rozvojových cílů nově vzniklého mikroregionu.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Tato práce se zabývá návrhem k založení mikroregionu Lašská brána Beskyd, který by vedl k celkovému zlepšení situace na tomto území, a to především díky získání větších finančních prostředků pro rozvoj cestovního ruchu v území. Návrh by také měl zvýšit a zlepšit spolupráci mezi jednotlivými obcemi a jejich prezentování se veřejnosti jako jednotného celku.

V první části je mým cílem definovat teoretické pojmy, které jsou spjaty s problematikou regionů, které jsem čerpala z předchozího studia a dalších dostupných zdrojů.

V další části provádím socioekonomickou analýzu současného stavu území, kde se zaměřuji na obyvatelstvo, občanskou vybavenost, technickou a dopravní infrastrukturu, trh práce a další. Údaje čerpám především ze stránek Českého statistického úřadu, Regionálního informačního servisu a územních plánů jednotlivých obcí. Dále vycházím z internetových stránek a propagačních materiálů obcí, z mých osobních zkušeností a znalostí.

Cílem této práce je navrhnout strategii založení mikroregionu, popsat jednotlivé kroky této strategie a uvést rizikové faktory vzniku.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 TEORETICKÝ ÚVOD K PROBLEMATICE MIKROREGIONŮ

Český právní řád pojem mikroregion nezná, proto užívá termín region. Pro vymezení pojmu region existuje několik možných definičních přístupů, avšak neexistuje jednoznačná definice. Čadil (2010) charakterizuje region jako územní jednotku geograficky ohraničenou podle určitých kritérií, na kterou jsme schopni nahlížet jako na jeden objekt. Maier (2012) ve svém díle uvádí, že regiony mohou vznikat přirozeně a to podle reliéfu, klimatu, půdy, vodstva, obyvatelstva, nebo uměle lidskou činností za konkrétním účelem jako administrativní jednotka nebo kulturně, nábožensky či národnostně vytvořená oblast. [4] [13]

Podle velikosti dělíme regiony na mikroregiony, mezoregiony a makroregiony. Pápol a kol. (2006) ztotožňuje s makroregionem celou ČR. Takovéto makroregiony jsou sjednocovány jazykem, kulturou a historií. Mezoregion je podle Pápol a kol. (2006) myšlen jako územně rozsáhlé jednotky, poskytující vyšší služby, jako jsou nemocnice, úřady, vysoké školy, kulturní a sportovní zařízení, komplexy velkých supermarketů a hypermarketů. V díle Majerové a kol. (2011) je mikroregion chápán jako sdružení několika svazků obcí, jež mají určitý společný cíl, tím může být například celkový rozvoj území, vybudování společné čistíčky odpadních vod, spolupráce na ochranu životního prostředí aj. [16] [14]

Jak uvádí Čadil (2010), způsob, jakým je region vymezen, bývá označován jako regionalizace. Existují dva základní způsoby regionalizace, a to homogenní region, který se vyznačuje stejnorodostí svých znaků po celém území, a nodální neboli nehomogenní region, který se vyznačuje jedním centrálním místem (jádro = nodus) a periferií, která má s centrálním místem silné vazby. Typickým příkladem je dojíždění za prací a vzdělávací či zdravotní služby. [4]

### 1.1 Regionální disparity

Disparita neboli nerovnost, různost, rozdílnost, je Ministerstvem pro místní rozvoj ČR vymezována jako „neodůvodněné regionální rozdíly v úrovni ekonomického, sociálního a ekologického rozvoje regionů“. Disparitami, které je třeba řešit, jsou „rozdíly vyvolané subjektivní lidskou činností, nikoliv rozdíly vzniklé z objektivních příčin, například na základě přírodních podmínek“. [50]

Disparita je často považována jako nežádoucí jev, čili jako problém. Jak uvádí Viturka (2010), mohou však existovat i pozitivní disparity, které jsou přínosné a to ve smyslu sil-

ných stránek regionu. Jedná se o výhody, na nichž může být založen rozvoj daného území. [23]

Regionální disparity se zjišťují pomocí indikátorů, což jsou ukazatele vývoje konkrétního jevu, získané průběžným sledováním, zaznamenáváním a vyhodnocováním přesně stanovených údajů. [71]

Regionální disparity ovlivňuje řada faktorů. Podle Kutscherauera a kol. (2010) k primárním faktorům náleží relativně nízká mobilita pracovní síly a kapitálu, což tvoří důležité příčiny regionálních rozdílů v příjmech a v zaměstnanosti, dále jsou zde zahrnuty geografické faktory, jako například vybavenost regionu přírodním bohatstvím nebo naopak regiony se špatnou půdou či horské oblasti. Pod primární faktory spadá také ekonomická struktura regionů, institucionální faktory a politická rozhodnutí, psychologické faktory. K sekundárním faktorům náleží vnější ekonomika, demografická situace, pod kterou spadají rozdíly v přírůstcích a úbytcích obyvatelstva nebo rozdíl ve vzdělanosti venkovského obyvatelstva vůči městskému, dále nepružnost nákladů a cen, faktory prostředí, pod kterými si lze představit přitažlivost a image konkrétního prostředí, a ostatní faktory. [26]

## 1.2 Regionální politika

Vedle prosperujících regionů existují také regiony hospodářsky slabé, regiony s vysokou nezaměstnaností a s dalšími sociálními problémy. Na základě toho došlo ke vzniku regionální politiky, kterou popisuje Kadeřábková a Peková (2012) a která je v České republice koordinována z úrovně vlády a ústředních správních úřadů, avšak zodpovědnost je spojena s činností vyšších územních samosprávných celků – krajů. [11]

Definice regionální politiky je nespočet, ale v zásadě jsou si všechny teorie podobné. Blažek a Uhlíř (2011) představují regionální politiku jako konkrétní projev úsilí společnosti o změnu či snížení regionálních rozdílů. Je nutno ji chápat jako součást souboru ekonomických a sociálních politik, pomocí níž se státy snaží dosáhnout národních cílů, jako je ekonomický růst, sociální a politická stabilita, rovnost šancí obyvatel a rozdělování příjmů. Tuto definici lze doplnit stručnou a jednoduchou definicí Žáka (2002), který tvrdí, že regionální politika je soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů. [1] [24]

Blažek a Uhlíř (2011) uvádějí dva základní typy regionální politiky. Prvním je strategická regionální politika, která je zaměřena na dosažení vnější konkurenceschopnosti státu jako

celku tím, že bude posílena konkurenceschopnost a atraktivita jádrových aglomerací daného státu. Druhým typem je pojišťovací regionální politika, která je orientovaná na zmírnění ekonomických a sociálních problémů v zaostávajících či strukturálně postižených regionech a na posílení vnitřní soudržnosti státu. Častější pojetí regionální politiky je pojišťovací regionální politika, zatímco strategické zaměření regionální politiky je v současnosti spíše výjimečné. [1]

Českou právní úpravu politiky regionálního rozvoje stanovuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. [42]

### 1.3 Regionální struktura České republiky

Jak již bylo zmíněno výše, regiony se dělí na mikroregiony, mezoregiony a makroregiony. Přičemž Českou republiku lze z hlediska socioekonomického a historického rozdělit na dva nižší makroregiony, a to Čechy a Moravu se Slezskem. Tyto makroregiony jsou integrovány do nadřazeného makroregionu Česká republika.

#### 1.3.1 NUTS, LAU

Ryglová a kol. (2011) uvádí, že Evropská unie rozděluje územní celky podle systému tzv. NUTS (zkratka pocházející z francouzského La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques). Systém NUTS byl zaveden jednotně v celé EU pro potřeby statistiky a hodnocení úrovně regionů i pro stanovení způsobu a výše jejich podpory ze společných prostředků EU. V České republice nese normalizovaná klasifikace územních celků od 1. 1. 2000 název CZ-NUTS. Sestává z následujících úrovní:

- NUTS 0 – Česká republika,
- NUTS 1 – území celé České republiky,
- NUTS 2 – sdružené kraje, tzv. regiony soudržnosti (Praha, Střední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko),
- NUTS 3 – kraje. [19]

Do 31. 12. 2007 byly v systému NUTS vedeny také okresy a obce, avšak od 1. 1. 2008 byly tyto jednotky převedeny do systému LAU. [63]

Provazníková (2009) ve svém díle uvádí, že systém LAU (Local Administrative Units) je určen zejména pro potřeby statistiky regionů, a má dvě úrovně:

- LAU 1 (dříve NUTS 4) – okresy,

- LAU 2 (dříve NUTS 5) – obce. [18]

Oba statistické systémy, CZ-NUTS a LAU, jsou vzájemně propojeny vazbami. [29]

## 1.4 Mikroregion

Ryglová a kol. (2011) definují mikroregion jako území, jež je tvořeno správními obvody několika obcí, které se sdružily za účelem dosažení společného cíle. [19]

Jiný zdroj (Škrabal a kol., 2006) říká, že mikroregion je sdružení obcí s různou právní formou subjektivity. Jejich cílem je společný rozvoj území vymezený společným katastrálním územím jednotlivých členských obcí. [21]

Podle Ryglové a kol. (2011) tedy jde o poměrně malé území vymezené buď přirozeným přírodním reliéfem krajiny, nebo historicky danými oblastmi, jako jsou chráněné krajinné oblasti, turisticky zajímavá místa či historicky existující různá seskupení obcí. [19]

Hlavním smyslem spolupráce je podle Škrabala a kol. (2006) především usilování o realizaci politických a ekonomických výhod, iniciace pozitivních růstových trendů či minimalizace dopadů negativních jevů ve vývoji venkovských regionů. [21]

Ryglová a kol. (2011) uvádí, že typickým rysem takového svazku je vznik z vlastní iniciativy. Formálně se pak jedná o dobrovolný svazek obcí podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Takto formalizované mikroregiony pak mohou být žadateli o finanční podporu z různých fondů. V některých případech se obce sdružují spolu s občany a podniky ve formě občanského sdružení (zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů) nebo obecně prospěšné společnosti (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech). Tyto právní formy volí zejména v případě, že potřebují ustanovit tzv. Místní akční skupiny (MAS), jež mohou získat podporu z fondů Ministerstva zemědělství. [19]

Základní rozdíl podle Majerové a kol. (2011) mezi místními akčními skupinami a dobrovolnými svazky obcí (mikroregiony) spočívá v tom, že ve svazku jsou zastoupeny pouze obce, zatímco místní akční skupiny představují seskupení více subjektů, a to nejen obcí, ale i mikroregionů a dalších právnických a fyzických osob (podnikatelů, neziskových organizací, nadací, občanských sdružení). [14]

Škrabal a kol. (2006) uvádí, že mikroregiony mají formálně ustanoveny volené orgány, které se podílejí na strategickém plánování a realizaci jednotlivých aktivit a projektů. Charakter spolupráce je dán funkčními vazbami a specifikami regionu. [21]

### 1.4.1 Cíle založení mikroregionu

Pápol a kol. (2006) vystihují hlavní cíl založení mikroregionu v České republice, čímž je společné řešení více problému a to zejména v oblastech cestovního ruchu, životního prostředí, zemědělství, infrastruktury, ekonomického rozvoje a rozvoje lidských zdrojů. [16]

Za další cíle lze považovat podle Pápola a kol. (2006) využití územního potenciálu, zdrojů a silných stránek územního celku za účelem rozvoje území při eliminaci slabých stránek území. Založení mikroregionu by taktéž umožnilo členským obcím čerpat finanční prostředky z dotačních programů ČR a strukturálních fondů Evropské unie. Neméně důležitá je vzájemná výměna zkušeností a pomoci mezi členskými obcemi, sdružování finančních prostředků, lidských kapacit a jejich efektivní využití. Posledním cílem je koncentrace dosud až příliš roztráštěné sídelní struktury v ČR a stabilizace rozvoje především venkovských regionů. [16]

### 1.4.2 Předpoklady pro založení mikroregionu

Pro dobré fungování mikroregionu je rozhodující zvolit hned při jeho založení správnou strategii. Ze zkušeností již existujících svazků uvádí Pápol a kol. (2006) pět podmínek, které je třeba naplnit k úspěšnému založení a fungování mikroregionu:

1. Existence shodných problémů obnovy a rozvoje ve více spolu sousedících obcích, nejčastěji spjatých historickými kořeny a přírodním územím.
2. Iniciativa vzešlá ze samotných obcí, tedy od obecních zastupitelstev, občanských sdružení a samotných občanů.
3. Ochota samosprávných orgánů jednotlivých obcí přenést část pravomocí a kompetencí na orgány svazku obcí.
4. Vnitřní solidarita sdružených obcí, tedy ochota respektovat skutečnost, že ne všechny akce svazku obcí budou vždy a za všech okolností stejně výhodné pro všechny sdružené obce z věcného i časového hlediska. [16]

Základem pro vznik mikroregionu podle Rusinka (2014) však není pouze splnění výše uvedených bodů, ale důležitější roli hraje existence vhodných podmínek pro samotný vznik a fungování. Jde o to, aby nevznikala náhodná seskupení obcí, která nebudou schopna ze vzájemné spolupráce těžit a rozvíjet se, což by vedlo k hibernaci takto vzniklého mikroregionu. [39]



### 1.4.3 Vznik mikroregionu

Malé obce mají problém získat finanční prostředky, které umožní jejich rozvoj. Pokud samostatně zažádají o dotační prostředky z programů regionálního rozvoje nebo o prostředky ze strukturálních fondů EU, mají ztížené podmínky. Proto obce zakládají tzv. mikroregiony, což jsou v podstatě zájmová sdružení obcí. [76]

Vznik mikroregionu je podmíněn sepsáním smlouvy o sdružení a stanov sdružení obcí. V nich je jasně stanoveno, za jakým účelem byl mikroregion založen, splnění jakých cílů si jednotlivé obce od sdružení slibují. K dosažení těchto cílů je důležitá vhodně zvolená strategie. [76]

Dalším krokem je registrace mikroregionu na krajském úřadě (před reformou veřejné správy u okresního úřadu) v místě sídla regionu. Mikroregion musí mít tzv. sídelní obec, což není nutně největší obec sdružení. Vedoucím představitelem mikroregionu, který zastupuje sdružení navenek, je obvykle jeden ze starostů zúčastněných obcí. Při vzniku mikroregionu se stanoví i výše členského příspěvku jednotlivých obcí k zajištění základních funkcí sdružení. [76]

Jak ve své práci uvádí Rusinko (2014) povinností pro fungování mikroregionu jakožto svazku obcí je, aby zakládající smlouva v příloze obsahovala stanovy, v nichž musí být uvedeno:

- název a sídlo členů svazku obcí,
- název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,
- orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- zdroje příjmů svazku obcí,
- práva a povinnosti členů svazku obcí,
- způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,
- podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,
- obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily. [39]

Podle Rusinka (2014) smlouva nabývá účinnosti ode dne schválení všemi účastníky, není-li stanoveno jinak. [39]

Za předpokladu splnění výše zmíněných podmínek je podle Rusinka (2014) možno vytvořit fungující mikroregion, který bude schopen dlouhodobě a strategicky rozvíjet daný region a přinášet jednotlivým obcím kapitál. [39]

#### 1.4.4 Fungování mikroregionu

Rusinko (2014) uvádí nejvyšší orgán mikroregionu, jímž je standardně valná hromada, často také nazývána členskou schůzí, shromážděním apod., která se skládá většinou ze zástupců všech členských obcí. Ta rozhoduje o veškerých zásadních otázkách, jako je například rozhodování o cílech a dalším rozvoji celého mikroregionu, změny smluv a stanov, výše členského příspěvku a rozpočtu nebo volba, přijetí či odvolávání předsedy a dalších členů valné hromady. [39]

Podle Galvasové (2007) bývá výkonným orgánem mikroregionu obvykle rada, jejíž ustanovení není povinné a mnohé mikroregiony tento orgán vůbec nevyužívají a delegují tak veškeré jejich kompetence na jiné orgány. Jeho úkol spočívá v řízení celého sdružení a v rozhodování o konkrétních opatřeních k zajištění dlouhodobých cílů. [8]

Statutárním orgánem mikroregionu bývá podle Galvasové (2007) předseda či místopředseda, kteří jsou oprávněni zastupovat svazek navenek, jednat se třetími osobami a uzavírat smlouvy. Bývá zvykem, že předsedou se stává starosta některé ze zúčastněných obcí, nejčastěji té největší. [8]

Jak uvádí Galvasová (2007), na celkové fungování mikroregionu dohlíží kontrolní či revizní komise. Jejím úkolem je kontrola veškeré činnosti mikroregionu, zejména jeho hospodaření, vedení účetnictví, dodržování stanov a plnění usnesení. [8]

Podle Rusinka (2014) je na místě zmínit i pozici manažera mikroregionu, jehož zřízení není povinností, avšak jak se v poslední době ukazuje, tato vytvořená pozice umožňuje efektivněji využívat možnosti meziobecní spolupráce. Konkrétní úkoly, jež manažer mikroregionu plní, vždy závisí na rozhodnutí daného svazku. Jedná se například o vykonávání administrativy spojené s chodem mikroregionu, případné řízení jednání orgánů svazku, vyhledávání dotačních titulů jak z národních, tak evropských fondů, zpracovávání příslušných projektových žádostí a následná koordinace schválených projektů. Podle Galvasové (2007) je však finančně náročné tuto pozici manažera zřídit, především v menších mikroregionech, proto se v některých případech najímá externí poradce na částečný úvazek, který alespoň z části plní úlohu manažera. [39] [8]

Kromě struktury organizace a jejich orgánů je třeba zmínit i zásady efektivního fungování mikroregionu, které je nutné uplatnit již při zakládání. Mezi ty nejdůležitější řadí Pápol a kol. (2006) tyto položky:

1. Vypracování vyváženého obsahu a rozsahu stanov svazku obcí, tj. pravidel jeho fungování v duchu dobrovolně přijatých společenských cílů.
2. Zřízení pružné, ale plně demokratické řídicí struktury svazku, která zajistí operativní rozhodování, respektování názoru jednotlivých členů a efektivní kontrolu a kontinuitu rozvojových strategií.
3. Formulování jednoznačných pravidel hospodaření svazku obcí, tj. pravidel pro získávání a využívání finančních zdrojů a dalšího majetku sdružení, včetně úpravy členských poplatků, majetkových podílů apod.
4. Vymezení činnosti, kterými se bude svazek obcí dlouhodobě zabývat. Pro dobré fungování mikroregionu je nezbytné, aby byl bez větších obtíží spravovatelný, a aby mezi zástupci samospráv obcí i samostatnými obyvateli docházelo ke stálým kontaktům. [16]

## 2 TEORETICKÉ POZNATKY V OBLASTI STRATEGIE ROZVOJE MIKROREGIONŮ

Beran a kol. (2005) definuje rozvoj jako proces zlepšování pomocí rozšiřování, zvětšování nebo zdokonalování. [2]

Jiný zdroj uvádí, že rozvoj lze označit jako proces pozitivních ekonomických, sociálních, environmentálních a jiných proměn dané oblasti. Je však nutné od sebe odlišit posouzení toho, jak se zlepšily realizace jednotlivých aktivit, od toho, jakých cílů mělo být dosaženo. [51]

Regionální rozvoj je široký pojem, jehož definice jsou v různých literaturách nejednotné. Maier a kol. (2012) definuje regionální rozvoj jako rozvoj území samotného i jako činnost, kterou vykonávají v území představitelé veřejné správy, aby rozvoj území podpořili. [13]

### 2.1 Strategie regionálního rozvoje

Strategie regionálního rozvoje je podle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje základním koncepčním dokumentem pro českou regionální politiku, a na základě analýzy stavu regionálního rozvoje stanovuje strategické cíle, priority, rozvojové aktivity, problémové okruhy a opatření k podpoře regionálního rozvoje. [53]

Strategie regionálního rozvoje vychází z naplnění pěti hlavních principů:

- Solidarita,
- Soudržnost,
- Růst,
- Konkurenceschopnost,
- Udržitelnost. [50]

Výchozím principem je **solidarita** silných se slabšími a znevýhodněnými regiony. Nejdůležitějším efektem solidarity je posilování **soudržnosti** celého území státu, která je podmíněna rovnými příležitostmi k rozvoji všech územních celků, tedy vyrovnáváním regionálních disparit. Základem takto pojaté soudržnosti je dobudování odpovídající dopravní, technické, environmentální, správní, sociální, vzdělávací, informační a další infrastruktury v jednotlivých regionech. [50]

Jedním z předpokladů úspěšné regionální politiky je dynamický a udržitelný hospodářský **růst** a růst kvality života obyvatel České republiky. Je totiž nejen podmínkou rychlého

odstraňování bariér, ale zároveň předpokladem plného využívání potenciálu regionů. Regionální politika orientovaná na růst se soustřeďuje na posilování **konkurenceschopnosti** jednotlivých regionů a oblastí. Podporuje využívání pozitivně působících komparativních výhod v regionech. [50]

Regionální politika vychází z principu **udržitelného** rozvoje, který představuje vyvážený vztah ekonomické, sociální a environmentální složky regionálního rozvoje. [50]

## 2.2 Faktory rozvoje mikroregionů

Rozvoj mikroregionů podle Maiera a kol. (2012) souvisí s jejich atraktivitou pro obyvatele (aby chtěli v mikroregionu žít a ne se stěhovat pryč), pro návštěvníky (aby měli proč do mikroregionu přijíždět a utrácet v něm) a pro firmy (aby chtěly v mikroregionu investovat). Chceme-li ovlivnit regionální rozvoj, musíme znát společné potřeby obyvatel, firem a návštěvníků v mikroregionu, a také faktory a podmínky, které potřeby těchto skupin naplňují nebo naopak jejich naplnění brání. Z toho důvodu existuje management regionálního rozvoje, který slouží k ovlivňování podmínek v mikroregionu tak, aby byl atraktivní pro obyvatele, firmy a návštěvníky. [13]

V dlouhodobém pohledu podle Maiera a kol. (2012) je pro rozvoj mikroregionů klíčový jejich hospodářský rozvoj, protože vytváří vnitřní zdroje pro rozvoj v dalších oblastech, je významnou podmínkou atraktivity pro investory a také pro obyvatele. Hospodářský rozvoj je podmínkou a součástí udržitelného rozvoje, za podmínky, že se neděje na úkor ostatních pilířů či nevede k přehnanému využívání zdrojů. Hospodářský úpadek (opak hospodářského rozvoje) je spojen s úpadkem mikroregionu v jeho dalších složkách. [13]

### 2.2.1 Faktory významné pro podnikatelské investice v mikroregionech

Jak uvádí Maier a kol. (2012) různé firmy potřebují pro svůj úspěch na trhu různé zdroje nebo stejné zdroje v různé míře. Lze tedy uvést pouze některé společné faktory, které jsou důležité pro všechny firmy. [13]

**Množství a kvalita lidských zdrojů** – do této kategorie podle Maiera a kol. (2012) patří cena, dostupnost a kvalita pracovní síly. Kvalitou pracovní síly se rozumí vzdělanost lidí, i to, jestli jejich kvalifikace odpovídá potřebám a požadavkům firem, které v mikroregionu podnikají či přicházejí do něj investovat. [13]

**Dostupnost pozemků a budov pro umíst'ování investic** – pokud se chtějí firmy rozvíjet a v mikroregionu investovat, pak podle Maiera a kol. (2012) potřebují nové pozemky či budovy, v nichž by se nové investice realizovaly. Z pohledu udržitelného rozvoje území je důležité, aby se rozvojové investice odehrávaly ve stávajících strukturách, s důrazem na obnovu těch, které svoje ekonomické využití ztrácejí. Pro firmy jsou však investice do přestaveb často neefektivní. [13]

**Připravenost a dostupnost infrastruktur** – zejména dopravní infrastruktura je podle Maiera a kol. (2012) důležitá především pro výrobní investice, které potřebují kvalitní napojení vlastních firemních objektů či ploch, ale také dopravní dostupnost v širším smyslu, kterou představuje možnost dopravovat zboží na trhy a získávat vstupy odjinud. [13]

**Dostupnost a kvalita subdodavatelů a odběratelů**, v širším smyslu podle Maiera a kol. (2012) i potenciál firem působících v mikroregionu pro navázání subdodavatelských vztahů. [13]

**Veřejná výzkumná a vývojová infrastruktura** má podle Maiera a kol. (2012) stále větší význam pro rostoucí segment firem, které svoji konkurenceschopnost zakládají na inovacích a nejen na nízké ceně produkce. Jedná se o firmy, které využívají výsledků výzkumu a vývoje ke svému podnikání, nebo o firmy, které z různých důvodů nemohou samy provozovat výzkumné činnosti (testování, měření apod.). [13]

Z příkladů je patrné, že různé faktory jsou ovlivnitelné z různých úrovní veřejné správy a podle Maiera a kol. (2012) mají význam pro různě velká území. Například výstavba dopravního napojení průmyslové zóny pomůže několika firmám, které v ní působí (které mohou dávat práci několika tisícům lidí) nebo zlepšení dopravního napojení celého regionu rychlostní komunikací zlepší podmínky nejen velkému množství firem v regionu. [13]

### **2.2.2 Faktory atraktivity významné pro obyvatele**

Obecně za mobilnější a náročnější na kvalitu pracovního trhu jsou podle Maiera a kol. (2012) považováni mladí a vzdělaní lidé, tedy takoví, kteří mohou nejvíce ovlivnit kvalitu lidských zdrojů v mikroregionu. Následující faktory hrají významnou roli v atraktivitě území pro obyvatele. [13]

**Pracovní místa a jejich dostupnost a skladba, včetně výše mezd** – pro vyspělé ekonomiky jsou podle Maiera a kol. (2012) stále významnější pracovní místa pro vzdělané lidi. Pokud taková místa v mikroregionu nejsou k dispozici v dostatečném množství a struktuře,

pak mladí a vzdělaní lidé odcházejí, a tím se zhoršuje kvalita lidských zdrojů pro místní ekonomiku. Nesoulad mezi pracovními místy v mikroregionu, kvalifikační strukturou a dovednostmi lidí může být jedním z dílčích zdrojů nezaměstnanosti, protože lidé nenacházejí vhodná pracovní místa. [13]

**Bydlení a jeho dostupnost** – kvalita bydlení nabývá podle Maiera a kol. (2012) na významu jako faktor regionálního rozvoje i jako jeden z nepřímých faktorů přitažlivosti regionů pro firmy, protože kvalitní bydlení je součástí přitažlivosti regionu pro kvalitní pracovní sílu. [13]

**Příležitosti k volnočasovým aktivitám** jejich dostupnost a kvalita jsou podle Maiera a kol. (2012) jedním z nepřímých ukazatelů kvality sociálního prostředí. Kulturní, sportovní, rekreační a další zařízení nepřímo ukazují na bohatství mikroregionu, a rovněž na kvalitu veřejné správy, protože mnohá tato zařízení bývají přímo či nepřímo podporována z veřejných zdrojů. [13]

### 2.3 Cíle rozvoje mikroregionů

Smyslem rozvoje mikroregionů je podle Maiera a kol. (2012) zlepšování podmínek na území tak, aby se udržoval či rostl blahobyt jeho obyvatel. [13]

Dalším obecným cílem rozvoje mikroregionů je jejich ochrana, obnova a zkvalitňování života v obcích. Velký důraz je ale také kladen na všestranný rozvoj lidského potenciálu, rozvoj ekonomiky, zkvalitnění technické infrastruktury, péči o kulturní dědictví, přírodu a rozvoj cestovního ruchu. K naplnění těchto cílů slouží management rozvoje, který je organizačním nástrojem rozvoje mikroregionů. [75]

#### 2.3.1 Ekonomický rozvoj

Hlavním cílem v oblasti ekonomického rozvoje je vytvořit příznivé ekonomické prostředí, dále rozvíjet aktivity malého a středního podnikání formou vzdělávacích programů a poradenských činností pro podnikatele, dále pořádáním organizovaných setkání podnikatelů se zástupci samosprávy, podporováním nových podnikatelských aktivit a podporou drobného podnikání v oblasti řemeslné výroby a ve službách. Mezi další hlavní cíle patří vytváření území přitažlivé pro silného investora, a to vymezením vhodných lokalit pro vybudování adekvátních průmyslových a podnikatelských zón nebo nabídkou přiměřeně zvýhodněných podmínek pro nové investory. K dalším hlavním cílům patří investování do nových moderních a ekologických technologií, vytvořením poradenských center pro snazší přístup

podnikatelů k moderním metodám řízení, nebo podporou vědy, výzkumu a nových technologií. Posledním cílem ekonomického rozvoje je orientace na ekologické zemědělství, zavedením ekologických postupů ve výrobě, podporou zemědělského výzkumu a obnovou vinic a sadů. [75]

### **2.3.2 Rozvoj lidských zdrojů**

Primárním cílem v oblasti rozvoje lidských zdrojů je zajistit stabilizaci populace udržením mladých lidí v mikroregionu a to zvýšenou dostupností bydlení a přípravou pozemků pro bytovou výstavbu. Dále je důležité udržet nezaměstnanost na sociálně únosné úrovni, s využitím programů státní politiky zaměstnanosti, vytvořením vzdělávacích a rekvalifikačních agentur a zvýhodněním firem vytvářejících pracovní místa pro specifické skupiny obyvatel. Mezi další cíle patří zlepšování občanské vybavenosti, například rozvíjením mimoškolních zájmových aktivit, zvýšením informovanosti obyvatel, zlepšením vybavenosti škol, zvýšením dostupnosti sociálních služeb. Neméně důležité je podporovat občanské aktivity obyvatel vytvořením podmínek pro činnost zájmových organizací, finančně podporovat spolky, podpořit volnočasové aktivity dětí a mládeže údržbou či budováním kulturních a sportovních zařízení, pořádat sportovní a kulturní akce a umožnit přístup obyvatel k výpočetní technice a internetu. Posledním cílem rozvoje lidských zdrojů je rozvíjení struktury v oblasti vzdělání, a to podporou rekvalifikačních a celoživotních vzdělávání, pečováním o základní a speciální školy, navázáním spolupráci škol a pracovního úřadu. [75]

### **2.3.3 Rozvoj technické infrastruktury**

Prioritním cílem v oblasti technické infrastruktury je zkvalitnění dopravní infrastruktury mikroregionu a to zlepšením dopravní sítě rekonstrukcí a obnovou silnic, včetně chodníků a veřejného osvětlení, dále pak vybudováním parkovišť pro osobní automobily a zlepšením dopravní obslužnosti kvalitní veřejnou dopravou. Nezbytným cílem je zlepšení infrastruktury vodního hospodářství a to napojením celého území na vodovodní síť a na čističky odpadních vod. [75]

### **2.3.4 Rozvoj cestovního ruchu**

Hlavní prioritou v oblasti cestovního ruchu je vylepšení úrovně ubytovacích a stravovacích služeb, kde jako příklad lze uvést investice do základní turistické infrastruktury a podpora vzdělávání personálu v oblasti cestovního ruchu. Dále je důležité vytvoření marketingové-



ho programu propagace mikroregionu, a to vytvořením propagačního materiálu mikroregionu či navázáním spolupráce se sousedními mikroregiony v oblasti propagace. V neposlední řadě je důležitý rozvoj venkovské turistiky, kde je třeba vytvořit šetrné formy ekologické turistiky, udržet regionální kulturní aktivity na odpovídající úrovni, využít potenciál přírodně historického dědictví a zajistit informační a podpůrný systém v mikroregionu. [75]

### **2.3.5 Rozvoj životního prostředí**

Hlavním cílem rozvoje životního prostředí je ochrana přírodního potenciálu systematickým pečováním o krajinu, prováděním pozemkových úprav k oživení a průchodnosti krajiny nebo výsadbou stromů. Dalším cílem je udržení stávající kvality vody a zlepšení odpadového hospodářství, kdy je třeba vytvořit účinnou ochranu stávajících zdrojů pitné vody, udržovat říční koryta a vybudovat řádný svod odpadních vod v obcích. [75]

### 3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ A STRATEGICKÝ PLÁN

Srpová a kol. (2011) označují strategii jako připravenost na budoucnost. Strategií rozumíme jasně definovaný proces, kterým popisujeme aktuální stav organizace v rozhodujících oblastech a který současně vytyčuje, jak za daných podmínek dosáhneme stanovených strategických cílů. To činíme pomocí strategických scénářů, které lze chápat jako koordinovaný sled kroků a činností, jež stanovujeme s vědomím částečné neznalosti všech budoucích podmínek a souvislostí. Tyto aktivity jsou obvykle obsaženy v dokumentu, který nazýváme strategický plán. Ve strategii jsou stanoveny dlouhodobé cíle organizace, průběh jednotlivých strategických operací a rozmístění zdrojů nezbytných pro splnění daných cílů tak, aby strategie vycházela z potřeb organizace, přihlížela ke změnám zdrojů a schopností a zároveň odpovídajícím způsobem reagovala na změny v okolí organizace. [20]

Tvorba strategie představuje podle Fotra a kol. (2012) jeden z nejvýznamnějších procesů řízení jak firmy, tak i regionů a obcí. Nedostatečné zpracování či dokonce absence strategie vede k tomu, že subjekt (firma, region, obec) pouze reaguje, a to mnohdy značně opožděně, na tyto změny s negativními dopady na jejich výkonnost a prosperitu, vedoucí až k ohrožení jejich existence. I když mohou být způsoby a přístupy k tvorbě strategie v jednotlivých subjektech zčásti odlišné, mají přesto mnoho společných rysů, a to jak z hlediska procesu tvorby strategie a z ní odvozených strategických plánů, tak z hlediska uplatňovaných metod a nástrojů. [7]

#### 3.1 Strategické plánování

Základním procesem pro řízení rozvoje regionů a obcí je strategické plánování, které Žůrková (2007) definuje jako ucelený koncept – soubor doporučení, pravidel a řešení, jak je třeba postupovat již nyní a samozřejmě také v budoucnu. [25]

Cílem strategického plánování je podle Fotra a kol. (2012) zajistit, aby i v podmínkách rizika, nejistoty a mnohdy i neurčitosti bylo možné zpracovat takovou strategii, která zvýší pravděpodobnost dosažení úspěchu a prosperity. Takové plánování je zaměřeno na budoucí vývoj organizace a určuje, jakých cílů a pomocí jakých prostředků má být dosaženo. [7]

Strategické plánování se podle Žůrkové (2007) orientuje zejména na dlouhodobé cíle, což sebou nese velkou míru nejistot a rizik, ohrožující úspěšnou realizaci stanovených plánů. Proto musí být toto plánování dostatečně flexibilní, aby bylo schopno správně a včas reagovat na možné změny. [25]

Hlavní přínos strategického plánování spočívá v tom, že pomáhá jasně si uvědomit směry dlouhodobého vývoje a soustřeďuje veškeré úsilí na řešení klíčových problémů, umožňuje také optimálně využívat lidské i finanční zdroje, a ukazuje, jak minimalizovat negativní dopad hrozeb, či maximálně zužitkovat příležitosti, které se mohou v budoucnu objevit. [41]

Celý proces strategického plánování je rozdělen do tří samostatných fází, a to zpracování profilu území, zpracování strategie a vypracování akčního plánu, kde se stanoví konkrétní cíle pro realizaci jednotlivých strategických záměrů, naplňuje se realizace úkolů vč. termínů zahájení a ukončení, a určí se podmínky nutné pro splnění vytyčených úkolů. [41]

V České republice je strategické plánování území stanoveno jako nástroj plánování a řízení obce v zákoně o obcích 128/2000 Sb., v zákoně o krajích 129/2000 Sb. a zejména v zákoně o podpoře regionálního rozvoje 248/2000 Sb..

### 3.2 Strategický plán

Výsledkem strategického plánování je strategický plán, který je zpracováván na všech úrovních, od národní úrovně, přes krajskou, mikroregionální až po obecní úroveň.

Strategický plán obce podle Vašítkové (2014) obsahuje výběr proveditelných cílů podle problémových okruhů a pořadí jejich významu. Součástí je také časový harmonogram plnění strategického plánu, jeho organizační zabezpečení včetně určení zodpovědnosti a pravomocí za plnění jednotlivých cílů. Strategii obce či mikroregionu musí její představitelé vytvářet spolu s občany a podniky a musí ji dokázat všem dostatečně srozumitelně sdělit. [22]

Podle Mallyeho (2007), častým problémem strategických plánů je, že veškerá aktivita v tomto směru končí u vytvoření seznamu činností, které by měly být vykonány. [15]

Jak uvádí Janišová a kol. (2013) pro strategický plán není předepsána žádná standardní forma, ale musí být sestaven flexibilně, aby se mohl vzhledem k měnícím se vnějším i vnitřním podmínkám aktualizovat. [10]

Obce, města a mikroregiony mají možnost získat dotace a granty na rozvoj kvality života ve svém území, proto je velkou výhodou mít sestaven strategický plán rozvoje, který podchytí všechny možné projektové oblasti v rámci jednoho dokumentu a který se stane východiskem pro čerpání fondů EU. [41]

Strategický plán by měl splňovat následující kritéria:

- Dlouhodobost (zpracován minimálně na období 4 let),
- Systematičnost (mapuje všechny odvětví a obory),
- Selektivnost (definování priorit, které se dále rozpracují),
- Provázanost (mezi opatřeními a dotčenými cílovými skupinami),
- Soustavnost (není to ustálený dokument, je nutné ho prověřovat a modifikovat),
- Otevřenost (směrem k potřebám a námětům občanů),
- Reálnost. [41]

## 4 FORMY FINANCOVÁNÍ ROZVOJE REGIONU

Financování podle Dvořákové (2014) představuje činnosti vedoucí ke změnám výše a struktury vlastního kapitálu a závazků podniku. [6]

Financování je jinými slovy tvorba a rozdělování finančních zdrojů. Financování územně samosprávních celků (obce, kraje) se řídí zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Pro zabezpečení financování a plánování příjmů a výdajů obce se používá pojem rozpočet, který je Provazníkovou (2009) chápán jako základní plán finančního hospodaření, skládající se z příjmů a výdajů, který je sestavován na období jednoho roku a poskytuje informace o finanční situaci a záměrech obce. Při plánování příjmů a výdajů územních rozpočtů se setkáváme s rozpočtovým omezením. Z definice rozpočtu podle Hradeckého a kol. (2008) vyplývá, že jeho obsahem jsou peněžně vyjádřené údaje o budoucnosti. [18] [9]

Provazníková (2009) dále rozpočet představuje jako nástroj realizace koncepce ekonomického a sociálního rozvoje obce, či regionu tím, že stanoví priority v poskytování statků, alokuje zdroje mezi různé činnosti obce, případně rozhoduje o úrovni zdanění a poplatcích. Rozpočet bývá sestaven na úrovni státu (státní rozpočet), krajů, obcí, dobrovolných svazků obcí (územní rozpočet), příspěvkových organizací zřizovaných územně samosprávnými celky a jiné. [18]

Jak uvádí Provazníková (2009), ve většině zemí se rozpočet obce zpravidla sestavuje ve dvojím průřezu a to běžný a kapitálový rozpočet, avšak v ČR nejsou územní samosprávné celky povinny je sestavovat odděleně. Oddělení běžného hospodaření od hospodaření investičního (dlouhodobého) umožňuje přehledně analyzovat, na co jsou vynakládány daňové i nedaňové příjmy, umožňuje analyzovat nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. [18]

Jak definuje Provazníková (2009), běžný (provozní) rozpočet je bilance běžných příjmů a výdajů, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahující se k danému rozpočtovému roku. Běžnými příjmy se financují neinvestiční (provozní) potřeby prostřednictvím běžných (neinvestičních) výdajů. Zatímco kapitálový rozpočet umožňuje stanovit, zda objem finančních prostředků je dostatečný na realizaci jednotlivých investičních projektů. [18]

Při financování obcí se rozlišují finance podle času a podle původu. Dvořáková (2014) odlišuje financování z hlediska času na krátkodobé (jeden rok a kratší) a dlouhodobé (delší než jeden rok). Zdroje financování podle původu rozdělujeme na vlastní a cizí. [6]

#### 4.1 Vlastní zdroje financování

Užívání vlastních neboli interních finančních zdrojů lze nazvat jako samofinancování. Při využití finančních prostředků z vlastních zdrojů nevzniká žádné zadlužení a není tak narušena finanční stabilita obce. [73]

Za vlastní zdroje financování se podle Máčeho (2012) považují finanční zdroje, které vznikají na základě vnitřní činnosti účetní jednotky. Hlavními interními zdroji financování jsou kladný výsledek hospodaření a finanční rezervy (rezervní a finanční fondy). [12]

Dále mezi vlastní zdroje financování řadíme podle Provozníkové (2009) finanční prostředky z obecního rozpočtu (běžné a kapitálové příjmy) a ostatní příjmy (sponzorské dary, reklama, výnosy z veřejných sbírek). [18]

**Běžné příjmy** tvoří podle Černohorského a kol. (2011) daňové a nedaňové příjmy. [5]

Příjmy daňového charakteru popisuje ve svém díle Pavlík a kol. (2014) a jsou nejvýznamnějším zdrojem financování obce a v průměru zahrnují více než 50 % celkových příjmů obce. Tvoří takové daňové příjmy, které obec získává na základě zákona o rozpočtovém určení daní, tzv. sdílené daně, výnos daně z nemovitostí a odvod z loterií a jiných podobných her, výnosy z místních poplatků, správní poplatky a platby vztahující se k ochraně životního prostředí. O výši a použití těchto finančních prostředků rozhoduje zastupitelstvo. [17]

Jak popisuje nedaňové příjmy Černohorský a kol. (2011), oproti daňovým příjmům je zde podstatný rozdíl v tom, že obec nebo kraj nemůže ovlivnit výši nebo strukturu těchto příjmů. Jedná se např. o poplatky za služby (vodné, stočné, odvoz domovního odpadu, služby knihoven, poplatky za školní stravování), příjmy z pronájmu, zisky z obecních podniků apod. Dále sem patří dotace ze státního rozpočtu. [5]

**Kapitálové příjmy** představují podle Provozníkové (2009) příjmy z prodeje majetku územních celků, výnosy z vlastnictví cenných papírů. U obcí podíl těchto příjmů až do roku 1999 rostl, poté se snižuje. Důvodem mimořádného růstu kapitálových příjmů obcí bylo jejich obchodování s akciemi plynárenských a energetických společností. [18]

## 4.2 Cizí zdroje financování

Cizí zdroje financování jsou podle Máčehe (2012) externí zdroje, snížené o vklady zřizovatelů. Externími zdroji jsou zejména úvěry, finanční výpomoci, finanční leasing, transfery apod. [12]

Cizí zdroje financování dělíme na návratné a nenávratné.

### 4.2.1 Návratné cizí zdroje

Pokud se obec (region) rozhodne využít návratný cizí zdroj, vznikne obci dluh, který musí vrátit svým věřitelům včetně úroku. Návratné příjmy představují podle Provazníkové (2009) významný zdroj příjmů územní samosprávy zejména na financování dlouhodobých investic. Obecně se setkáváme se třemi základními zdroji návratných příjmů:

- Úvěry od komerčních bank, nebo institucí, které půjčují speciálně územním samosprávám (tyto instituce zpravidla nabízejí dlouhodobé půjčky regionům na budování, rozvoj či modernizaci infrastruktury nebo pro opravy a údržbu za nižší úrokové sazby než komerční banky),
- Emise komunálních obligací nebo akcií (jsou spojeny s podstatnými poplatky),
- Návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů (tímto způsobem lze financovat nemovitosti, stroje, automobily, rekonstrukce, ekologické a energetické projekty a další). [18]

### 4.2.2 Nenávratné cizí zdroje

Druhou variantou financování jsou nenávratné cizí zdroje. Mezi tyto zdroje patří národní dotační zdroje a dotace z Evropské unie.

Národními dotačními zdroji přispívá stát na udržování výrobního potenciálu zemědělství a jeho podílu na rozvoji venkovského prostoru. Velký důraz je kladen na biologickou ochranu jako náhradu chemických ochranných rostlin, dále na podporu ozdravování polních a speciálních plodin a v neposlední řadě na podporu včelařství a udržování a zlepšování genetického potenciálu hospodářských zvířat. [40]

Dotace z Evropské unie se zabezpečují pomocí fondů EU, které zahrnují širokou škálu finančních nástrojů. Slouží především k podpoře hospodářského růstu členských zemí, zlepšování vzdělanosti jejich obyvatel a snižování sociálních nerovností. Pro účely této práce bych uvedla pouze strukturální fondy, které se podle Boukala a kol. (2013) používají

jako nástroj k dosažení sociální a ekonomické soudržnosti zemí Evropské unie (především ke zvyšování hospodářské vyspělosti evropských regionů, snižování rozdílů rozvoje regionů a zaostalosti znevýhodněných oblastí). Ke strukturálním fondům patří:

- Evropský regionální rozvojový fond,
- Evropský sociální fond. [3]

**Evropský regionální rozvojový fond** popisuje ve svém díle Boukal a kol. (2013), a využívá se k pomoci zaostávajícím regionům a průmyslovým oblastem. Prostředky plynou především do zlepšení infrastruktury, vytváření dalších pracovních míst a podpory vědy a výzkumu v regionu. Podporovány jsou investiční projekty, jako je například výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, rozvoj a obnova sportovních areálů, rekonstrukce kulturních památek, výsadba regenerační zeleně, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, zavádění služeb elektronické veřejné správy a další. [3]

**Evropský sociální fond**, jak uvádí Boukal a kol. (2013), je nestarším ze strukturálních fondů a financuje projekty, které pomáhají řešit nezaměstnanost (například rekvalifikací nezaměstnaných) a pomáhají také znevýhodněným skupinám osob zapojit se do pracovního procesu a vymanit se ze sociálního vyloučení (například vytváří speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, pro děti a mládež, pro etnické menšiny). [3]

Je nutné vědět, že čerpání dotace z fondů EU je velká investice jak z hlediska času, tak i vynaložené energie. Zpracování podkladů, které je nutné předkládat spolu s žádostí o dotaci, vyžaduje často značné administrativní i odborné síly. Základním předpokladem pro získání dotace je dobré finanční zdraví žádajícího subjektu. U většiny programů je dotace proplácena zpětně, až po ukončení projektu nebo po uzavření jeho dílčích etap, a obvykle se pohybuje mezi 40 – 50 % celkových nákladů projektu, proto je nutné mít zajištěno financování zbylých výdajů. Tak jako tak je třeba zajistit si nejprve vlastní předfinancování. Nejen samotný postup získání dotace je náročný, ale také její udržení. Obvykle totiž platí předpoklad víceleté udržitelnosti projektu. [43]



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ LAŠSKÁ BRÁNA BESKYD

### 5.1 Základní charakteristika území

Lašská brána Beskyd je malá turistická oblast ležící na severovýchodě Moravy, v krajině Podbeskydí, která vytváří pomyslnou vstupní bránu do Beskyd. Kraj, opředený mnohými pověstmi, vzácnými památkami a zajímavostmi, je turisticky atraktivní oblastí. [58]

Lašskou bránu tvoří Kopřivnice s automobilovými klenoty značky Tatra, Štramberk označovaný pro svou malebnost za Moravský Betlém, Freudův Příbor, který je jedním z nejstarších měst na severovýchodní Moravě, a hudbou protkané Janáčkovy Hukvaldy. [58]



Obr. 1: Mapka Lašské brány Beskyd [27]

Kopřivnice, Štramberk a Příbor, jež mají statut města, se nachází v okrese Nový Jičín, zatímco Hukvaldy se statutem obce, najdeme v okrese Frýdek – Místek. Oba okresy spadají pod Moravskoslezský kraj.

Kopřivnice je obcí s rozšířenou působností se správním obvodem Kateřinice, Kopřivnice, Mošnov, Petřvald, Příbor, Skotnice, Štramberk, Trnávka, Závašice a Ženkla. Zatímco obec s rozšířenou působností pro správní obvod Hukvaldy je Frýdek – Místek.

Všechny obce, až na Štramberk, mají více místních částí. Kopřivnice je složena ze 4 částí – Kopřivnice, Lubina, Mniší a Vlčovice, Příbor je složen ze 3 částí – Příbor, Hájov a Prchalov, a Hukvaldy jsou tvořeny ze 4 částí – Horní Sklenov, Dolní Sklenov, Hukvaldy, Rychaltice. Následující tabulka uvádí údaje k 31. 12. 2015.

*Tab. 1: Základní charakteristika území*

<i>Územní jednotka</i>	<i>Rozloha (ha)</i>	<i>Počet obyvatel</i>	<i>Počet částí obce</i>	<i>Počet katastrů</i>
<b><i>Štramberk</i></b>	933,30	3 486	1	1
<b><i>Kopřivnice</i></b>	2 748,72	22 273	4	5
<b><i>Hukvaldy</i></b>	2 030,90	2 016	4	2
<b><i>Příbor</i></b>	2 215,22	8 466	3	4
<b><i>Lašská brána Beskyd</i></b>	7 928,14	36 241	12	12

*(vlastní zpracování, zdroj: ČSÚ) [31] [32] [33] [34]*

Štramberk patří od roku 2000 do mikroregionu Sdružení povodí Sedlnice, jehož účelem je propagace regionu, poskytování si rychlé a účelné pomoci v případě katastrof a živelných pohrom, revitalizace toků. Kopřivnice spolu se Štramberkem a Příborem patří od roku 2006 do Místní akční skupiny Lašsko, jejímž účelem je rozvoj a podpora venkovského regionu. Hukvaldy patří od roku 2000 do Euroregionu Beskydy (ten zaujímá obce z České republiky, Slovenska a Polska), dále od roku 1992 do mikroregionu Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, jehož účelem je zlepšení ekonomické situace v mikroregionu Povodí Ondřejnice, a také do Místní akční skupiny Pobeskydí, z. s., založené roku 2004. [65] [66] [67] [68]

## 5.2 Obyvatelstvo

### 5.2.1 Vývoj počtu obyvatel a migrace

Populační vývoj byl v posledních 30 letech nepříznivý v obcích Štramberk a Příbor, zatímco v obcích Kopřivnice a Hukvaldy byl vývoj příznivý. Celkově za Lašskou bránu Beskyd to znamená úbytek populace v posledních 10 letech, dřívější údaje nejsou možné, jelikož Lašská brána Beskyd vznikla ústní dohodou o spolupráci v roce 2008.

Tab. 2: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

Územní jednotka	Počet obyvatel			
	1985	1995	2005	2015
<i>Štramberk</i>	4 330	3 363	3 382	3 486
<i>Kopřivnice</i>	21 798	24 389	23 314	22 273
<i>Hukvaldy</i>	1 887	1 887	1 914	2 016
<i>Příbor</i>	12 020	8 955	8 764	8 466
<i>Lašská brána Beskyd</i>	-	-	-	36 241

(vlastní zpracování, zdroj: ČSÚ) [30]

Následující tabulka zaznamenává údaje k 31. 12. 2015 a ukazuje, že v obcích Štramberk a Hukvaldy je migrační saldo kladné, zatímco v obcích Kopřivnice a Příbor, je migrační saldo záporné, čili je větší počet vystěhovalých občanů než přistěhovalých. Migrační ztráta signalizuje negativní jevy, proto je nutné hledat příčiny vedoucí k vystěhování obyvatel. Jedná se o faktory jako je cenová dostupnost, atraktivita a kvalita prostředí, možnost vzdělání či pracovní příležitosti a podobně.

Tab. 3: Přehled migračního salda

<i>Územní jednotka</i>	<i>Počet přistěhovalých</i>	<i>Počet vystěhovalých</i>	<i>Relativní migrační saldo</i>
<i>Štamberk</i>	105	65	40
<i>Kopřivnice</i>	398	589	-191
<i>Hukvaldy</i>	42	26	16
<i>Příbor</i>	185	197	-12
<i>Lašská brána Beskyd</i>	730	877	-147

(vlastní zpracování, zdroj: ČSÚ) [30]

Dle mého názoru je ve Štamberku a Hukvaldech kladné migrační saldo z důvodu velikosti obcí. Mnoho lidí se totiž stěhuje z velkých průmyslových měst na venkov či do menších měst, kde mají přímý styk s přírodou a díky tomu je tam čistější ovzduší.

### 5.2.2 Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva je výsledkem dlouhodobého demografického vývoje a jejím hlavním ovlivňujícím činitelem je měnící se intenzita porodnosti, která spolu s trvalým zlepšováním úmrtnostních poměrů vyústila v tzv. stárnutí populace.

Tab. 4: Věková struktura obyvatelstva

Územní jednotka	Věkové skupiny obyvatel			Průměrný věk	Narození	Zemřelí
	0 – 14	15 – 64	65 a více			
<i>Štamberk</i>	547	2 248	691	42,3	40	36
<i>Kopřivnice</i>	3 279	15 312	3 682	41,2	218	171
<i>Hukvaldy</i>	312	1 302	402	43,0	14	20
<i>Příbor</i>	1 292	5 646	1 528	42,1	84	92
<i>Lašská brána Beskyd</i>	5 430	24 508	6 303	42,15	356	319

(vlastní zpracování, zdroj: ČSÚ) [31] [32] [33] [34]

Z tabulky, která obsahuje údaje k 31. 12. 2015, je zřejmé, že v Lašské bráně Beskyd je větší počet narozených než zemřelých, a nejvíce obyvatel je v rozmezí 15 – 64 let.

### 5.3 Občanská vybavenost

Občanská vybavenost znamená vše, co občané potřebují v místě svého bydliště. Řadí se mezi ně základní a mateřské školy, ordinace praktických lékařů, lékárny, knihovny a další.

Údaje v podkapitolách 5.3.1 a 5.3.2 jsou uvedeny pro rok 2014, podkapitola 5.3.3 je analyzována pro rok 2006, pouze počet pošt je uveden pro rok 2010.

#### 5.3.1 Školství

Základní struktura škol na území Lašské brány Beskyd je tvořena 8 mateřskými, 13 základními a 3 základními uměleckými školami. Vyšší stupeň škol na území je zastoupen pouze v Příboře 1 střední školou a v Kopřivnici 2 středními školami a 1 vyšší odbornou školou. Vysoké školy na území Lašské brány Beskyd nejsou zastoupeny a studenti musí dojíždět do jiných měst, nejčastěji do Ostravy, Olomouce či Brna. [65] [66] [67] [68]

#### 5.3.2 Zdravotnictví a sociální služby

Na území Lašské brány Beskyd se nachází 18 samostatných ordinací praktického lékaře pro dospělé a 8 pro děti a dorost. Stomatologických ambulancí je na území 18 a lékáren 10. Další specializované ordinace se nacházejí pouze v Kopřivnici a Příboře. Pro občany seni-

orského věku je k dispozici jediný domov pro seniory a to v Příboře. Další sociální služby typu noclehárny a azylové domy se nacházejí pouze v Kopřivnici. [65] [66] [67] [68]

### 5.3.3 Další služby

V oblasti Lašské brány Beskyd se vyskytuje 10 veřejných knihoven, 5 středisek pro volný čas dětí a mládeže, 10 hřbitovů, 2 stálá kina, 5 pošt. [65] [66] [67] [68]

## 5.4 Technická a dopravní infrastruktura

### 5.4.1 Technická infrastruktura

Pod technickou infrastrukturou si lze představit vše, co souvisí s technickou obsluhou území. Město Štramberk má, vzhledem ke své poloze a konfiguraci terénu (výškové rozhraní rozděluje město na dvě části), zástavbu odkanalizovanou na dvě samostatné čističky odpadních vod (dále jen ČOV). Vlastní ČOV má firma Kotouč, které slouží pro likvidaci odpadních vod z areálu lomu. Město Kopřivnice je odkanalizováno jednotnou kanalizační sítí a odpadní vody jsou gravitačně přiváděny na centrální ČOV. Průmyslový park Kopřivnice je napojen na kanalizaci města Kopřivnice. [62] [59]

Štramberk má vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a. s. - oblast Nový Jičín. Zdrojem pitné vody jsou 3 vlastní podzemní zdroje vody. Pro zásobení areálu lomu Kotouč je na Sedlnici vybudována vodohospodářská nádrž Štramberk. Územní plán nenavrhuje v této oblasti další změny, zásobení užitkovou vodou je vyhovující. Kopřivnický vodovod je provozován SmVaK Ostrava a. s. a město je zásobováno pitnou vodou ze dvou zdrojů. Tímto je město plně zajištěno pitnou vodou i s dostatečnou rezervou pro předpokládanou výstavbu. Na území města je provozováno několik přivaděčů užitkové vody, jejichž správci jsou příslušné průmyslové podniky. Tatra a. s. má vybudován samostatný vodovod užitkové vody, jehož zdrojem je řeka Lubina a vodní nádrž užitkové vody Větkovice. V obci Hukvaldy je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a. s. – oblast Frýdek – Místek. Akumulace pitné vody je pro převážnou část obce zajištěna v Ostravském oblastním vodovodu a dále ve třech vodojemech. Správním územím obce nejsou vedeny vodovodní řady pro zásobování výrobních areálů užitkovou vodou. V Příboře je vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a. s. – oblast Nový Jičín. Vodovod je rozdělen na 2 samostatné části. [62] [59] [55] [56]

Na území města Štramberk jsou provozovány těžebně – vtláčeční a pozorovací sondy RWE – Gas Storage a. s., provoz podzemního zásobníku plynu Štramberk. Město Kopřivnice je napojeno na vysokotlakou plynárenskou síť provozovanou RWE – Severomoravská plynárenská a. s. Správním územím obce Hukvaldy prochází trasa vysokotlakého plynovodu, jehož provozovatelem je RWE Transgas a. s. Ve správním území města Příbor jsou nezávisle provozovány 2 kvalitativně rozdílné vysokotlaké soustavy zásobování zemním plynem – soustava zemního plynu naftového (provozovatel NET4GAS s. r. o. Praha), soustava zemního plynu karbonského (provozovatel Green Gas DPB Paskov). [62] [59] [55] [56]

Na území města Štramberk se nachází 14 vodních nádrží. Osm vodních nádrží je soukromých, dvě jsou obecní, tři jsou ve vlastnictví ČR a jedna je ve vlastnictví města i ČR. Ve správním území města nejsou navrženy objekty nebo zařízení protipovodňové ochrany. V Kopřivnici na řece Lubině je stanovené záplavové území a v tomto úseku je na toku vymezená aktivní zóna. Územním plánem Hukvald nejsou navržena technická protipovodňová opatření, je však nutno minimalizovat počet nových staveb v záplavovém území. V Příboře jsou navrženy terénní úpravy, které mají sloužit k zachycení přívalových vod. [62] [59] [55] [56]

#### 5.4.2 Dopravní infrastruktura

Doprava je jedním z nejvýznamnějších faktorů ovlivňujících život obce. Všechny obce Lašské brány Beskyd disponují zastávkami autobusové linky místního významu (ve Štramberku se nachází celkem 10 autobusových zastávek, v Příboře 16, v Kopřivnici 29 autobusových zastávek a jedno autobusové nádraží), ve všech obcích, kromě Hukvald, je k dispozici železniční trať (ve Štramberku, stejně tak i v Příboře a Kopřivnici, která má 2 železniční stanice, slouží k hromadné dopravě osob po železnici jednokolejná železniční trať č. 325 Studénka – Veřovice), v obcích Příbor a Hukvaldy je k dispozici také zastávka dálkové autobusové linky. [62] [59] [56]

Územím města Štramberk jsou vedeny 2 silnice. Páteřní komunikací Štramberka je silnice II/480 (Kopřivnice, Lubina – Štramberk – Veřovice). Zvýšené dopravní zatížení této komunikace, a z toho vyplývající negativní vlivy, souvisí zejména s nákladní dopravou do firmy Kotouč Štramberk, spol. s. r. o., jinak je však trasa této silnice stabilizovaná. Druhá silnice III/4821 (Rybí – Štramberk – Závišice) je územně stabilizovanou komunikační spojnici Štramberka s ostatními obcemi. Základní dopravní vazby v Kopřivnici zajišťuje průměrně zatížená silnice I/58 (Rožnov pod Radhoštěm – Frenštát pod Radhoštěm – Příbor



– Ostrava – Bohumín), dále doplněná významnými regionálními silnicemi II/480 (Kopřivnice, Lubina – Veřovice) a II/482 (Rybí – Závašice – Kopřivnice). Silniční komunikace, sloužící především místní dopravě, jsou silnice II/486 (Krmelín – Vlčovice), která je hlavní páteřní komunikací místní části Mniší, a silnice III/4824 (Kopřivnice, Lubina – Hájov, Hájovský Dvůr). Územím obce Hukvaldy je vedeno 5 silnic. Hlavní komunikační osou je silnice I/48 (Bělotín – Nový Jičín – Příbor – Frýdek-Místek – Český Těšín – Chotěbuz), páteřní komunikací krajského významu je silnice II/486 (Krmelín – Rychaltice – Vlčovice), komunikací lokálního významu jsou silnice III/4806 (Petřvald – Trnávka – Kateřinice – Hájov) a III/4861 (Hukvaldy – Kozlovice). Poslední silnice III/4863 (Příbor – Hukvaldy) je v řešeném území stabilizovaná. Základní dopravní kostru území města Příbor představuje silnice I/48 (Bělotín – Nový Jičín – Příbor – Frýdek-Místek), která je označována za republikovou, dále silnice I/58 (Rožnov pod Radhoštěm – Příbor – Ostrava), III/4806 (Petřvald – Trnávka – Hájov), III/4863 (Příbor – Hájov – Hukvaldy), III/4824 (Lubina – Hájov), III/48012 (Příbor – Závašice) a v neposlední řadě také místní průjezdné silnice přes centrum města III/04823, III/04825, III/04827. [62] [59] [55] [56]

Turistické hromadné dopravě slouží výletní vláček, který zajišťuje sezonní kyvadlovou dopravu mezi obcemi Hukvaldy – Kozlovice a Štramberkem – Kopřivnicí.

Štramberkem jsou vedeny 3 značené turistické trasy (modrá, červená, žlutá). Součástí pěších tras jsou v území rovněž 3 naučné stezky – Lašská naučná stezka Štramberkem, Lašská naučná stezka Kopřivnicí a Novojičínská kopretina. Systém uvedených tras je územním plánem zachován, nové turistické trasy ani naučné stezky nejsou navrženy. Na území Kopřivnice je vedeno celkem 5 značených turistických tras (červená, modrá, zelená a dvě žluté). Mimo značené turistické trasy je územím vedena tzv. Lašská naučná stezka. Územím Hukvald jsou vedeny 4 turistické trasy (žlutá, zelená, modrá, červená) a územím prochází 2 naučné stezky – Hradní vrch (vedená souběžně s červenou turistickou trasou) a Janáčkův chodníček. Pro realizaci hippostezek nenavrhuje územní plán města Příbora žádné konkrétní záměry, avšak jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru, připuštěna ve všech funkčních plochách. [62] [59] [55] [56]

Pro cykloturistiku ve Štramberku je vyznačena mezinárodní cyklotrasa (Greenways Krakow – Wien), jejíž součástí je cyklotrasa č. 502 (Starý Jičín – Štramberk – Horní Sklenov). Územním plánem je dále navrženo několik cyklotras, které jsou vedeny po stávající komunikační síti. V Kopřivnici jsou vyznačeny 4 cyklistické trasy a několik místních cyklotras. Jedná se o lokální cyklotrasy č. 502 (Starý Jičín – Hukvaldy), č. 6001 (Hukvaldy – Kopřiv-

vnice – Příbor), č. 6002 (okruh Paseky) a č. 6039 (Kopřivnice – Nová Horka). Navrženy jsou nové trasy vedené jak po stávajících komunikacích, tak po nově vybudovaných stezkách pro cyklisty. Na Hukvaldech jsou vyznačeny 3 turistické trasy, jedná se o cyklotrasy č. 502 (Starý Jičín – Nový Jičín – Kopřivnice, Horní Sklenov), č. 6001 (Příbor – Mniší – Hukvaldy) a č. 6006 (Olešná – Palkovice – Hukvaldy – Brušperk – Olešná). Pro propojení Rychaltic a Krnalovic pro pěší a cyklisty je navržena samostatná cykloturistická stezka. V územním plánu je dále navrženo doplnění sítě cyklotras o nové úseky, včetně odpočívadel a informačních tabulí. Značené regionální cyklotrasy v Příboře jsou 3, jedná se o cyklotrasy č. 6001 (Hukvaldy – Kopřivnice – Příbor), č. 6002 (Příbor – Závišice – Kopřivnice) a č. 6134 (Příbor, Klokočov – Trnávka – Stará Ves nad Ondřejnicí). Další cyklotrasa je č. 502 (Starý Jičín – Štramberk – Horní Sklenov) a poslední je mezinárodní cyklotrasa (Greenway Krakow – Morava – Vídeň). [62] [59] [55] [56]

## 5.5 Podnikání, trh práce

Podle Českého statistického úřadu k 31. 12. 2015 na území obcí Kopřivnice, Štramberk, Příbor a Hukvaldy, převažují podnikatelské subjekty typu velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel, průmysl celkem, profesní, vědecké a technické činnosti a stavebnictví. Naopak nejmenší počet podnikatelských subjektů je v oblasti veřejné správy a obrany, povinném sociálním zabezpečení. Nejvíce registrovaných podnikatelských subjektů na území je v oblasti živnostenského podnikání. [31] [32] [33] [34]

Tab. 5: Podíl nezaměstnaných osob

<i>Obec</i>	<i>Podíl nezaměstnaných (v %)</i>			
	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
<i>Štramberk</i>	9,3	neuvedeno	7,4	6,3
<i>Kopřivnice</i>	8,3	neuvedeno	8,0	7,1
<i>Hukvaldy</i>	8,0	neuvedeno	6,8	6,1
<i>Příbor</i>	8,2	neuvedeno	6,9	5,9

(vlastní zpracování, zdroj: ČSÚ) [35][36][37][38]

Výše nezaměstnanosti je podmíněna lokalizací sídla, jeho ekonomickou atraktivitou, nabídkou pracovních míst a dalšími faktory. Z tabulky je zřejmé, že podíl nezaměstnaných osob ve všech obcích klesá.

Podle internetového zdroje [www.kurzy.cz](http://www.kurzy.cz) byla v prosinci roku 2014 evidována míra nezaměstnanosti v České republice 7,5%. V porovnání s poslední evidencí v dubnu roku 2016 míra nezaměstnanosti v České republice klesla na 5,7%. [48]

## 5.6 Kulturní zajímavosti

### 5.6.1 Kopřivnice

Největší chloubou je Technické muzeum se svým velkým počtem exponátů jak osobních, tak i nákladních, vojenských a závodních automobilů značky Tatra, pod které spadá i Síní slávy olympijských vítězů Dany a Emila Zátopkových. Před samotnou budovou nelze přehlédnout expresní motorový vagón Slovenská strela z roku 1936, jenž je chloubou Tatry z období železniční výroby. Nesmíme opomenout Muzeum Fojtství se stálou výstavou archeologie a etnografie, které obsahuje i expozici zakladatele továrny na kočáry Ignáce Šustaly. Dále pak AUTO MOTO MUZEUM Oldtimer, které nabízí až padesát motoristických veteránů, včetně motocyklů a skútrů. [78] [80] [83] [84]

Historicky známá je zřícenina gotického hradu Šostýn z 13. století, kde byla objevena malá soška ze slonoviny, zvaná Šostýnská Venuše. Další historickou zajímavostí je pseudogotický kostel sv. Bartoloměje, postaven roku 1894. Lašské muzeum v Šustalově vile nabízí stálou expozici hliněného zboží, expozici věnovanou kopřivnickým rodákům a taky malíři a ilustrátorovi Zdeňku Burianovi. Roku 2012 byla na nedalekých Brdech nově vybudovaná dřevěná Bezručova vyhlídka, měřící 13 metrů. [78] [80] [83] [84]

Přírodní zajímavostí tohoto města je Lašská naučná stezka, vytvořená roku 2001 a měřící 17 km, součástí které je i rozhledna na Bílé hoře, tvořící dominantu celému okolí. Objekt záměrně připomínající strukturu DNA, je spojen s funkcí vysílače a dosahuje výšky 43 metrů. Postavena byla roku 2000 na hranicích měst Kopřivnice a Štramberka. Z mnoha cest vedoucích k rozhledně je zajímavá Sluneční cesta (začínající ve Štramberku), zdobená 12 znameními zvěrokruhu. [78] [80] [83] [84]

Kromě výše zmíněných kulturních zajímavostí město poskytuje nepřeborné množství sportovního i dalšího kulturního využití, jako je například krytý bazén, koupaliště, minigolf, bowlingová centra, Kulturní a Katolický dům, ve kterých se pořádají celoročně různé akce,

lyžařský areál Červený kámen, kde kromě lyžování je i startovací místo paraglidingu, Bubla City Ranch, na kterém se každoročně pořádají westernové závody na koních, nově vybudovaný discgolfpark, segway centrum, cyklotrasy a mnoho dalších. [28] [80]

### 5.6.2 Štramberk

Městu i širokému okolí vévodí zřícenina hradu Strahlenberg. Hrad od 16. století postupně chátral, až z něj zbyla obranná gotická válcová věž, zvaná Trúba, která byla v letech 1901 – 1903 zastřešena a upravena na rozhlednu. Vnější hradby byly místy dozděny a postaveny dvě hradní brány. Na stráni pod hradem se nachází hranolová zděná věž s dřevěným ochozem, pozůstatek gotického farního kostela, zvaná Stará věž, která společně s přiléhajícím amfiteátretem slouží ke kulturním účelům. [47] [79] [80] [81] [82]

Městskou památkovou rezervaci tvoří zejména lidová architektura valašských chalup z 18. a 19. století, takzvaných roubenek, stejně jako barokní kostel sv. Jana Nepomuckého na náměstí nebo kostel sv. Kateřiny, gotické stavby z přelomu 14. a 15. století, nově zrekonstruován v letech 2011 – 2012. [47] [79] [80] [81] [82]

Zajímavé jsou i muzea, například Muzeum Novojičínska, ve kterém je ke zhlédnutí školní třída z počátku 20. století, ale také stálá expozice, věnována historii města a národopisným sbírkám. Součástí Muzea Novojičínska je i Muzeum Zdeňka Buriana, kde je k dispozici expozice světoznámého malíře a ilustrátora Zdeňka Buriana, jehož životní inspirací se stala proslulá Jeskyně Šipka. Šipka, nejvýznamnější místo Národního sadu, se stala významným archeologickým nalezištěm, díky objevu čelisti neandrtálského dítěte, později nazvané Šipecká čelist, a dalších, hlavně zvířecích, kosterních pozůstatků. Za návštěvu stojí i Panoptikum a Muzeum loutek, nabízející expozici figurín historicky významných osobností města a expozice loutek ze sbírek Milana Knižáka. [47] [79] [80] [81] [82]

Místní Národní sad poskytuje k prohlédnutí památníky a galerie soch velikánů naší historie a kultury. K návštěvě je doporučena botanická zahrada a arboretum, nacházející se v bývalém vápencovém lomu, kde je k vidění rozmanitá fauna a flóra, jurské vápence, kamenitý labyrint nebo propastovitá jeskyně. V botanické zahradě se rovněž nacházejí horolezecké cvičné stěny. [47] [79] [80] [81] [82]

Stejně jako Kopřivnice, i Štramberk má vlastní Lašskou naučnou stezku, z nichž 4 místa mají tyto města společné. Stezka je dlouhá 6 km a vede přes všechna významná místa města. [47] [79] [80] [81] [82]

Štramberk proslavil voňavý cukrářský výrobek – perníkové „Štramberské uši“, které se zde pečou již dlouhá staletí jako symbol legendárního vítězství štramberských křesťanů nad mongolským vojskem. Štramberské uši jsou prvním českým výrobkem chráněným zeměpisným označením EU, a mohou být proto vyráběny pouze na území města Štramberka. [47] [79] [80] [81] [82]

Mimo jiné město poskytuje i další sportovně-kulturní využití, jako třeba místní koupaliště s minigolfovým a tenisovým areálem, čtyřkolky, Lašské pivní koupele se solnou jeskyní, Městský pivovar, ve kterém se vaří domácí kvasnicové pivo Trubač, Kulturní dům, ve kterém místní divadelní spolky pořádají divadelní přehlídky, a další. [47] [79] [80] [81] [82]

### 5.6.3 Příbor

Příbor je místem s hojným počtem památek církevního charakteru, mezi které patří barokní kostel Narození Panny Marie, kostel sv. Kříže, barokní kostel sv. Valentina, kostelík sv. Františka Serafinského a kaple sv. Jana Sarkandera. Náměstí dominují mariánské sousoší Panny Marie, sv. Rocha a sv. Floriána a litinová kašna Dívky s vázou. [82] [64] [69] [70] [74]

V části objektu bývalého piaristického kláštera, sloužící jako příležitostný koncertní sál, je také umístěna městská knihovna, v další části pak sídlí Muzeum a pamětní síň světoznámého psychiatra a zakladatele psychoanalýzy Sigmunda Freuda. V Příboře se nachází i rodný dům tohoto slavného příborského rodáka, jehož expozice má pro návštěvníky k dispozici „sluchátkového průvodce“ prostřednictvím kterého k nim promlouvá hlas samotného Sigmunda Freuda a díky interaktivním tabulím jsou propojeni s podobnými Freudovými muzei ve městech, kde trávil velkou část svého života, tzn. ve Vídni a Londýně. [82] [64] [69] [70] [74]

Na počest Sigmunda Freuda, mimo jiné vášnivého kuřáka, se v Příboře vyrábí čokoládové doutníky „Freudova neřest“ s pikantní náplní pepře a chilli. Další pochutinou jsou medové Příborské šifle nebo bylinný likér Příborská freudovka. [82] [64] [69] [70] [74]

### 5.6.4 Hukvaldy

V rekonstruovaném domě, sloužícím hudebnímu skladateli od roku 1921 jako odpočinkové sídlo, nalezneme Památník Leoše Janáčka. V Janáčkově rodném domě dnes kromě pamětní síně najdeme informační centrum a galerii. [82] [80] [45] [46]

V centru obce nelze přehlédnout barokní kostelík sv. Maxmiliána, malé muzeum historických cínových výrobků nebo zámeček olomouckých arcibiskupů se zámeckým parkem. [82] [80] [45] [46]

Nejdůležitější památkou obce je jeden z největších moravských hradů a dějiště významného mezinárodního hudebního festivalu Janáčkovy Hukvaldy. Součástí hradu je rozsáhlá obora, která je domovem daňků, muflonů a majestátných památných buků, a ve které se mimo jiné nachází i pomník Lišky Bystroušky, která podle pověsti po pohlazení ocasu přináší štěstí. Nejzachovalejším objektem na hradě je kaple sv. Ondřeje, zbudovaná na konci 17. století, ve které se díky výborné akustice konají nejrůznější koncerty a vystoupení. [82] [80] [45] [46]

Pro Hukvaldy jsou typické sklenovské preclíky, které se zde pečou již od 17. století, a tradiční koláče. Nachází se zde i minipivovar, kde se čepuje kvasnicové Hukvaldské pivo.

Mezi další zajímavosti obce patří golf klub, wellness centrum, dále expozice exotických motýlů a brouků z farem z celého světa, či asijské zahrady, tropické skleníky, exotické rostliny a zvířata a mnoho dalších. [82] [80] [45] [46]

## 5.7 SWOT analýza Lašské brány Beskyd

Pro zpracování SWOT analýzy území jsem vycházela především z vlastních znalostí a zkušeností, názorů místních obyvatel a turistů, a také z veřejně přístupných internetových portálů obcí na území Lašské brány Beskyd.

### 5.7.1 Silné stránky

- Atraktivní krajina
- Podmínky pro letní rekreaci, výskyt koupaliště v každé obci
- Bohatá historie obcí
- Velké množství kulturních a historických památek
- Dostatek ubytovacích a stravovacích zařízení
- Přítomnost naučných stezek a cyklotras
- Upravená centra měst, parky, zeleň
- Blízkost k hranicím s Polskem a Slovenskem
- Zajímavá místa v okolí (Nový Jičín, Rožnov pod Radhoštěm,...)
- Dobrá dopravní dostupnost
- Celorepublikově známé akce (Janáčkovy Hukvaldy, automobilové show,...)

- Kvalitní propagační materiály
- Přehledné a kvalitně zpracované internetové stránky
- Pravidelná propagace na veletrzích cestovního ruchu
- Průmyslová zóna Kopřivnice, Tatra Kopřivnice (zvyšují zaměstnanost)
- Aktivní informační centra
- Propojenost obcí
- Velká nabídka regionálních potravin (štramberské uši, hukvaldské koláče, preclíky, piva, příborské šifle, čokoládový doutník, příborský bylinný likér)
- Výskyt chráněných živočichů a rostlin
- Archeologické naleziště
- Snaha udržet lidová řemesla (řezbářství, pekařství, truhlářství, tesařství, kovářství, hrnčířství)
- Pestrá nabídka pro všechny věkové kategorie
- Zaběhlé spolkové činnosti v obcích, možnost sportovního i kulturního vyžití

### **5.7.2 Slabé stránky**

- Tatra Kopřivnice (komíny továren ničící ovzduší)
- Neznalost území pro obyvatele České republiky
- Nedostatečná jazyková vybavenost pracovníků služeb
- Málo parkovacích míst v centrech měst
- Poměrně drahé ubytování
- Nízký počet bezbariérových památek a restaurací
- Místa nedostačující turistické značení
- Nedostatečná vybavenost středoškolských a vyšších odborných vzdělávacích institucí
- Nedostatečná infrastruktura pro zimní sporty

### **5.7.3 Příležitosti**

- Rozvoj cestovního ruchu a služeb
- Vzrůstající zájem o bydlení v malých městech, na venkově
- Příznivé podmínky pro agroturistiku, příp. hippoturistiku
- Využití finančních prostředků z fondů Evropské unie a jiných zdrojů
- Navýšení spolupráce ze strany podnikatelského sektoru s vedením obcí
- Spolupráce obcí v rámci Lašské brány Beskyd

- Zvyšování nabídky letní a zimní turistiky

#### **5.7.4 Hrozby**

- Nárůst sezónní nezaměstnanosti v důsledku vysokého turistického ruchu
- Zhoršení pověsti území v důsledku nekvalitních služeb v rámci cestovního ruchu
- Krach živnostníků v důsledku tlaků velkovýroby a supermarketů
- Odliv mladých lidí z důvodu nedostatečné vybavenosti vzdělávacích institucí
- Nerozvíjení spolupráce mezi subjekty cestovního ruchu na území a v okolí
- Odliv vysokoškolsky vzdělaných lidí do hospodářsky silnějších regionů
- Složitá legislativa pro čerpání finančních prostředků z fondů EU
- Nezájem občanů o dění v obcích



## 6 NÁVRH NA FORMÁLNÍ ZALOŽENÍ MIKROREGIONU LAŠSKÁ BRÁNA BESKYD

Obce v Lašské bráně Beskyd spolu spolupracují již od roku 1994 čistě na základě ústní domluvy. V roce 2008 podepsali zástupci obcí smlouvu, která spolupráci uvedla do oficiální úrovně a díky této smlouvě vznikla také pracovní pozice manažera destinace. Tato smlouva není sepsána na dlouhodobou spolupráci, každoročně se obnovuje a dle potřeb přizpůsobuje, jednou z částí je výše příspěvků jednotlivých členů do společného rozpočtu. Dle smlouvy každá obec každoročně přispívá do společného rozpočtu Lašské brány Beskyd. Jednotlivé obce mají příspěvky v různých výších, které se odvíjí od velikosti obce. Např. v roce 2011 na společný účet přispěl Štramberk 60 000 Kč, Hukvaldy 30 000 Kč, Příbor 90 000 Kč a Kopřivnice 120 000 Kč. Z těchto prostředků je část vyhrazena na plat manažera destinace, jímž je pan RNDr. Lukáš Filip, který je zároveň vedoucí Informačního centra Kopřivnice. [44] [74]

Spolupráce těchto obcí v rámci jedné turistické destinace má několik nesporných výhod. Jako příklad lze uvést ušetření finančních prostředků při prezentaci. Pokud se koná nějaký veletrh cestovního ruchu, všechny tyto obce se prezentují jako jeden celek. U stánku Lašské brány Beskyd tak zájemci mohou nalézt materiály o celém území a také o jednotlivých obcích. Další výhodou je vzájemné doplňování se. To znamená, že ne v každé obci lze nalézt vše (např. krytý bazén či specializovaný lékař), ale alespoň v jednom z nich ano a díky blízkosti těchto obcí není problém se přepravit za objektem zájmu. [44] [74]

Nijak právně závazná forma spolupráce ale mezi obcemi neexistuje. Mým návrhem je, vytvořit z této oblasti jednotný mikroregion, právní formou svazek obcí (podle Zákona o obcích) či zapsaný spolek (podle Občanského zákoníku), jehož předmětem činnosti by byla podpora sociálního a ekonomického rozvoje regionu a tím i členských obcí podle zákona o obcích, a zajišťovat spolupráci, koordinaci a poskytovat pomoc a podporu obcím i dalším subjektům především v těchto oblastech:

- rozvoj cestovního ruchu a turistiky,
- zachování a rozvoj kulturních tradic,
- posílení ekonomické stability regionu,
- ochrana prosazování společných zájmů členských obcí,
- rozvoj infrastruktury jako podpůrného prostředku nezbytného k rozvoji podnikatelských aktivit,

- ochrana životního prostředí a jeho zlepšování,
- vytváření společných akcí.

Pro potenciální vznik mikroregionu Lašská brána Beskyd je nutné svolat zasedání starostů členských obcí, což je pro Kopřivnici pan Ing. Miroslav Kopečný, pro Štramberk pan Ing. David Plandor, pro Hukvaldy pan Mgr. Luděk Bujnošek a pro Příbor pan Ing. Bohuslav Majer. Starostové sepiší smlouvu o sdružení a schválí stanovy mikroregionu, které musí být předem projednány v zastupitelstvech jednotlivých obcí, a které obsahují účel založení mikroregionu. V tomto případě je účelem podpora sociálního a ekonomického rozvoje území, včetně jeho členských obcí. Stanovy dále obsahují jednotlivé cíle, které si obce od sdružení slibují a k nim i vhodně zvolenou strategii. V našem případě jsou tyto cíle a návrhy na provedení uvedeny v kapitole 8.

Dalším krokem je registrace mikroregionu na krajském úřadě v místě sídla regionu. Sídlo regionu je nutné určit na zasedání starostů, osobně navrhuji zvolit sídlo v Kopřivnici, jelikož je toto město největší. Tudíž by registrace mikroregionu měla proběhnout na krajském úřadě v Ostravě.

Vedoucím představitelem mikroregionu, zastupujícím sdružení navenek, bývá obvykle jeden ze starostů členských obcí. Toto je rovněž nutno prodiskutovat, případně navrhnout jiného vedoucího.

Na zasedání je třeba stanovit výši členského příspěvku jednotlivých obcí k zajištění základních funkcí sdružení. Dále se dle potřeb zvolí předseda a místopředseda mikroregionu a další orgány, jako je valná hromada (většinou tvořena zástupci členských obcí), rada (není povinná) a kontrolní komise. [49] [60] [57] [61] [54]

## 7 RIZIKA A PŘEDPOKLADY VZNIKU MIKROREGIONU

### 7.1 Předpoklady vzniku

Předpoklad pro vznik mikroregionu je především v získání větších finančních prostředků, které by samotné obce nezískaly, a díky kterým by se území mohlo zvelebovat, obnovovat dříve zanedbaná místa a tím dosáhnout větší návštěvnosti turistů a podpořit tak cestovní ruch. Dalším předpokladem je vzájemné doplňování se, rozšíření možností občanů pracovat na místech, které jsou dopravně přístupné a které mají společné vazby, ušetření finančních prostředků při prezentaci a v neposlední řadě lepší kooperace mezi obcemi a jejich představiteli.

Ve spojení s Evropskou unií lze získat dotace na činnost mikroregionu, což je, dalo by se říci, důvodem, proč mikroregiony vznikají. Díky členským příspěvkům jednotlivých obcí, se bude rozpočet mikroregionu a tím i ekonomický zisk navyšovat a tím bude větší možnost investování do výstavby nových projektů či na financování svých činností a aktivit. S tím také souvisí, jak už bylo řečeno, větší možnost získání dotací na projekty od Evropské unie, které dosud samotné obce nezískaly. Příjem od obcí nemusí mít pouze podobu členských příspěvků, ale také darů, jak finančních, tak věcných jako například materiály potřebné na opravy či jiné podpory pro funkci a aktivitu mikroregionu.

Jelikož je potenciální mikroregion nový, a zastupitelé těchto obcí nemají mnoho zkušeností s řízením, lze tento stav napravit navázáním spolupráce s jinými mikroregiony v okolí či dalšími svazky.

### 7.2 Rizika vzniku

O vytvoření formálního sdružení se v rámci Lašské brány Beskyd diskutuje dlouho, určitou dobu v minulosti byla i snaha konkrétní krok udělat, avšak k rozhodujícímu kroku nikdy nedošlo. V současnosti představitelé jednotlivých obcí nemají vůli a chuť investovat do nového subjektu a podpořit tím cestovní ruch na území. Já si naopak myslím, že podporovat a rozvíjet cestovní ruch v tak malých obcích je ta nejlepší myšlenka a spojením obcí do jednotného formálního svazku by Lašské bráně Beskyd umožnilo čerpat dotace, které by samotné obce nezískaly.

S tím souvisí další hrozba, a to zamítnutí dotací, ať už kvůli malým zkušenostem s jejich získáním či z jiného důvodu, s tím souvisí i nedostatek financí. Hlavní snahou je zamezit

nedostatku finančních prostředků a to správným a efektivním rozvržením. Když však dojde k problému s nedostatkem financí, nemůže mikroregion pracovat na projektu, který měl v plánu, tudíž je vše pozastaveno. Tento problém lze vyřešit partnerstvím s jiným svazkem obcí v okolí (Region Poodří, Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, Sdružení povodí Sedlnice), se kterým bude spolupracovat a tak i plnit dílčí úkoly, díky kterým tak bude získávat zkušenosti, které jsou vzhledem k nově založenému mikroregionu potřebné. Možnosti zamítnutí dotací se lze vyhnout silnými stránkami, jako je například zaměření na turistiku, využití území a krajiny, kde bude viditelná jak snaha, tak i využití znalostí a zkušeností mikroregionu. [85]

Mezi další rizikové faktory vzniku mikroregionu patří neochota místních podnikatelských subjektů spolupracovat, či nemožnost občanů participovat se na rozhodování. Proto navrhuji zapojení občanů a místních podnikatelů do rozhodování. To znamená dělat nejen obecní schůze, ale i schůze celého mikroregionu, které budou přístupné veřejnosti, a kde budou mít občané možnost sdělit svůj názor.

## **8 NÁVRH STRATEGICKÝCH CÍLŮ ROZVOJE MIKROREGIONU PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020**

V následující kapitole své práce navrhnu několik strategických cílů rozvoje Lašské brány Beskyd. Při zpracování této strategie vycházím především z místních poznatků, ale také z výše uvedených slabých stránek území. Vzhledem k silné orientaci území na cestovní ruch se tato strategie zabývá výhradně cestovním ruchem.

### **8.1 Rozšíření celoroční nabídky turistických aktivit**

Lašská brána Beskyd poskytuje mnoho kulturního a sportovního využití jak v letních měsících, tak i v měsících zimních. Problém však nastává mimo sezónu (od listopadu až do dubna), kdy je mnoho památek uzavřeno. Můj návrh spočívá v tom, že by se mimosezónní památky (jedná se především o rozhledny) zpřístupnily alespoň o víkendech, kdy turisté podnikají nejvíce výletů. I v zimním období jsou krásná panoramata, obzvláště v krajině tak bohaté na různé vyvýšeniny a hory. [77]

### **8.2 Zefektivnění jazykových znalostí personálu**

Na území Lašské brány Beskyd se nachází celá řada služeb, které nemají k dispozici kvalitní jazykovou vybavenost personálu. Vhodným řešením se jeví vytvoření speciálního jazykového kurzu s důrazem na znalost základních cizích jazyků (AJ, NJ) ve spolupráci s místní veřejnou správou a provozovateli restauračních a stravovacích zařízení. [77] [72]

### **8.3 Využití přírodních předpokladů pro rozvoj agroturistiky**

Samotný rozvoj agroturistiky, jakožto formy cestovního ruchu šetřící životní prostředí a využívající specifického potenciálu daného území, je důležitý jak pro domácí klientelu, tak pro návštěvníky přijíždějící z jiných částí České republiky. Cílem je více využívat to, čím území disponuje odjakživa. Více poukazovat na to, čím jsou Beskydy známé, na čistotu přírody, lidová řemesla a tradice, typickou kuchyni, za účelem rozvoje jak agroturistiky, tak poznávacího venkovského cestovního ruchu.

### **8.4 Činnost informačních center**

Turistická informační centra jsou nedílnou součástí informačního systému sloužícího k propagaci území. Cílem tohoto opatření je rozšíření propagačních materiálů ve všech městech Lašské brány, a to o takové materiály, které obsahují jak obecné informace o Laš-

ské bráně, tak i o konkrétních městech, včetně map. S činností informačních center souvisí i zkvalitnění propojení sítě těchto turistických center na území Lašské brány Beskyd. [72]

## **8.5 Využití hradního areálu ve Štramberku**

Hradní areál ve Štramberku byl díky poslednímu majiteli hojně využíván pro společenské akce různého druhu (velikonoční koupání ve vanách na nádvoří, večery s živou hudbou, cestovatelské přednášky, promítání Mistrovství světa v hokeji, letní kina, vánoční a novoroční programy, jarmarky, mikulášské soutěže pro děti a spoustu dalších). Od 1. 4. 2015 je provozovatelem hradu a celého areálu město Štramberk, které získalo dotaci na opravu hradu a přilehlé Jaroňkovy útulny. Proto byl hrad uzavřen a nově otevřen byl až 16. 4. 2016. Díky této zdoluhavé rekonstrukci byl cestovní ruch ve Štramberku značně omezen, jelikož poměrná část turistů přicházela do Štramberka zejména kvůli hradu. Mé doporučení spočívá ve znovuzavedení společenských akcí, které se zde konaly a tím by se zvýšila návštěvnost hradu i celého města. Další doporučením je aktualizace webových stránek Štramberské Trúby.

## ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout strategii pro založení mikroregionu Lašská brána Beskyd, která by vedla ke zlepšení momentální situace, především v oblasti financí, kdy by potenciální mikroregion měl větší šanci na získání dotací než samotné obce, a to jak pro své aktivity a projekty, tak i pro rozvoj cestovního ruchu a tím i vylepšování turisticky zajímavých míst. Dále by se vytvořením mikroregionu zefektivnila spolupráce mezi jednotlivými obcemi, zvýšilo se povědomí o oblasti veřejnosti a tím by vzrostla návštěvnost.

V první polovině této práce jsme se zabývali teoretickou částí, v níž jsou vysvětleny základní pojmy vztahující se k poznatkům v oblasti regionů, včetně jednotlivých kroků vedoucích ke vzniku mikroregionu a s tím spojeny i zásady efektivního fungování mikroregionu. Dále je v práci uvedena strategie a cíle rozvoje mikroregionů, je zde také zmíněno, jak funguje strategické plánování a teoretická část práce je ukončena formami financování rozvoje regionů.

Druhá polovina je zaměřena na praktickou stránku, ve které jsem analyzovala současný stav Lašské brány Beskyd, která je tvořena ze čtyř turisticky atraktivních obcí, jimiž jsou Hukvaldy, Kopřivnice, Štramberk a Příbor. V této kapitole je analyzováno obyvatelstvo, občanská vybavenost, technická a dopravní infrastruktura, trh práce a podnikání, kulturní zajímavosti jednotlivých obcí a kapitola je uzavřena SWOT analýzou současného stavu Lašské brány Beskyd. V dalších kapitolách je obsažen návrh na formální založení mikroregionu Lašská brána Beskyd, ve které jsem popsala postup, jak takovýto mikroregion založit, předpoklady a rizika spojená se založením mikroregionu a návrh strategických cílů rozvoje nově založeného mikroregionu.

Lašská brána Beskyd má velký potenciál v oblasti cestovního ruchu. I kdyby mnou navrhovaná strategie neuspěla, doporučila bych obcím soustředit se na větší spolupráci mezi sebou. Oblast má širokou nabídku různého využití. Doufám, že tento dokument bude inspirací pro orgány místních samospráv.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografické publikace

- [1] BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: Nástin, kritika, implikace*. 2. vyd., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN: 978-80-246-1974-3
- [2] BERAN, Václav a Petr DLASK. *Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí*. 1. vyd. Praha: Academia, 2005, 360 s. ISBN: 80-200-1201-X
- [3] BOUKAL, Petr aj. *Fundraising pro neziskové organizace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 264 s. ISBN: 978-80-247-4487-2
- [4] ČADIL, Jan. *Regionální ekonomie: Teorie a aplikace*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2010, 152 s. ISBN: 978-80-7400-191-8
- [5] ČERNOHORSKÝ, Jan a Petr TEPLÝ. *Základy financí*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 304 s. ISBN: 978-80-247-3669-3
- [6] DVOŘÁKOVÁ, Dana. *Finanční účetnictví a výkaznictví podle mezinárodních standardů IFRS*. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Brno: BizBooks, 2014, 344 s. ISBN: 978-80-265-0149-7
- [7] FOTR, Jiří aj. *Tvorba strategie a strategické plánování: Teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 384 s. ISBN: 978-80-247-3985-4
- [8] GALVASOVÁ, Iva aj. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno: Georgetown, 2007, 140 s. ISBN 80-251-20-9
- [9] HRADECKÝ, Mojmír, Jiří LANČA a Ladislav ŠÍŠKA. *Manažerské účetnictví*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 264 s. ISBN: 978-80-247-2471-3
- [10] JANIŠOVÁ, Dana a Mirko KŘIVÁNEK. *Velká kniha o řízení firmy: Praktické postupy pro úspěšný rozvoj*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 400 s. ISBN: 978-80-247-4337-0
- [11] KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, 300 s. ISBN: 978-80-7357-910-4



- [12] MÁČE, Miroslav. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: Aplikace v příkladech*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 640 s. ISBN: 978-80-247-3637-2
- [13] MAIER, Karel aj. *Udržitelný rozvoj území*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 256 s. ISBN: 978-80-247-4198-7
- [14] MAJEROVÁ, Věra, Tomáš KOSTELECKÝ a Luděk SÝKORA. *Sociální kapitál a rozvoj regionu: Příklad Kraje Vysočina*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 224 s. ISBN: 978-80-247-4093-5
- [15] MALLYA, Thaddeus. *Základy strategického řízení a rozhodování*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 252 s. ISBN: 978-80-247-1911-5
- [16] PÁPOL, Tomáš a Miroslav PAVLAS. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. 1. vyd. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006, 90 s. ISBN 80-903813-1-6.
- [17] PAVLÍK, Marek aj. *Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 2014, 160 s. ISBN: 978-80-247-5256-3
- [18] PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: Teorie a praxe*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN: 978-80-2472789-9.
- [19] RYGLOVÁ, Kateřina, Michal BURIAN a Ida VAJČNEROVÁ. *Cestovní ruch - podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 213 s. ISBN: 978-80-247-4039-3
- [20] SRPOVÁ, Jitka aj. *Podnikatelský plán a strategie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 200 s. ISBN: 978-80-247-4103-1
- [21] ŠKRABAL, Ivo aj. *Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů*. 1. vyd. Přerov: CpKP, 2006, 182 s. ISBN: 80-86902-39-0
- [22] VAŠTÍKOVÁ, Miroslava. *Marketing služeb: Efektivně a moderně*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014, 272 s. ISBN: 978-80-247-5037-8
- [23] VITURKA, Milan aj. *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 232 s. ISBN: 978-80-247-3638-9
- [24] ŽÁK, Milan. *Velká ekonomická encyklopedie*. 2. rozš. vyd. Praha: Linde, 2002, 886 s. ISBN: 80-7201-381-5

- [25] ŽŮRKOVÁ, Hana. *Plánování a kontrola: Klíč k úspěchu*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 135 s. ISBN: 978-80-247-1844-6

### Internetové zdroje

- [26] Alois Kutscherauer: *Regionální disparity*. Working papers. Ostrava, 2007 [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [http://disparity.vsb.cz/dokumenty2/RD\\_0701.pdf](http://disparity.vsb.cz/dokumenty2/RD_0701.pdf)
- [27] Bělotín: *Mapa Lašské brány* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://belotin.cz/fotky/obr.php?name=laY&id=97764&width=500>
- [28] Bubla City Ranch: *O nás* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.bublaranch.cz/>
- [29] Český statistický úřad: *Číselník okresů. OKRES-LAU* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://www.czso.cz/csu/czso/ciselnik\\_okresu\\_lau1\\_nuts\\_2008](https://www.czso.cz/csu/czso/ciselnik_okresu_lau1_nuts_2008)
- [30] Český statistický úřad: *Databáze demografických údajů za obce ČR* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demograficky-udaju-za-obce-cr>
- [31] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Hukvaldy (okres Frýdek-Místek)* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_598691#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__598691#)
- [32] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Kopřivnice (okres Nový Jičín)* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_599565#w](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__599565#w)
- [33] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Příbor (okres Nový Jičín)* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_599808#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__599808#)
- [34] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Štramberk (okres Nový Jičín)* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_599948#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__599948#)

- [35] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Vybrané ukazatele pro územně analytické podklady za obec Hukvaldy* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F\\_M~F\\_Z~F\\_R~F\\_P~\\_S~\\_null\\_null\\_&katalog=31716&c=v94~3\\_\\_RP2014&&u=v4\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_598691&str=v4&rouska=true&clsp=null](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_null_null_&katalog=31716&c=v94~3__RP2014&&u=v4__VUZEMI__43__598691&str=v4&rouska=true&clsp=null)
- [36] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Vybrané ukazatele pro územně analytické podklady za obec Kopřivnice* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F\\_M~F\\_Z~F\\_R~F\\_P~\\_S~\\_null\\_null\\_&katalog=31716&c=v94~3\\_\\_RP2014&&u=v4\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_599565&str=v4&rouska=true&clsp=null](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_null_null_&katalog=31716&c=v94~3__RP2014&&u=v4__VUZEMI__43__599565&str=v4&rouska=true&clsp=null)
- [37] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Vybrané ukazatele pro územně analytické podklady za obec Příbor* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F\\_M~F\\_Z~F\\_R~F\\_P~\\_S~\\_null\\_null\\_&katalog=31716&c=v94~3\\_\\_RP2014&&u=v4\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_599808&str=v4&rouska=true&clsp=null](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_null_null_&katalog=31716&c=v94~3__RP2014&&u=v4__VUZEMI__43__599808&str=v4&rouska=true&clsp=null)
- [38] Český statistický úřad: *Veřejná databáze. Vybrané ukazatele pro územně analytické podklady za obec Štřamberk* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F\\_M~F\\_Z~F\\_R~F\\_P~\\_S~\\_null\\_null\\_&katalog=31716&c=v94~3\\_\\_RP2014&&u=v4\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_599948&str=v4&rouska=true&clsp=null](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&zo=N&pvo=UAP01&vyhltext=&pvoch=&krok=5&verze=-1&z=T&f=TABULKA&nahled=N&sp=N&nuid=&zs=&skupId=&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_null_null_&katalog=31716&c=v94~3__RP2014&&u=v4__VUZEMI__43__599948&str=v4&rouska=true&clsp=null)
- [39] Dominik Rusinko: *Podstata a fungování mikroregionů*. Brno, 2014 [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [http://mikroinovace.eu/wp-content/uploads/2014/07/11\\_Podstata\\_a\\_fungovani\\_mikroregionu.pdf](http://mikroinovace.eu/wp-content/uploads/2014/07/11_Podstata_a_fungovani_mikroregionu.pdf)
- [40] EAGRI Dotace: *Národní dotace* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/narodni-dotace/>

- [41] EC Consulting a. s.: *Strategické plánování* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [http://www.econsulting.cz/strategicke\\_planovani.html](http://www.econsulting.cz/strategicke_planovani.html)
- [42] Euroskop: *Regionální politika* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
- [43] Evropské strukturální a investiční fondy: *10 kroků k získání dotace* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>
- [44] E-Všudybyl: *Lašská brána Beskyd - lokální destinační management?* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://e-vsudybyl.cz/clanky/lasska-brana-beskyd-2303.html>
- [45] Informační centrum Hukvaldy: *Hukvaldy* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.ic-hukvaldy.eu/>
- [46] Kudyznudy.cz: *Hrad Hukvaldy - největší hradní zřícenina na Moravě* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.kudyznudy.cz/Aktivity-a-akce/Aktivity/Hrad-Hukvaldy.aspx>
- [47] Kudyznudy.cz: *Štramberk* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.kudyznudy.cz/Kam-pojedete/Severni-Morava-a-Slezsko/Beskydy-a-Valassko/Stramberk.aspx>
- [48] Kurzy.cz: *Nezaměstnanost v ČR, vývoj, rok 2016* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.kurzy.cz/makroekonomika/nezamestnanost/>
- [49] Mikroregion Bzenecko: *Založení mikroregionu Bzenecko* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.bzenecko.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=2>
- [50] Ministerstvo pro místní rozvoj: *Strategie regionálního rozvoje ČR* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [http://www.mmr.cz/getmedia/4ec7a0e7-fb30-46c7-8a80-57152c06d60c/SRR\\_dokument](http://www.mmr.cz/getmedia/4ec7a0e7-fb30-46c7-8a80-57152c06d60c/SRR_dokument)
- [51] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Strategie regionálního rozvoje ČR* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regionalni-rozvoj.html>
- [52] Metodická podpora regionálního rozvoje: *Definice pojmu disparita* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW:

<http://www.regionaldevelopment.cz/index.php/diskuze.437/items/definice-pojmu-disparita.html>

- [53] Metodická podpora regionálního rozvoje: *Regionální rozvoj* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiXxI2OhJ3MAhXHiCwKHREFC9UQFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.agroporadenstvi.cz%2Fporadenstvi%2FCD%2Fdata%2F00%2F00\\_05\\_SRR\\_CR.doc&usg=AFQjCNGc\\_WK6hDwNw6s9mWdIJs6EVKc\\_g&sig2=sMKRjpKKp98bMTaX\\_o\\_XYw&bvm=bv.119745492,d.bGg](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiXxI2OhJ3MAhXHiCwKHREFC9UQFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.agroporadenstvi.cz%2Fporadenstvi%2FCD%2Fdata%2F00%2F00_05_SRR_CR.doc&usg=AFQjCNGc_WK6hDwNw6s9mWdIJs6EVKc_g&sig2=sMKRjpKKp98bMTaX_o_XYw&bvm=bv.119745492,d.bGg)
- [54] Oficiální stránky obce Hukvaldy: *Popis úřadu* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.hukvaldy.eu/index.php?nid=11194&lid=cs&oid=2696164>
- [55] Oficiální stránky obce Hukvaldy: *Územní plán Hukvaldy* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.hukvaldy.eu/index.php?nid=11194&lid=cs&oid=2724960>
- [56] Oficiální stránky města Příbor: *Územní plán* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.pribor.eu/obcan-1/uzemni-a-mapova-problematika/uzemni-plan/>
- [57] Oficiální stránky města Příbor: *Vedení města* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.pribor.eu/obcan/organizacni-struktura/subjekt-vedeni-mesta-46.html>
- [58] Oficiální turistický portál oblasti: *Lašská brána Beskyd* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.lasska-brana.cz/>
- [59] Oficiální web města Kopřivnice: *Územní plán Kopřivnice* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=uzemni-plan-koprivnice&up=koprivnice&plan=up#kop>
- [60] Oficiální web města Kopřivnice: *Vedení města Kopřivnice a působnost* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=vedeni-mesta-koprivnice>
- [61] Oficiální web města Štamberka: *Starosta* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.stramberk.cz/cs/mesto/vedeni-mesta/starosta.html>
- [62] Oficiální web města Štamberka: *Územní plán Štamberka* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.stramberk.cz/cs/mesto/uzemni-plan.html>

- [63] Portál územního plánování: *NUTS* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/nuts.asp>
- [64] Příbor.cz: *O městě Příbor* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.pribor.cz/www/cz/o-meste-pribor/>
- [65] RIS: *Hukvaldy* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598691>
- [66] RIS: *Kopřivnice* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=599565>
- [67] RIS: *Příbor* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=599808>
- [68] RIS: *Štramberk* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=599948>
- [69] Rodný dům Sigmunda Freuda: *Cesty za místními dobrotami* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.freudmuseum.cz/tipy-na-vylet-cesty-za-mistnimi-dobrotami>
- [70] Rodný dům Sigmunda Freuda: *Expozice v rodném domě S. Freuda* [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: <http://www.freudmuseum.cz/rodny-dum/expozice.php>
- [71] Vladimíra Šilhánková: *Regionální disparity a možnosti jejich měření indikátory*. 2007 [online]. Cit. 2016-08-10. Dostupné z WWW: [https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjDpbbV14bLahWD8ywKHQQiBzIQFggtMAM&url=http%3A%2F%2Fwww.civitas-group.cz%2Fsoubory%2F01\\_Silhankova\\_Indikatory\\_UR.pdf&usg=AFQjCNFN0ruDKIvwHLkJ\\_sU0gesuDZpXAg&sig2=tC8uh0Z0-3-F8Kf5Snc3NA&bvm=bv.114733917,d.bGg](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjDpbbV14bLahWD8ywKHQQiBzIQFggtMAM&url=http%3A%2F%2Fwww.civitas-group.cz%2Fsoubory%2F01_Silhankova_Indikatory_UR.pdf&usg=AFQjCNFN0ruDKIvwHLkJ_sU0gesuDZpXAg&sig2=tC8uh0Z0-3-F8Kf5Snc3NA&bvm=bv.114733917,d.bGg)

### Ostatní zdroje

- [72] ABDULOVÁ, Martina. *Návrh strategie rozvoje cestovního ruchu v regionu Valašsko*. Zlín, 2013. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta managementu a ekonomiky. Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva.

- [73] DÁŇA, Tomáš. *Financování investiční činnosti obce*. Brno, 2014. Bakalářská práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení.
- [74] GŘESÍKOVÁ, Lenka. *Cestovní ruch v Lašské bráně Beskyd*. Jihlava, 2013. Bakalářská práce. Vysoká škola polytechnická Jihlava, Katedra cestovního ruchu.
- [75] JANEČEK, Michal. *Strategie rozvoje mikroregionu Strážnicko*. Zlín, 2006. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky, Ústav veřejné správy a regionálního rozvoje.
- [76] KOVAŘÍKOVÁ, Barbora. *Strategie rozvoje mikroregionu Jižní Haná*. Zlín, 2011. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky, Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva.
- [77] KYSUČAN, Martin. *Strategie rozvoje mikroregionu Rožnovsko*. Zlín, 2011. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky, Ústav managementu a ekonomiky.
- [78] Propagační materiál Atraktivita města Kopřivnice
- [79] Propagační materiál Kostel svaté Kateřiny ve Štramberku (Tamovicích)
- [80] Propagační materiál Lašská brána Beskyd
- [81] Propagační materiál města Štramberk
- [82] Propagační materiál Průvodce Lašskou bránou Beskyd
- [83] Propagační materiál Průvodce Lašskou naučnou stezkou Kopřivnice
- [84] Propagační materiál Turistický průvodce města Kopřivnice
- [85] VOJTUŠOVÁ, Šárka. *Role mikroregionů a místních akčních skupin při adaptaci environmentálních rizik*. Zlín, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta logistiky a krizového řízení. Ústav environmentální bezpečnosti.

## SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1: Mapa Lašské brány Beskyd [27] .....</i>	<i>34</i>
--	-----------



**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1: Základní charakteristika území .....</i>	35
<i>Tab. 2: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel .....</i>	36
<i>Tab. 3: Přehled migračního salda .....</i>	37
<i>Tab. 4: Věková struktura obyvatelstva .....</i>	38
<i>Tab. 5: Podíl nezaměstnaných osob .....</i>	42