



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Šimíčková

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Radek Zmeškal

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Analýza marketingové strategie společnosti Ohřev vody s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		48

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Velice kladně hodnotím zpracování bakalářské práce studentky. Práce se mi líbila. Formální část práce hodnotím bez chyby včetně rozdělení práce do dvou částí na teoretickou a praktickou. V praktické části hodnotím velmi pozitivně analýzu, kdy studentka vytvořila dotazník a jej pečlivě, realisticky a výstižně zpracovala. Závěr analytické části doplnila o hodnocení a doporučení pro firmu, které může aktivně společnost využít.

Z pozice vedoucího práce musím konstatovat, že studentka pracovala samostatně, byla iniciativní a řídila se pokyny vedoucího práce. Přínos práce spatřuji především ve vytvoření jednotlivých postupů, které mohou být využity ve výuce studentů, tak i v současné praxi pro jednotlivé firmy. Bakalářská práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Zdůvodněte návrhy a jednotlivý záměr při výběru konkrétních nástrojů propagace v doporučené části marketingového mixu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

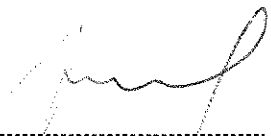
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31. 8. 2016



podpis hodnotitele BP