



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Reakce ženy na sdělení závažné diagnózy					
Jméno a příjmení studenta:	Gabriela Synčáková					
Oponent práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Porodní asistentka					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu		B				
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce		B				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			C			
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				D		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			C			
Kvalita Příloh: <input checked="" type="checkbox"/> nepříložený <input type="checkbox"/> příložený						
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka si vybrala velmi zajímavé a náročné téma pro zpracování. Práce je napsaná velmi kultivovaně a přináší zajímavý pohled žen na onkogynekologická onemocnění.						

Silné stránky práce:

- Oceňuji výběr tématu.
- Teoretická část BP je proporcionální, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a poskytují velmi zdařilý přehled zkoumané problematiky.
- Výběr kvalitativní metody – interpretativní fenomenologické analýzy (IPA).
- Analýza dat a diskuse.
- Práce se zahraniční odbornou literaturou.

Slabé stránky práce:

- Studentka v práci používá metodu IPA, neuvádí však, jaký fenomén vlastně zkoumá.
- V BP postrádám strukturu polostrukturovaného rozhovoru a otázky, které studentka respondentkám pokládala. Na s. 36 studentka uvádí, že pro rozhovory vytvořila témata, tato témata však nikde neuvádí. Může tuto skutečnost objasnit?
- Počet respondentek (2) je nedostačující, ačkoliv studentka uvádí, že pro IPA je vhodný malý výzkumný vzorek (maximálně 3-6 dotazovaných). Kromě toho studentka popisuje příběhy 2 žen, u kterých je však časový aspekt nemoci rozdílný. Byl to záměr?
- Studentka v BP charakterizuje své klientky. Na základě čeho zjistila, že je klientka např. introvertní, upřímná a citlivá žena? Může to vysvětlit?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji pozitivně.

Otázky k obhajobě:

1. Nahrávala jste rozhovory na diktafon? Pokud ano, doložte je komisi SZZ.
2. V práci uvádíte, že před osmi lety jste vozila babičku do nemocnice a poskytovala jí psychickou podporu. Kolik let vám v té době bylo?
3. Doložte komisi SZZ vaše výzkumné portfolio.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	<input type="checkbox"/> F				
Datum: 28. 5. 2016			Podpis: Zlatica Dorková, v. r.				