

### Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Michaela Nerudová		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design/Grafický design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2015/2016
<b>Název práce</b>	Fenomén papír		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Jana Dosoudilová		

Název teoretické práce Michaely Nerudové snad nemůže výstižněji pojmenovat její obsah.

Studentka na více než 40 stranách popisuje a podrobně rozebírá papír až na jeho vlákna. Dovídáme se, jak a kdy asi vznikl, kdy se dostal do Evropy a do českých zemí.

Celá druhá kapitola vysvětluje výrobu papíru, je možná zbytečně obsáhlá a dlouhá, ale rozumím tomu, že se nám autorka snažila popsat výrobu v celé její šíři a složitosti.

Velmi zajímavá a pro grafického designéra také důležitá je kapitola o vlastnostech papíru. Neboť papír nám velmi často určuje, jak bude výsledek naší práce vypadat. I papír nám určuje, jestli bude mít náš návrh správnou barevnost, kvalitu a využití pro danou věc. V následující kapitole popisuje řazení a dělení papíru, což je také velmi důležitý aspekt.

Práci doplňuje obrazová dokumentace a kresby, jež nám papír více přibližují a jsou dostatečně srozumitelné. Jazyková a gramatická úroveň je velmi vysoká a text má dobrou strukturu.

Autorka svou práci uzavírá kapitolou o papíru a jeho vlivu na životní prostředí. Papír je z velké části recyklovatelný a obnovitelný, což v našem současném světě představuje velkou výhodu. Pochopitelně záleží na postupu výroby i na každém z nás, jak papír nakonec využijeme a nezneužijeme.

V práci je patrné, že je studentka obdivovatel a milovník papíru a své nabyté znalosti zúročuje ve své praktické práci.

Je vidět, že si dala velmi záležet i na grafickém zpracování velmi kultivované teoretické práce.

Papír je téma zajímavé a určitě si zaslouží naši pozornost. Pro mne osobně papír znamená jediné – dokonalost.

Práce převyšuje požadovaný rozsah, poznámkový aparát je zpracován dobře a přehledně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace     **A – výborně**

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte

### Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Michaela Nerudová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design/Grafický design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>Fenomén papír</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Jana Dosoudilová</b>		

Nakladatelství Michaely Nerudové Mišmiš mne jako vášnivou sběratelku téměř všeho, co má podobu knihy, velmi zaujalo.

Do své práce si vybrala šest edičních řad.

Jednotlivé řady jsou velmi rozdílné. Autorka chtěla zřejmě využít svůj výtvarný potenciál a talent.

Značkou nakladatelství je myš v tužce. Tato myš spíše evokuje dětské nakladatelství, proto mne překvapil výběr knih, které nám Michaela Nerudová předkládá.

Jako první jsem vzala do rukou Edici France Kafky. Musím říct, že temnota obálek s ručním písmem s obsahem knih souzní. Jen bych se přimlouvala za větší odlišení jednotlivých knih. Pokud jsou vedle sebe, tak mne svou podobností matou.

Edice Jane Austenové je v přímém kontrastu k předešlé edici. Odpovídá obsahu díla. Jen mne mrzí, že si autorka nepohlídala písmo, které se u některých titulů ztrácí.

Edice Milana Kundery je podle mého názoru úlet. Michaela poznamenává, že by měla působit surově, proměnlivě a nečekaně. Tento dojem z titulů nemám a nekoresponduje s obsahem knih. Navíc může čtenář získat pocit, že se jedná o několik dílů a ne o samotné knihy, které spolu obsahově nesouvisí, byť se jedná o stejného autora.

Edici Česká poezie lze chápat jako těžce uchopitelnou a nalézt jednotící prvek je hodně složité, protože si autorka vybrala velmi rozdílné autory. Ale abstraktní obálky, které vytvořila, odpovídají obsahu básní.

Světová klasika je ze všech edic dle mého soudu nejpovedenější. Je vidět, že pokud se autorka pustí do svých ilustrací, jsou obálky knih zajímavé, působivé a hravé.

Jako poslední jsem si nechala Edici Karla Čapka. Tuto řadu jsem brala do rukou obzvlášť ráda. Je to sice typografický rébus, ale i pro běžného čtenáře může představovat návrat do starých dobrých knižních časů.

Při posuzování celého díla se nelze zbavit pocitu, že si autorka ukousla velké sousto. Možná méně je někdy lépe. Také by bylo dobré u jednotlivých edic sjednotit umístění značky. Jsou to details, ale čtenář je má rád.

Musím také vyzdvihnout graficky upravenou teoretickou práci, která je krásnou grafickou tečkou za celou bakalářskou prací.

Práce je přes drobné výtky na velmi dobré úrovni.

Návrh klasifikace     **B – velmi dobře**

V(e) .....Zlíně..... dne .....30. 5. 2016.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte

---