

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Antonín Vozák					
Název práce	<i>Překážky sociálních pracovníků při participaci dětí na procesu vyhodnocování a individuálním plánování situace dítěte a jeho rodiny</i>					
Vedoucí práce	Mgr. Michaela Vaško					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	<b>A</b>					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		<b>B</b>				
<b>Teoretická východiska práce</b>						
Formulace cílů práce	<b>A</b>					
Analýza a syntéza problému	<b>A</b>					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	<b>A</b>					
<b>Empirická část práce</b>						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	<b>A</b>					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	<b>A</b>					
Analýza dat a interpretace dat		<b>B</b>				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	<b>A</b>					
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	<b>A</b>					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	<b>A</b>					
Spolupráce s vedoucím práce	<b>A</b>					
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<b>Silné stránky práce:</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velmi aktuální téma ve vztahu k aplikaci vybraných metod sociální práce s dětmi a jejich rodinami. Téma rovněž reflektuje zpětnou vazbu ze stran pracovníků v praxi, kteří od r. 2013 v rámci novely zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, metodu IPOD a vyhodnocování používají. Výstupy praktické části práce jsou přínosné v podstatě pro všechna pracoviště OSPOD ve Zlínském kraji i pro metodické vedení přímo oddělení SPOD na Krajském úřadě Zlínského kraje.</li> <li>- Kladně hodnotím úroveň jazykového zpracování práce i její srozumitelnost. Práce je čtivá a obsahově na sebe všechny kapitoly logicky navazují (jak teoretické, tak i praktické části práce).</li> <li>- Teoretická část práce je zpracována z dostatečného množství použitých zdrojů, obsahově je vyčerpávající a velmi zajímavá.</li> <li>- Z textu práce je zřejmé zaujetí a zájem autora práce o danou problematiku.</li> <li>- Vhodná volba výzkumného vzorku, kladně hodnotím zaměření na území celého kraje a oslovení všech pracovišť. Cíle a výzkumné otázky jsou srozumitelné a jasné.</li> <li>- Otázky v dotazníku jsou vhodně formulovány, získaná data jsou poměrně dobře zpracována, tabulky i grafy jsou přehledné. Z kapitoly „Shrnutí výsledků výzkumu“ i ze „Závěru“ práce je zřejmé, že cílů bylo dosaženo, velmi kladně hodnotím doporučení, která z výzkumu vyplývají.</li> </ul>						
<b>Slabé stránky práce:</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V některých částech práce se objevují formální nedostatky, které ale nijak nesnižují celkovou kvalitu práce (např. s. 33, 56, 58,....).</li> <li>- Na s. 46 nerozumím vyhodnocení otázky ohledně oborů, které mají respondenti vystudovány – jaký typ vzdělání je uveden v tabulce č. 2?</li> <li>- V části vyhodnocení výsledků výzkumu by bylo vhodné vyjadřovat i četnosti výskytu odpovědí (alespoň u těch nejvíce zastoupených možností odpovědí), nejen % zastoupení.</li> </ul>						

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem naložíte s výsledky Vaší práce i s doporučeními, která navrhuje? Plánujete výsledky prezentovat na jednotlivých pracovištích ve Zlínském kraji, případně i do ostatních krajů?
2. Vyjmenujte stručně všechny faktory, které mají vliv ze strany sociálních pracovníků na zapojení dětí do procesu vyhodnocování a individuálního plánování situace dítěte a jeho rodiny.
3. Která zjištění z dotazníků byla pro Vás nejzajímavější?

**Celkové hodnocení\*****A**

Datum: 13.05.2016

Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v. r.

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.