

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Lukáš Mlček</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design - audiovize</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>kombinovaná</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>Televizní reportáž a její výroba s ohledem na obrazové zpracování</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr.Art Július Liebenberger Art.D</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta						X	

Práca Lukáše Mlčka otvára tému, ktorá nie je veľmi jednoduchá z pohľadu tvorby bakalárskej práce. Na strane jednej je veľká šírka rôznych variácií reportáže, ktorú treba analyzovať, na strane druhej je to práve nedostatok zdrojov, ktoré sa danou problematikou v kontexte zadania zaoberajú. Tieto ohraničenia, spolu s poslucháčovou praxou determinujú vyznenie diela. A tak, pokiaľ je prvá časť koncipovaná ako výčet základných spravodajských žánrov a subžánrov, druhá a tretia časť je inšpirovaná samotnou autorovou praxou. Treba povedať, že medzi týmito časťami je citelný rozdiel čo do úrovne i formálnej či textovej úpravy práce.

Poslucháč Mlček pristupoval k práci poctivo. Mal snahu prácu obohatiť a tak vzniklo niekoľko verzií. Často konzultoval a pripomienky sa snažil zapracovať do textu i keď išlo o náročnejšie úlohy (napr. tvorba ukázkového DVD)

Práca má dostatočný počet príloh, uvedených zdrojov a možno ju vnímať ako základný bedeker na orientáciu čitateľa v problematike tvorby TV reportáže.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

1. Máte nějakú novú skúsenosť vo svojej praxi s tvorbou TV reportáže?

Návrh klasifikace     **C - DOBRÝ**

V Báhoni, dne 16.5.2016

.....  
*podpis vedoucího práce*

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Mlček Lukáš		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design - audiovize		
Forma studia	Kombinovaná	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Největší radost		
Vedoucí práce	Mgr. Art. Július Liebenberger, ArtD.		

Študent Lukáš Mlček predkladá na záverečné bc. skúšky film Největší radost. Film je príbehom rodiny Pavlovských a ich ceste za súkromným múzeom.

Dokumentárny film je veľmi pútavým príbehom, ktorý ilustruje hodnotu naplnenia ľudskej túžby ilustrovaný príbehom svojpomocnej rekonštrukcie vidieckeho sídla.

Lukáš Mlček so svojim štábom odviezol na diela naozaj veľa práce – nejde len o časozbernosť diela a jeho komplexnosť. Je to najmä evidentný vzťah, ktorý vznikol počas realizácie diela medzi autorom a jeho sledovaným subjektom.

Toto tvrdenie má však aj odvrátenú stránku – Mlček očarený cestou Pavlovských je trochu neobjektívny a tak dokument postráda väčšie presahy či intímnejšiu spoveď.

Dokument je slušne odvedeným dielom TV produkcie. S výnimkou niekoľkých nesprávne exponovaných záberov, či nepresne komponovaných záberov sa dielu nedá vyčítať mnoho.

Počas tvorby študent vzorne konzultoval a poznámky sa snažil zakomponovať do diela. Film tiež ilustruje jeho teoretickú prácu.

Dá sa povedať, že sa študentovi podarilo naplniť cieľ stanovený pri zadaní práce a vzhľadom na limitujúce možnosti kombinovaného štúdia hodnotím prácu za B –**VELMI DOBRÝ**.

Návrh klasifikace    **B – veľmi dobře**

V Hornej Maríkovej, dne 22.5.2016

.....  
podpis vedoucího práce