

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Naděžda Moyzesová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Světlo a stín v umění		
Oponent práce	MgA. Dušan Wolf		

Název teoretické části magisterské práce Nadi Moyzesové, nazvané *Světlo a stín v umění*, nepochopitelně klame čtenáře. Již při zběžném náhledu zjistíme, že se studentka věnuje výhradně umění výtvarnému a z něj pak pouze malbě. Poněkud chaotický rozvrh obsahu a především nezvladatelná šíře tématu rámuji /zřejmě/ s dobrým úmyslem kompilovanou, ale ne ideálně naplněnou práci. Přijmeme-li fakt, že autorka omezuje svůj výklad především na popis fenoménu světla a stínu v rámci malířství pak by bylo vhodné začít výklad od renesančního modelu působení světla na předměty a popis malířské realizace třírozměrné iluze na dvourozměrné ploše, tak jak ji popisuje *da Vinci* či *Dürer*. Především v souvislosti s obsahem úvodních kapitol práce /Fyzikální aspekty světla, Stíny.../, bych autorce, spíše než populární příručky *José Parramóna*, doporučil knihu *Michaela Baxandalla - Stíny a světlo* / Barrister & Principal, 1995/.

V oddílu Světlo v romantismu by stálo za úvahu nahradit mistrného tvůrce náladových výjevů *A. B. Piepenhagen* závažnějším a pro následný vývoj malby důležitějším *Adolfem Kosárkem*. Podobně mohl být v kapitole věnované barokní malbě obsažen např. *Petr Brandl*. Mezi malíře romantismu je autorkou řazen i *Camille Corot*, přičemž by ovšem bylo vhodné zmínit důležitou etapu malířů *plenéru/barbizonské školy*. Autorce unikl i důležitý pojem *luminismus*, kteréžto principy kromě amerických krajinářů uplatňoval ve svém díle i náš *Vojtěch Hynais*. Svoji pouť autorka završuje u postimpresionismu *van Gogha* a práce se tak bohužel předčasně uzavírá před nesmírně pestrým obdobím -ismů 20. století, kdy bylo světlo jako tvůrčí element v malbě tematizováno v nových kontextech a výtvarných rovinách /*Lučismus Larionova* a *Gončarovové*, práce *P. Bonnarda*, *R. Magritta*, *E. Hoppera*, *R. Estese* a dalších/.

Návrh klasifikace: C – D dobře - uspokojivě

V(e) Zlíně dne 31. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Naděžda Moyzesová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Světlo a stín v umění, Autorsky zpracovaná kniha		
Oponent práce	MgA. Dušan Wolf		

V praktické práci diplomové práce studentka realizovala *tři knihy povídek o Sherlocku Holmesovi spisovatele A. C. Doylea*. Autorka uchopila knihy ve standardním formátu A5 v „omyvatelné“ vazbě V8 s deskami potaženými matným laminem. V každé knize jsou obsaženy tři povídky. Sazba z písma Dederon /T. Brousil/ konvenuje mladšímu čtenáři, sazební obrazec by mohl být o něco užší. Živé zápatí stránky ke škodě čtenáře neobsahuje název povídky. Zásadním oživením knih jsou *interaktivní listy s prořezy*, které při vhodném nasvícení projekují světelné obrazy na protistránku s ilustrací. V knize je obsaženo celkem 27 *původních vektorových obrázků* a neopakující se, invenčně uchopené hříčky s doplňováním tvaru a negativními figurami plní funkci zábavného a jak již řečeno - nečekaného zpestření známých textů. Přes toto velké plus však všechny tři knížky trpí celou řadou nehezkých detailů, počínaje banálním formátem, takřka „diplomkovou vazbou“ opatřenou nevzhledným laminem, chybějící stužkou záložky až po standardní lesklý tisk na barevné laserové tiskárně na nepříjemný papír.

Hodnotný a vcelku dobře provedený nápad tak bohužel nebyl dotažen do adekvátní fyzické podoby.

Návrh klasifikace: C - dobře

V(e) Zlíně dne 31. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte