

# Místo, čas, domov

Zdeňka Fusková

---

Bakalářská práce  
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací  
Ateliér Design skla  
akademický rok: 2015/2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zdeňka Fusková**  
Osobní číslo: **K13028**  
Studijní program: **B8206 Výtvarná umění**  
Studijní obor: **Multimédia a design – Design skla**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Místo, čas, domov**

Zásady pro vypracování:

Konzultace s vedoucím bakalářské práce  
Zpracování návrhů, modely, kresebné studie  
Vypracování písemné doprovodné zprávy zahrnující všechny etapy návrhu  
Fotodokumentace  
Obeznamení s použitou technologií  
Realizace v materiálu  
Na samostatném nosiči CD-ROM odevzdejte v minimálním počtu 10 kusů obrazovou dokumentaci praktické části závěrečné práce pro využití v publikacích FMK.  
Formát pro bitmapové podklady: JPEG, barevný prostor RGB, rozlišení 300 dpi, 250 mm delší strana. Formáty pro vektory: AI, EPS, PDF. Loga a texty v křivkách.  
V samostatném textovém souboru uveďte jméno a příjmení, login do Portálu UTB, obor (ateliér), typ práce, přesný název práce v češtině i v angličtině, rok obhajoby, osobní mail, osobní web, telefon. Přiložte svou osobní fotografii, v tiskovém rozlišení.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/umělecké dílo**

Seznam odborné literatury:

CHALUMEAU, J.L.: Přehled teorií umění, Portál, 2003. ISBN 80-7178-663-2  
KIIMEŠOVÁ, M.: Alternativní kultura, Průběh české společnosti 1945-1989.  
NLN s.r.o., Praha  
2001. ISBN 80-7106-449-1  
HEARTNEY, Eleanor. Art and Today. London: Phadion, 2008. ISBN 978-0-7148-45142.  
KIRSCH, Roland (ed.): Historie sklářské výroby v českých zemích II/1, 2. Praha:  
Academia, 2003. ISBN 8020010696.  
KLASOVÁ, Milena. Libenský a Brychtová. Praha: Gallery, 2002. ISBN 80-86010-54-6.  
KOLESÁR, Zdeno. Kapitoly z dějin designu. Praha: VŠUP, 2009. ISBN 978-8086863283.  
LANGHAMER, A. Sklo a světlo 150 let sklářské školy v Kamenickém Šenově: 1856-2006.  
ISBN 80-7101-058-8.  
LANGHAMER, A. Legenda o českém skle. Tigris, 2000. ISBN 80-86062-02-3.  
MILLER, Judith, LIEBE, Frankie, HILL, Mark. Sklo 20. století, Bratislava:  
NOXI 2005 ISBN 80-89-179-21-5.  
PETROVÁ, Sylva. České sklo. Gallery, 2001. ISBN 80-86010-44-9.  
PIJOAN, J. Dějiny umění 1.11. díl. Praha: Knižní klub: Balios, 1998.  
RAIMANOVÁ, Ivona. V prostoru 2000, Generace 1989/2009, Liberec: Spacium, 2009.  
ISBN 9788025457511.  
RAIMANOVÁ, Ivona. Socha a město Liberec 1969. Liberec: Spacium, 2008.  
ISBN 978-80-87213-00-1.  
RICKE, Helmut. Czech Glass 1945/1980/Design in an Age of Adversity, Stuttgart:  
Arnoldsche Verlagsanstalt, 2008. ISBN 978-3-89790-217-6.  
RUHRNBERG, Karl. Umění 20. století. Köln: Tachen GmbH, 2000. ISBN 80-7209-521-8.  
ZHOŘ, Igor. Proměny soudobého výtvarného umění. Praha SPN, 1992.  
ISBN 80-04-25555-8.  
Časopisy Art and Antiques, Neues Glass, Keramika a sklo, Atelier.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. MgA. Petr Stanický, MFA**  
Ateliér Design skla

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2015**

Termín odevzdání bakalářské práce: **13. května 2016**

Ve Zlíně dne 15. prosince 2015

  
doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.  
děkanka



  
doc. MgA. Petr Stanický, MFA  
vedoucí ateliéru

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 28.4.2016.....

ZDENKA FUSKOVA *Fusko*  
.....  
Jméno, příjmení, podpis

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlíží ke výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce vychází z mé vzpomínky na dětství, kdy jsem chodila s mým otcem, který se věnuje myslivosti, přikrmovat zvěř do lesíka, který se nacházel poblíž našeho domu. Nyní přes toto místo vede dálniční přípojka, která radikálně narušila přírodu a okolí mého bydliště. Mým záměrem je vytvořit světelné objekty, kterými znovuobjevím toto místo a zároveň poukážu na současný civilizační problém.

V teoretické části se zabývám především inspirací na dané téma.

V praktické části popisuji koncept a realizaci světelných objektů.

Klíčová slova: vzpomínka, dětství, myslivost, dálniční přípojka, světelný objekt

## **ABSTRACT**

Bachelor thesis is based on my childhood memory of the walks with my father, who devotes himself to gamekeeping, to feed the animals to a forest near our house. Today there is a highway connection going through this place, severely disrupting the nature and our neighborhood. My intention is to create lighting objects, which rediscover this place, pointing out the current problem of civilization.

The theoretical part deals mainly with inspirational sources on the topic.

The practical part describes the concept and realization of lighting objects.

Keywords: memory, childhood, gamekeeping, highway connection, lighting objects

Chtěla bych v první řadě poděkovat vedoucímu práce doc. MgA. Petru Stanickému, M.F.A. a asistentce MgA. Michaele Spružinové za cenné rady při konzultacích. MgA. Ondřejovi Strnadelovi, p. Bechnému a firmě GDS. s.r.o. za trpělivost při realizování některých mých návrhů ze skla. Poděkování posílám na Slovensko p. Kovalíkovi za pomoc při řešení osvětlení. Velké díky patří taktéž mé rodině za podporu a především tatínkovi Jaroslavu Fuskovi za inspiraci a pomoc při realizaci. Bc. Jaroslavu Petrželovi za poskytnuté informace ohledně výstavby dálnice a všem ostatním neméně důležitým, kteří mi byli v jakémkoli směru nápomocní.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 12. 5. 2016

Zdeňka Fusková

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 VZPOMÍNKA NA MÍSTO</b> .....	<b>11</b>
1.1.1 Péče o zvěř – přikrmování zvěře .....	12
1.1.2 Myslivecký dalekohled .....	15
<b>2 MÍSTO DNES</b> .....	<b>16</b>
2.1 VÝSTAVBA DÁLNIČE D47 A SILNICE I/57 .....	17
2.1.1 Vliv dopravních komunikací na zvěř .....	18
<b>3 INSPIRACE</b> .....	<b>20</b>
3.1 HELEN MAURER.....	20
3.2 HANS OP DE BEECK .....	21
3.3 EDWIN ZWAKMAN.....	22
3.4 VOJTĚCH KOVAŘÍK .....	23
3.5 KATEŘINA ŠEDÁ.....	24
3.6 JAN AMBRŮZ.....	25
<b>4 NÁVAZNOST</b> .....	<b>26</b>
4.1 SVĚTELNÝ OBJEKT - POSED .....	26
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>27</b>
<b>5 PŘEDSTAVENÍ KONCEPTU</b> .....	<b>28</b>
<b>6 REALIZACE</b> .....	<b>29</b>
6.1 SVĚTELNÝ OBJEKT – OBRAZ MÍSTA.....	29
6.1.1 Krmelec .....	31
6.1.2 Stromy .....	32
6.1.3 Lampa.....	33
6.1.4 Stůl .....	34
6.2 SVĚTELNÝ OBJEKT – DALEKOHLED .....	39
6.2.1 Tvar .....	39
6.2.2 Obraz .....	41
6.2.3 Světlo.....	41
<b>7 TECHNOLOGIE VÝROBY</b> .....	<b>43</b>
7.1 FOUKÁNÍ SKLA .....	43
7.2 PRVOTNÍ OPRACOVÁNÍ .....	45
7.3 TVAROVÁNÍ SKLA NAD KAHANEM.....	46
7.4 PÍSKOVÁNÍ PŘES UV FOTOCITLIVOU FOLII.....	46
<b>8 INSTALACE</b> .....	<b>48</b>
<b>III PROJEKTOVÁ ČÁST</b> .....	<b>50</b>
<b>9 ROZMĚROVÉ NÁKRESY</b> .....	<b>51</b>
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>56</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>57</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ</b> .....	<b>58</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b> .....	<b>59</b>

<b>SEZNAM ZDROJŮ OBRÁZKŮ.....</b>	<b>61</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>62</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>63</b>



## ÚVOD

Nejraději pracuji na něčem, co je mi osobně blízké. Proto jsem si pro bakalářskou práci zvolila téma „Místo, čas, domov“. Většinou totiž čerpám z mých vzpomínek, které jsou spjaty s domovem a jeho okolím. Tedy místy, které mě obklopovaly, kde jsem ráda trávila svůj čas. Jakékoliv narušení těchto míst, vnímám velice silně. Z tohoto důvodu se v mé bakalářské práci zabývám proměnou krajiny domova, kterou má za následek výstavba mostu rychlostní komunikace.

Na základě mých zkušeností a poznatků získaných z mé předchozí klauzurní práce, jsem se rozhodla pokračovat ve tvorbě světelných objektů. Měla jsem pocit, že jsem nevyčerpala všechny možnosti, které hra se světlem a sklem nabízí. Stěžejním materiálem mé práce, je tedy sklo. Mým cílem je pomocí tohoto materiálu, ale především výslednou prací, vystihnout mou myšlenku na dané téma.

Má bakalářská práce je rozdělena do tří částí, teoretické, praktické a projektové. V teoretické části zmiňuji mé dětství ve spojitosti s myslivostí a mou vzpomínkou na oblíbené místo. V této souvislosti se zběžně seznamuji s příkrmováním zvěře a mysliveckým dalekohledem. Dále uvádím informace, které jsem získala o výstavbě dálnice a dálniční přípojky v Hladkých Životících. Následuje má úvaha o dopadu těchto komunikací na zvěř. Závěr této části je věnovaný umělcům, kteří mě inspirovali a odkazem na mou předešlou práci, na kterou volně navazují. V praktické části popisuji samotnou realizaci, sklářské technologie a instalaci světelných objektů v prostoru. Projektová část obsahuje rozměrové výkresy, které jsou velice důležité pro samotnou realizaci práce.

Informace čerpám především z internetu a knižních pramenů.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 VZPOMÍNKA NA MÍSTO

Dětství, ze kterého vycházím, pro mě znamenalo bezstarostné a šťastné období. Ráda vzpomínám na chvíle, kdy jsem jako dítě trávila veškerý svůj volný čas venku a to hlavně v lesích poblíž našeho domu. Většinou jsem si tam hrála s ostatními dětmi nebo chodila s mým otcem a naším psem na procházky. Tatínek je myslivec a na tyto procházky chodí téměř každý den. Můj děda byl myslivec také. Jako malé dítě, mě tak často brávali s sebou. Myslím si, že to právě oni mě přivedli k lásce ke krajině, k přírodě a všemu živému. Přestože jsem vyrůstala v rodině, kde byl tento koníček její nedílnou součástí, já sama bych se myslivosti věnovat nemohla a to z důvodu, že k ní neodmyslitelně patří i lov zvěře, a toho bych já nikdy schopna nebyla. Lov považuji za ryze mužskou záležitost. Raději se jen tak procházím lesem a vše pozoruji. Každopádně se na mě vliv otce a dědy v lásce k přírodě určitým způsobem podepsal a je tak patrný i v mé práci. Jsem ale jen pozorovatelem a snažím se má pozorování a mé zážitky zaznamenat. Podnětem k mé práci se stalo jedno místo, které jsem si z těchto vycházek přírodou velice oblíbila, a mělo pro mě jakýsi sváteční význam. Bohužel už existuje jen v mých vzpomínkách. Byl to lesík, ve sněhem zaváté krajině, na jejímž kraji stával krmelec. Chodili jsme tam každoročně v zimě, přikrmovat zvěř. Především tedy na Vánoce. Tak, jako pro každé dítě, byly i pro mě tyto svátky obdobím, které přináší svá kouzla. Kouzlo rodiny, tajemné atmosféry a v neposlední řadě kouzlo dárků. S touto radostí jsem se tak mohla na tomto místě podělit i se zvěří, kterou jsem obdarovala malou pozorností ve formě různé zeleniny, ovoce, sena a jiných pro ně speciálně nachystaných pochutin. Cestou nazpět jsem si představovala, jak se u naplněného krmelce sejdou, tak jako rodina u štědrovečerního stolu. K tomuto místu mě tak pojí, poněkud sentimentální, ale pro mě velice příjemná vzpomínka z dětství.



Obrázek 1. Na procházce

### 1.1.1 Péče o zvěř – příkrmování zvěře

*„Pro každého myslivce platí zásada, že musí být v první řadě ochráncem a chovatelem zvěře a teprve následně i jejím lovcem. To znamená, že lovit zvěř by měl pouze ten, kdo o ni pečuje, nevyjímaje ani péči o její životní prostředí.“<sup>1</sup>*

Ve feudální době byl lov jen výsadou šlechty a vrchnosti. V této době taktéž dochází k nadměrnému úbytku zvěře z důvodů zdokonalování zbraní a častého lovu, který sloužil hlavně k pobavení a reprezentaci. K přelomu došlo až v 2. pol. 16. století, kdy bylo vydáno usnesení, které obsahuje i nařízení o ochraně zvěře a tím určilo i podmínky lovu. S tímto požadavkem jsou spojeny počátky myslivosti u nás jakožto povoláním.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Chov a ochrana zvěře. HELL, Pavel a Josef HROMAS. *Nová příručka myslivce: Do kapsy*. 1. Bratislava: Příroda, 2002, s. 126. ISBN 80-07-01156-0.

<sup>2</sup> Dějiny lovectví a myslivosti a myslivecké spolkové činnosti. *Penzum - základy znalostí z myslivosti: (i pro studující, kteří se připravují ke všem druhům mysliveckých zkoušek)*. 6. vyd. Praha: Druckvo, 2004, s. 11. ISBN 80-239-3500-3.

Péče o zvěř se tak stala nedílnou součástí myslivosti. Úkolem dnešního myslivce je zejména zachovat vhodné podmínky pro existenci zvěře. Podporovat přírodu. Péči o zvěř tak rozumíme ochranu před pytláctvím, predátory, střetu s motorovými vozidly (různé ohradníky, podchody a nadchody na dálnicích) nemocemi a parazity, udržování početních stavů a poměru pohlaví zvěře (zvyšování kvality populace), zlepšování životního prostředí zvěře atp. K této činnosti patří také příkrmování zvěře. O tomto tématu jsem se vzhledem k mé práci pokusila rozšířit své znalosti. Vůbec jsem totiž neměla představu, co příkrmování obnáší. Níže se tak snažím o seznámení s touto problematikou.

Každý myslivec má na vybraných místech (krmelištích) v honitbě<sup>i</sup> vybudované zařízení, k příkládání krmiva pro zvěř. Jsou to místa, kde se zvěř ráda zdržuje a není rušena okolními vlivy například frekventovanou cestou. Na tomto místě má zvěř dobrý rozhled aby ji nepřekvapil predátor nebo člověk. Taktéž není příliš daleko od vody a v blízkosti porostů, kde by mohla působit škody. Samotná krmná zařízení si myslivec většinou sám zhotoví a to z přírodních materiálů, obzvláště ze dřeva. Při stavbě bere ohled na účel, bezpečnost, funkci ale také estetiku okolní krajiny. Tyto stavby udržuje ve funkčním stavu, stará se o ně a opravuje. Počet krmných zařízení v honitbě je daný její strukturou a početností zvěře. Krmná zařízení se dělí podle typu zvěře, pro kterou jsou určena. Pro zvěř spárkatou<sup>ii</sup> (srstnatou) se staví různé druhy krmelců. Je jich mnoho, ale v zásadě se liší především svou velikostí a konstrukcí. Např. pro jelení a dančí zvěř žijící v tlupách v těžko přístupných lesích se staví velké krmelce se seníkem. Pro menší srstnatou zvěř jako je srnčí, jsou vhodné jesle se stříškou tzv. malé krmelce neboli krmítka. Krmelec pro zajíce a králíky může být podobný jako pro srnčí zvěř, ale má nižší jesličky a drobnější stříšku. Pro zvěř pernatou, do nichž spadají koroptve, bažanti a divoké kachny se zřizují tzv. zásypy.

Krmiva se rozdělují na tři druhy. Objemová krmiva jsou základním krmivem pro srstnatou zvěř, je to luční nebo jetelovité seno, které obsahuje vlákninu, podporující zažívání. Jadrná krmiva jsou hlavním zdrojem energie, neboť obsahují mnoho živin. Patří mezi ně speciální krmné směsi v podobě granulí dále pak zrní, kukuřice, žaludy kaštany, šípky, jeřabiny, bukvice atp. Při výživě mají velký význam i krmiva dužnatá hlavně pro svůj obsah většího podílu vody. Pod tyto krmiva spadá řepa, brambory, ovoce (např. jablka, trnky) ovocné výlisky, zelenina a siláž. Nedílnou součástí výživy je taktéž sůl, jelikož podporuje trávení a koncentraci tělních žláz. Zvěři se podává ve formě lizu, které jsou navíc obohaceny o různé vitamíny a stopové prvky. Vkládá se spolu s jadrným krmivem do korýtka, nacházejícího se většinou pod žebřinami krmelce. Nevyvážená nebo

závadná strava může nepříznivě působit na její zdraví. Nadměrné množství krmiv, může mít za následek přemnožování, kdy zvěř působí škody na lesích a polích. Správné příkrmování, umožní přežít zvěři nepříznivé období, zlepši se její zdravotní stav a trofejová hodnota. Je nezbytné zejména v zimě z důvodu nedostatku přirozené potravy.<sup>3</sup>



*Obrázek 2. Ilustrační obrázek krmelce v zimě*

---

<sup>3</sup> Chov a ochrana zvěře. HELL, Pavel a Josef HROMAS. *Nová příručka myslivce: Do kapsy*. 1. Bratislava: Příroda, 2002, s. 126-146. ISBN 80-07-01156-0.

### 1.1.2 Myslivecký dalekohled

V mé práci se mi stal inspirací rovněž myslivecký dalekohled, kterým jsem se ráda dívala a vlastně dodnes dívám na přírodu kolem. Vše je opět propojeno s procházkami s mým otcem a jeho dalekohledem. Níže se tedy zaměřuji na zběžný popis.

Myslivecký dalekohled vlastní každý myslivec. Patří mezi jeho základní vybavení. Užívá jej hlavně k pozorování zvěře, přírody a ptactva. Jedná se většinou o klasický přenosný pozorovací dalekohled tzv. triedr. „Slovem triedr se dnes označuje každý dalekohled, v němž se používá trojbokých hranolů k dosažení vzpřímeného obrazu.“<sup>4</sup> Dalekohled je určený pro pozorování oběma očima (binokulární). Myslivecké dalekohledy nejčastěji přibližují 7 až 10 krát protože se při držení v ruce při tomto malém zvětšení neroztřeše obraz. Dalekohledy s vyšším zvětšením je nutné pro klidné pozorování o něco opřít nebo použít stativ. Tato výkonnost dalekohledu je označená zvětšením a průměrem objektivu v milimetrech (např. 8 x 42). Pro pozorování za denního světla je lepší dalekohled s větším přiblížením, za šera nebo v noci s větším průměrem objektivu neboť pohlcuje více světla.<sup>5</sup> V dnešní době je výběr takového dalekohledu velice široký.



Obrázek 3. Triedr

---

<sup>4</sup> DUŠEK, Jiří. Triedr - nejjednodušší dalekohled II. In: *Česká astronomická společnost* [online]. Brno: Astro, 2004 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.astro.cz/clanky/ostatni/triedr-nejjednodussi-dalekohled-ii.html>

<sup>5</sup> Binokulární dalekohledy. In: *Supra Praha* [online]. Praha: Supra Praha, 2011 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.supra-dalekohledy.cz/binokulary/>

## 2 MÍSTO DNES

*„Kdybychom dnes chtěli bojovat proti globalizaci, asi bychom si vybrali krajinu našeho srdce, postavili se do ní a dlouze se dívali, abychom věděli, o co nechceme přijít.“<sup>6</sup>*

První odstavec bude věnovaný výstavbě dálnice a s ní i již zmíněné silnice první třídy – dálniční přípojky v naší vesnici. V druhém odstavci se zabývám vlivem této výstavby na zvěř. Přejde mi totiž trochu paradoxní, že na tom samém místě kde jsme se o zvěř chodili starat, aby přežila zimu, nyní většinou zahyne kvůli kolizi s motorovými vozidly



*Obrázek 4. Výhled na dálniční přípojku I/57*

---

<sup>6</sup> Přibližování se krajině. *Krajiny vnitřní a vnější: texty o paměti krajiny, smysluplném bobrovi, areálu jablkového štrůdlu a také o tom, proč lezeme na rozhlednu*. Praha: Dokořán, 2002, s. 192. ISBN 80-86569-29-2.



## 2.1 Výstavba dálnice D47 a silnice I/57

Bydlím v Hladkých Životicích. Moje rodná vesnice se nachází v okrese Nový Jičín a má přes 900 obyvatel. Osamostatnila se v roce 1992 (dříve byla obec částí Fulneku) a od této doby si přirozeně prošla různými drobnými změnami. Většinou to byly přínosné změny a nijak mi nevadily až na výstavbu dálnice D47 dnešní D1, která mi pozitivní ani trochu nepřipadala. Byla jsem ještě dítě, když jsem začala pozorovat kácení stromů, bourání domů. Všude byl prach a hlína. Nebylo to všechno najednou a pár let to trvalo. Pokud vím, tak v té době z toho nikdo ve vesnici nebyl obzvlášť nadšený. A i když po dokončení dálnice a s ní i dálniční přípojky se tato situace zklidnila a celá stavba splňuje stanovená kritéria, přesto všechno je v obci zvýšený hluk a prašnost. Zkrátka už to není takové klidné místo jako kdysi, za mého dětství. Proto mě zajímalo, jak to vlastně všechno bylo a začalo. Obrátila jsem se na bývalého starostu obce pana Jaroslava Petrželu. Ten mi poskytl informace, které jsem chtěla vědět tedy stručnou historii zásadní změny katastru obce a života v ní v souvislosti s touto výstavbou. Níže tedy trocha historie aneb „dálniční okénko“.

Po osmi letech od osamostatnění tedy v roce 2000 byl starosta obce informován na bývalém Okresním úřadu, o záměru státu (ČR) zahájit přípravu a posléze realizaci investice, která se bezprostředně týkala naší obce a to výstavby dálnice D47. Jak uvádí pan Jaroslav Petržela ve svém emailu z 31. 3. 2016 *„Bylo mi jasné, že realizace tohoto investičního záměru bude zásadním zásahem do vlastního katastru a samotného života obce Hladké Životice. V té době jsem netušil, jak fatální dopad na katastr a společné soužití občanů obce, bude tato stavba v budoucnosti mít.“*<sup>7</sup>

Žádost o vytěsnění trasy dálnice z katastru obce byly jedinou nadějí v tomto směru. Bohužel byla tato žádost vládou zamítnuta. Po nějakém čase byly starostovi obce předloženy krabice s projektovou dokumentací, výkresovou i textovou částí, týkající se této stavby. Na rozdíl od ostatních představitelů jiných obcí, kterých se tato výstavba také týkala, je začal studovat a vypracoval stanovisko, ve kterém specifikoval, za jakých podmínek bude obec, jako samosprávný celek, souhlasit s průchodem tělesa dálnice, kterou měl zájem stavět stát. Většina byla splněna. Mezi ně patřilo i k mému velkému překvapení

---

<sup>7</sup> E-mailová korespondence s Jaroslavem Petrželou [online], 31. 3. 2016

vybudování obchvatu obce tj. přeložky silnice I. tř. č. 57 Nový Jičín – Opava, tak aby se přivaděčem k dálnici nestal střed obce, kudy by tato silnice procházela. Byla to do té doby neplánovaná investice a podle slov starosty bylo velmi těžké ji prosadit. Tak vznikla dálniční přípojka I/57, aby její trasa minula zastavěnou část obce Hladké Životice a nedošlo tak k demolicím domů. Výstavba dálnice, zároveň se stavbou obchvatu I/57 byla započata v roce 2006 a dokončena v roce 2009.

Tak jsem se dozvěděla, že tento most silnice první třídy, na který se můžu dívat přímo z našeho obýváku, který má za následek narušení okolí a mého oblíbeného místa, byl bývalým starostou vynucen s dobrým úmyslem. Určitě mu to nemám za zlé a mám pro toto řešení pochopení. Bohužel to nemění nic na tom, že si tyto zásahy do přírody vždy vyberou svou daň.

### 2.1.1 Vliv dopravních komunikací na zvěř

Jak je všeobecně známo, je bezesporu negativní. Budování dopravních komunikací patří mezi vážné zásahy do krajiny. V takto narušené přírodě je zvěř v neustálém ohrožení. Neboť rozlehlé dálnice ale i běžné asfaltové silnice jsou pro ně nebezpečné. Rozmach automobilismu a výstavby komunikací každým rokem stoupá a tímto dochází i k častějším střetům na těchto komunikacích, na nich ročně zahyne takřka nejvíce zvěře. Nejčastěji jsou to zajíci, poté srnčí zvěř a divoká prasata. V některých oblastech se může objevit i dančí a jelení zvěř. Srážka s touto velkou zvěří s osobními vozidly je pro zvěř často fatální a také pro řidiče je velice nebezpečná, jelikož může dojít i k újmě na jeho zdraví. V mnoha případech k těmto srážkám zvěře s motorovými vozidly dochází v nočních a ranních hodinách. Zvěř je oslněna světly a není tak schopna rozeznat nebezpečí, které ji hrozí. V této době se dálnice zabezpečují oplocením a různými průchody pro zvěř. U vozovek nižších tříd pachovou látkou ve formě pěny, která je nanášena buď na stromy, nebo dřevěné kolíky umístěné kolem vozovky tak, aby zvěř odradila od migrace přes vozovku. Tyto metody se dnes využívají nejčastěji. Jinak prozatím nelze tomuto jevu dějícímu se každodenně zabránit dnešními dosavadními prostředky.<sup>8</sup> Mám proto z této situace, trochu bezradný pocit. Nejvíce tak záleží na lidech, tedy řidičích, kteří by si v takovýchto úsecích měli dávat větší pozor. Je pravda, že někdy je nemožné se srážce se zvěří vyhnout, ale

---

<sup>8</sup> Zvěř v krajině. *Encyklopedie myslivosti*. Praha: Ottovo nakladatelství v divizi Cesty, 2004, s. 88-89. ISBN 80-7181-901-8.

myslím si, že by se to nemělo brát jako ustálená norma. Jsem toho názoru, že si zaslouží se nad tímto problémem alespoň na chvíli pozastavit a trochu se zamyslet.



*Obrázek 5. Oběť automobilismu*

### 3 INSPIRACE

Ve své práci nejenže vycházím ze své vzpomínky na oblíbené místo, ale také se okrajově zabývám sociální tematikou, konkrétně vlivem člověka na životní prostředí. V této rešerši tak uvádím umělce a jejich díla, která mě při vytváření bakalářské práce inspirovala nebo byla podnětná. Výběr je soustředěn zvláště na ty, kteří alespoň z části pracují s podobným konceptem.

#### 3.1 Helen Maurer

V první řadě bych chtěla uvést tuto umělkyni britského původu, která zcela zásadně ovlivnila mou tvorbu. Nadchla mě svým jedinečným přístupem ke sklu a stala se tak mou velkou inspirací. Narodila se v Portsmouthu a nyní pracuje a žije v Londýně. Své práce představila na mnoha výstavách především ve Velké Británii.

Ve své tvorbě využívá sklo a světlo. S těmito médii pracuje různými způsoby. Jako příklad bych uvedla její práce se zpětným projektorem. Na tento přístroj umísťuje skleněné miniaturní modely, světlo prochází skrz ně a ty se tak promítají na zeď v životní velikosti. Takto tvoří světelné upomínkové obrazy různých míst.

Líbí se mi všechny její práce v podobě světelných instalací, avšak nejvíce mě zaujala série děl, která jsou inspirovaná jejími vzpomínkami na místa Jižního pobřeží.



Obrázek 6. Helen Maurer, Cave Painting, 2003

### 3.2 Hans op de Beeck

Belgický vizuální umělec, který pracuje a žije v Bruselu. Narodil se roku 1969 v Turnhoutu. Vystavoval sólově i skupinově po celém světě. Je zastoupen v několika sbírkách např. v Nizozemsku, Belgii, Německu, USA, Francii. Jeho tvorba je velice různorodá. Vytváří sochy, velké instalace, videa, fotografie, animované filmy, kresby a texty. Z jeho prací obdivuji především jeho velké instalace, ve kterých tvoří iluzi krajiny a různých míst.

*„Thematically, the work concentrates on our laborious and problematic relationship with time, space and each other. Op de Beeck shows the viewer non-existent, but identifiable places, moments and characters that appear to have been taken from contemporary everyday life, aiming thereby to capture in his images the tragicomic absurdity of our postmodern existence. Key themes are the disappearance of distances, the disembodiment of the individual and the abstraction of time that have resulted from globalisation and the changes to our living environment that developments in media, automation and technology have brought about. The artist also questions the difficult relationship between reality and representation, between what we see and what we want to believe“<sup>9</sup>*



Obrázek 7. Hans op de Beeck, Location 6, 2008

---

<sup>9</sup> Hans Op de Beeck. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Hans\\_Op\\_de\\_Beeck](https://en.wikipedia.org/wiki/Hans_Op_de_Beeck)

### 3.3 Edwin Zwakman

Holandský vizuální umělec. Narozen roku 1969 v Den Haag. Zaujala mě jeho díla, kdy vytváří modely architektury a krajiny které následně fotografuje. Ve výsledku se jedná o iluzi jeho smyšlených míst. Z fotografie nelze poznat, jestli se jedná o skutečnost. V této souvislosti se víceméně zabývá i vlivem společnosti na přírodu.

*„Fotografuje trojrozměrné modely, které si sám staví v ateliéru. Jeho námětem jsou často zdánlivě banální, izolované výseče holandské krajiny, měst a předměstí, stejně jako prázdné interiéry. Modely nevycházejí z konkrétního záznamu konkrétní scény nebo místa, Zwakman „rekonstruuje svět“ po paměti a pomáhá si pouze skicami. Dle jeho vlastních slov: „Všechna místa, objekty a budovy, které jsem viděl, transformuji do nových variací... Všechny své modely tvořím po paměti; nedívám se přitom na fotografie nebo podklady, používám pouze skici. Měřítko a perspektiva v mých obrazech jsou často zcela nereálné, spíše psychologické. Jeho dílo lze považovat za soustavné zkoumání vztahu mezi skutečnými a fantazijními světy, duplicitu obrazů, ale také za upozornění na konstruktivní charakter procesu vidění a proces tvorby významu v procesu vnímání. Zároveň je možné nahlížet je také jako dialog se starobylou tradicí holandské krajinářské malby.“<sup>10</sup>*



Obrázek 8. Edwin Zwakman, Fly-over I, 1996

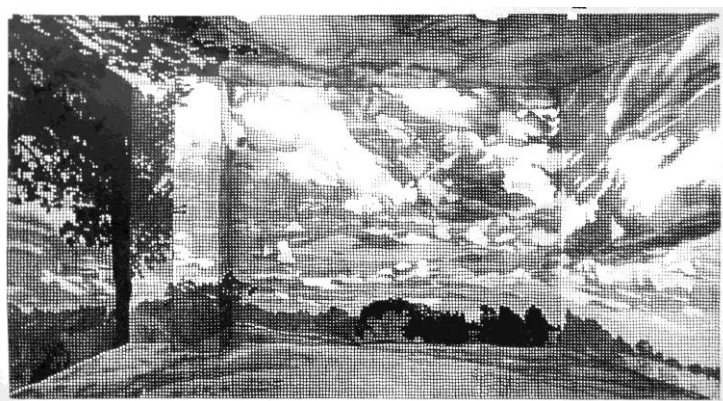
---

<sup>10</sup> Model v galerii Rudolfinum. [www.radio1.cz](http://www.radio1.cz) [online]. 2015 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://www.radio1.cz/clanek/rozhovory/3650-model-v-galerii-rudolfinum>

### 3.4 Vojtěch Kovařík

Narodil se roku 1976 v Kolíně. Absolvoval ateliér grafiky a vizuální komunikace na FAVU v Brně. Působí také jako pedagog na VOŠ Václava Hollara. Řadí se mezi výrazné osobnosti současné české grafiky. Svými monumentálními rastrovými tisky, zaznamenává realitu, která ho každodenně obklopuje. Proměny míst, které má spojené se svým dětstvím a domovem.

*„Metodicky vychází z tradičních, velmi náročných technik sítotisku, linorytu a ručního tisku, jež propojuje a posouvá díky rafinovanému experimentálnímu postupu, využívajícímu polygrafických technologií pro přenos analogového záznamu. Zajímá ho především transformace trojrozměrného prostoru do dvojrozměrné dimenze se záměrně zakomponovanou tiskařskou chybou a současně působení světla. Předlohou k odrývaným matricím jsou mu vlastnoručně pořízené fotografie. Nafocené, případně v počítači upravené objekty svého zájmu, mezi něž patří zemědělská a industriální krajina Polabí, pohledy do opuštěných interiérů skladů, garáží či sakrálních staveb spolu s motivy zátiší s lebkami, rozbíjí na obrazové fragmenty autotypických bodů. Takto vzniklé ručně odrývané, často naddimenzované nebo jinak zdeformované rastry postupně přenáší na papír. Výsledný soutisk, ať už v černobílé, nebo barevné variantě, přináší divákovi překvapivé zážitky a vjemy.“<sup>11</sup>*



Obrázek 9. Vojtěch Kovařík, 2008

---

<sup>11</sup> MAREŠOVÁ, Veronika. Vojtěch Kovařík - Práce z posledních let. In: *Gask* [online]. Kutná Hora: GASK, 2014 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.gask.cz/cs/vystavy/vojtech-kovarik-prace-z-poslednich-let>

### 3.5 Kateřina Šedá

Inspirací se mi stala také česká výtvarnice Kateřina Šedá. Narodila se roku 1977. Žije v Brně - Líšni. Je absolventkou Akademie výtvarných umění v Praze, ateliéru Vladimíra Kokolii. Vytváří různé veřejné realizace nejen v České Republice ale i v zahraničí. „Zaměřuje se na sociálně laděné experimenty, které mají za cíl vyvést zúčastněné ze zažitých stereotypů nebo ze sociální izolace.“<sup>12</sup> Své projekty podrobně zaznamenává ve svých knihách a publikacích. Je držitelkou mnoha ocenění např. ceny Jindřicha Chalupického.

Chtěla bych zde uvést její projekt „Nedá se svítit“. Ve kterém vidím určitou podobnost s naší situací na vesnici jen v tom rozdílu, že u nás tento problém nezapříčinila výstavba automobilky Hyundai, ale dálnice. Na obrázku jedna z mála prací, která reflektuje problém této lokality. Práce vytváří spolu s občany obce.

*„Projekt je věnován obnovení jednoty vesnice Nošovice, která byla výstavbou továrny na automobily rozštěpena ve smyslu zeměpisném i sociálním. Při své návštěvě v roce 2008 se umělkyně setkala s netušenou lhostejností a rezignací obyvatel vůči této situaci. Od té doby se Kateřina Šedá snaží na poli uměleckém vyhledávat cesty k řešení budoucnosti Nošovic.“<sup>13</sup>*



Obrázek 10. Kateřina Šedá, Nedá se svítit

---

<sup>12</sup> Kateřina Šedá [online]. [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.katerinaseda.cz/>

<sup>13</sup> Kultura. In: Česko-německý fond budoucnosti [online]. 2012 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.fondbudoucnosti.cz/co-podporujeme/kultura/neda-se-svitit-katerina-seda>



### 3.6 Jan Ambrůz

Český sochař, narozen roku 1959. Žije ve vesnici Šatovy, která se nachází poblíž Zlína. Je vedoucím ateliéru sochařství na FaVu VUT v Brně. Zakladatelem občanského sdružení Jiná krajina, která má za cíl skrze umění (soch v přírodě) vzbudit zájem obyvatel o okolní krajinu. Vytváří různé instalace v přírodě, často pro konkrétní místa. Jeho tvorba se vyznačuje čistou minimalistickou geometrickou formou. Využívá dřevo kov ale také zrcadlo a tabulové sklo ke vztahu ke světlu a okolí. Jeho práce se mi velice líbí, zdají se mi poetické a něčím blízké.

*„Místo a kraj jeho dětství se mu vepsal do vzpomínek natolik, že se rozhodl pro život ve vesnici Šarovy. Vybudoval si zde dům s ateliérem a farmou. Jeho život se točí okolo této krajiny, do které on svou sochařskou činností, bydlením a hospodařením rád zasahuje. Velmi silně vnímá, jak tento kraj utrpěl kolektivizací zemědělství, kdy zmizela z vesnice zemědělská tradice, zmizely remízky, polní a záhumenní cesty a především vztah lidí k místu, ve kterém žijí. On sám si vybudoval vlastníma rukama fungující farmu, která mu přináší radost a tuto tradici do místa navrácí. Toto povědomí se snaží rozšiřovat. Chce, aby krajina opět fungovala v souladu s lidmi - aby si jí vážili a pečovali oni.“<sup>14</sup>*



Obrázek 11. Jan Ambrůz, *O vrby, kalené sklo*,  
2011

---

<sup>14</sup> LIČKOVÁ, Nina. Jan Ambrůz: Jak krávu za ocas. In: *Www.earch.cz* [online]. Praha: EARCH, 2015 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/revue/jan-ambruz-jak-kravu-za-ocas>

## 4 NÁVAZNOST

Ve své bakalářské práci volně navazuji na svou předešlou klauzurní práci, která vznikla v roce 2014. Poprvé jsem si vyzkoušela pracovat se světlem a sklem úplně jinak. Vytvořila jsem svůj první světelný objekt. Tento způsob tvorby pro mě doposud představuje něco nového a fascinujícího. Proto jsem se rozhodla v tomto směru, který vnímám jako naplňující a obohacující, pokračovat.

### 4.1 Světelný objekt - Posed

Práce vychází také ze vzpomínky z dětství na procházky s mým otcem. Kdy jsem ráda trávila čas na posedu, kvůli výhledu na krajinu kolem. Princip vytvoření světelného obrazu je téměř totožný. Pomocí světelného zdroje je skleněný objekt nasvícen a zobrazen na stěně v odlišném neboli větším měřítku. Smyslem bylo zachytit podstatu tohoto místa a jeho atmosféru.



Obrázek 12. Světelný objekt – Posed, 2014

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 PŘEDSTAVENÍ KONCEPTU

Mým záměrem je vytvořit světelné objekty, kterými bych se vrátila v čase na místo, které mám spjaté s mou vzpomínkou z dětství. Postihnout můj nostalgický a poetický vnitřní obraz minulosti. Zároveň zachytit realitu, tedy současný ráz této lokality, kterou tvoří místo lesa dálniční přípojka. Propojením těchto dvou světů upozornit na to, jaký neblahý a paradoxní dopad má za následek tato proměna místa v čase.

*„Pocit domova ztrácíme tam, kde došlo k narušení horizontu, kde nevnímáme hranice (např. stavba dálnice změní mentální mapu krajiny a její vymezení), kde mizí pomístní názvy i lokální příběhy.“<sup>15</sup>*

---

<sup>15</sup> Paměť a citová hodnota krajiny. *Krajiny vnitřní a vnější: texty o paměti krajiny, smysluplném bobrovi, areálu jablkového štrůdlu a také o tom, proč lezeme na rozhlednu*. Praha: Dokořán, 2002, s. 43. ISBN 80-86569-29-2.

## 6 REALIZACE

Při realizaci světelných objektů jsem si nejprve zhotovila modely v reálném měřítku, abych se přesvědčila o správnosti návrhu. Materiálové zkoušky byly taktéž součástí přípravy. Při samotném navrhování jsem se snažila najít tu nejlepší cestu jak po stránce technické, tak estetické. Co se týče použitého materiálu, od začátku jsem měla jasno v tom, že sklo bude tím nejdůležitějším. Ráda s tímto materiálem pracuji a zkoumám jeho možnosti. Z tohoto důvodu jsem chtěla využít co nejvíce sklářských technik a to i takových, se kterými jsem doposud neměla žádné zkušenosti. Zároveň jsem se nechtěla omezit jen na práci se sklem, proto jsem zkoušela i kombinaci s jinými materiály. V podstatě mi šlo i o to, vyzkoušet si něco nového.

V této praktické části uvádím dva světelné objekty - obraz místa a dalekohled. Nejprve se snažím přiblížit jejich koncept. Poté se zabývám jednotlivými díly, ze kterých se skládají. U těchto dílů popisuji hledání jejich finální podoby. Text je doplněn obrázkovou fotodokumentací z procesu a kresebnými návrhy.

### 6.1 Světelný objekt – obraz místa

Světelný objekt tvoří hlavní část mé bakalářské práce. Tímto objektem se chci přenést v čase na místo, které jsem měla jako dítě ráda. Jak jsem zmínila, vycházím ze své, už nejspíše poněkud zkreslené, dětské vzpomínky. Mým záměrem je vytvořit světelný obraz, který by nesl charakter a atmosféru místa. Působil snově a poeticky, tak jako má vzpomínka. V obrazu se nesnažím o zachycení zvěře, protože jsem je zde nikdy nepotkala, ale doufala jsem, že se možná objeví. Jde mi tedy i o to, vyvolat v divákovi pocit čekání. Tímto mu dát prostor k tomu, aby se on sám stal součástí této mé vzpomínkové zimní krajiny. Chtěla jsem, aby byl objekt zajímavý sám o sobě, měl svůj výraz a smysl i bez obrazu. Zapuštěním krmelce a stromů do skleněné desky chci vyjádřit narušení krajiny-místa. Je tedy rozdíl mezi tím co divák vidí v samotném objektu a co v obrazu, kde toto ploché sklo tvoří samotný horizont krajiny světelného obrazu. V tomto objektu se tak snažím o jakési propojení minulosti se současností. Světelný obraz jako záblesk mé vzpomínky. Fyzický objekt jako reakce na realitu.



*Obrázek 13. Kresba světelného objektu*

Níže se pokouším popsat, jednotlivé „díly“ které jsou jeho nepostradatelnou součástí. Možná se mi tímto podaří mnohem více přiblížit jádro tohoto objektu.

### 6.1.1 Krmelec

Patří mezi nejhlavnější části tohoto objektu. Průhledností krmelce jsem chtěla vyjádřit jeho přítomnost a zároveň nepřítomnost. Je přítomen v mé vzpomínce, ale v reálném světě už neexistuje. Ostrost jeho zobrazení v celkově rozostřené krajině má taktéž upoutat divákovu pozornost. Protože byl dominantou, tím hlavním ústředním bodem.

Vhodnou velikost jsem našla za pomoci modelů, které jsem si zhotovila ze špejlí a papíru. Při samotné realizaci jsem se rozhodovala, jestli konstrukci krmelce vytvořit ze skleněných tyčinek (totožný vzhled jako ze špejlí) nebo z tenkého 2 mm nařezaného skla. Nakonec jsem zvolila druhou variantu. Při nasvícení totiž působí více prostorově a skutečněji, než kdybych použila skleněné tyčinky, které by vytvořily jen černý stín. Jednotlivé konstrukční části jsou nařezané v určitých délkách a slepené čirým UV lepidlem, které je speciálně určené pro lepení skla. Musela jsem si dávat pozor na to, abych všechny díly nařezala a slepila přesně, jinak by hrozilo, že by se mi krmelec zborčil.



Obrázek 14. Model krmelce



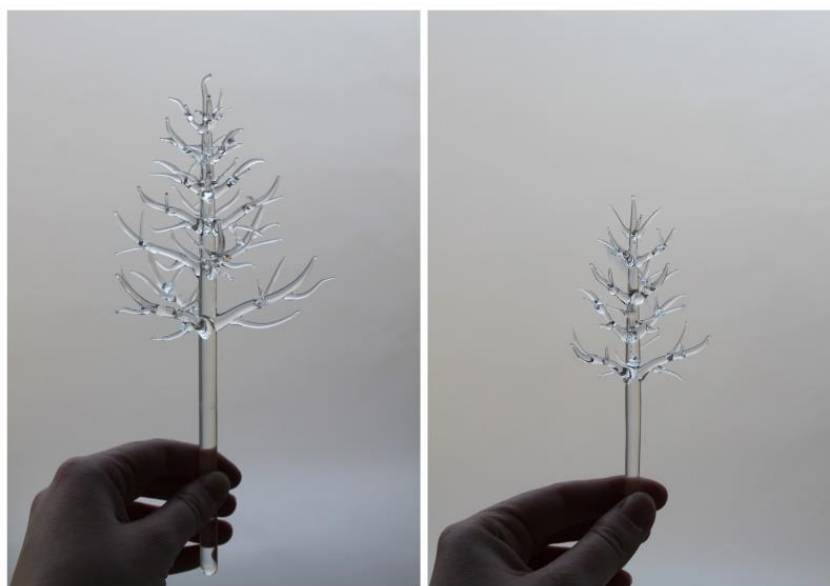
Obrázek 15. Lepení UV lepidlem



*Obrázek 16. Výsledný skleněný krmelce*

### 6.1.2 Stromy

Tvoří lesík. Chtěla jsem, aby stromy působily zimním dojmem, proto nemají listy ale opadané holé větve. Délku, šířku a počet větví stromů jsem si určila na základě velikosti krmelce a také vzdálenosti v jaké jsem je chtěla umístit od světla. Jelikož je jejich výroba velice složitá a komplikovaná, nechala jsem si je zhotovit dle návrhu mistrem v oboru.

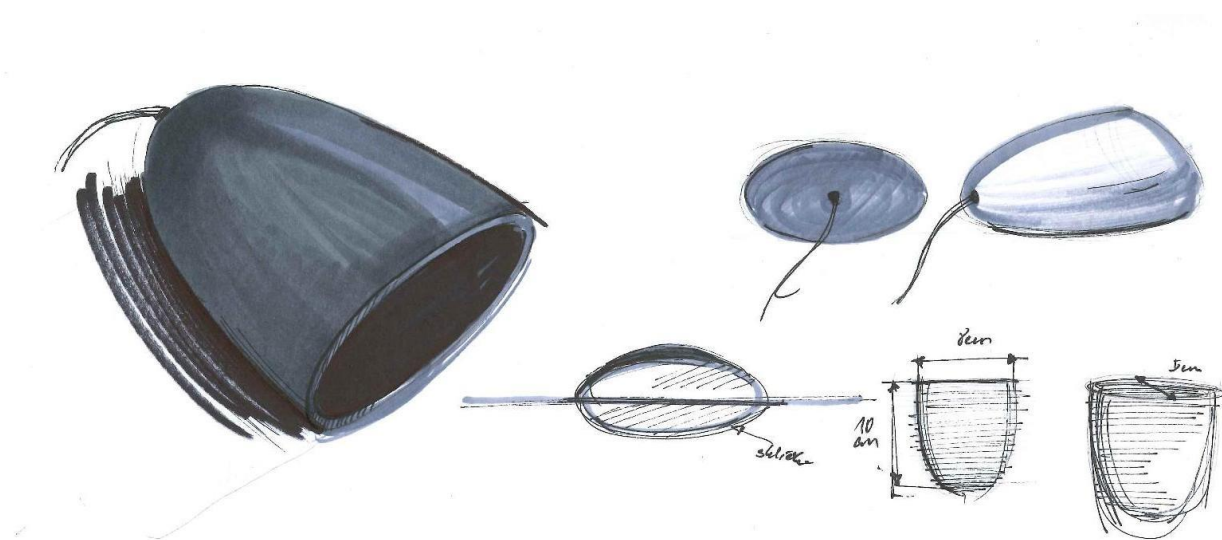


*Obrázek 17. Skleněné stromy*



### 6.1.3 Lampa

Dlouho jsem přemýšlela nad tím, jaký formát obrazu bych měla zvolit. Přišly mi na mysl i klasické obdélníkové, ale mám dojem, že by se mi jejich prostřednictvím nepodařilo vyjádřit poetiku místa. Tak, jak jsem ho vnímala, když jsem byla dítě. V obrazu jsem chtěla zobrazit i rozlehlé zasněžené pole, kterým jsme s otcem přicházeli na toto místo, nejen krmelec a les. Z tohoto důvodu jsem nakonec zvolila oválný formát.



Obrázek 18. Návrhy lampy

Lampa je tedy navrhnutá tak, aby při rozsvícení tvořila světelný ovál. Tvar jsem si nechala vyfouknout z volné ruky bez použití formy. Při samotném procesu jsem si korigovala jeho tvarosloví a velikost. Každopádně bylo nemožné si touto cestou přesně určit rozměry a tvar. Ale to pro mě v zásadě nebylo důležité. Šlo mi o to, aby každý kus byl ve své podstatě originál a trochu jiný. Z více vyfouknutých variant jsem si nakonec vybrala takový, který nejvíce odpovídal mé představě. Tvar je následně zušlechťen černou olovnatou barvou, za účelem nepropustnosti světla. Světelný zdroj lampy tvoří malá led dioda. Součástí lampy jsou také barevná sklíčka umístěná uvnitř, která při nasvícení dotváří zasněženou krajinu a kolorit nebe.



*Obrázek 19. Lampa*

#### **6.1.4 Stůl**

Nosným prvkem tohoto objektu je tzv. stůl. Stůl se skládá z noh a desky, ve které jsou díry pro zapuštění krmelce, stromů a lampy. Velikost této desky jsem několikrát obměňovala. Zkoušela jsem si ji na kartonu. Chtěla jsem dosáhnout co nejmenší velikosti. Což se mi po několika pokusech podařilo. Určit tyto rozměry a rozmístění děr bylo asi ze všeho nejtěžší. Musela jsem si je pečlivě zvážit. Neboť tím jsem stanovila definitivní kompozici obrazu.



*Obrázek 20. Jedna z kartonových šablon*

Původně měl tento stůl reagovat na současnou architekturu místa, což je most silnice první třídy. Ten je tvořen převážně z železobetonu. Abych se k tomuto mostu co nejvíce přiblížila, volila jsem totožné materiály. Níže popisuji realizaci této první varianty.

Na perforovaný plech jsem v poměrně tenké vrstvě nanesla beton. Problém byl v tom, že beton dosahuje své tvrdosti až v 5cm tloušťce, proto bylo nutné ho nějakým způsobem zafixovat, tak aby se po zaschnutí nedrolil a udržel se na plechu. Bohužel mi nepomohl ani penetrační nátěr. Přemýšlela jsem tedy jak tento potěr udělat jinak, lépe. Tak aby v plechu držel, byl co nejtenčí a zároveň alespoň připomínal beton. Samotná deska tvoří horizont krajiny světelného obrazu. Proto je její celková tenkost velice důležitá. Kdyby byla nanesená vrstva na plechu hrubá, horizont by byl v obrazu příliš silný. Dělal jsem si tedy různé zkoušky. Do prosetého betonu (bez velkých kamínků, které by mi znemožnily udělat tenkou vrstvu) jsem přimíchávala lepidlo. Při zaschnutí držel v plechu, ale změnil barvu, na tmavě hnědou. Dále jsme zkoušela přimíchat lepidlo jen do cementu. Barva byla sice šedá, ale samotná vrstva nedržela na plechu, loupala se. Nakonec jsem problém vyřešila tím, že jsem použila stavební šedou sádro, která v plechu drží velice dobře a nepráší se. Nanesla jsem ji v tenké vrstvě a po jejím zaschnutí na ní aplikovala cementový nátěr. Ten se do ní vsákl a vytvořil tak barevně iluzi betonu. Použít čistý beton tedy bylo mým původním záměrem, ale bohužel se mi ho v praxi nepodařilo uskutečnit kvůli jeho vlastnostem.

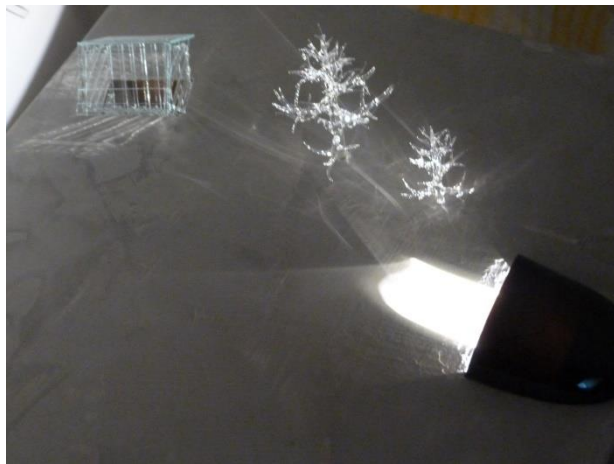


*Obrázek 21. Po nanesení sádry s cementem*

Pro nohy stolu jsem zamýšlela použít skleněné trubice. Chtěla jsem docílit určité levitace a zvýšit tak dojem vzpomínky. Od této původní idey jsem ale upustila. Pevnost trubic mě vzhledem k desce moc nepřesvědčila a také jsem došla k závěru, že křehkost v této části práce není až tak podstatná. K tomuto účelu jsem nakonec zvolila roxory, které mají velkou nosnost a i koncepčně se mi zdály být více vhodné. Roxorové nohy se dají umístit do přivařených kovových trubic ve spodní části plechu tak, aby při nasvícení nezasahovaly do obrazu.

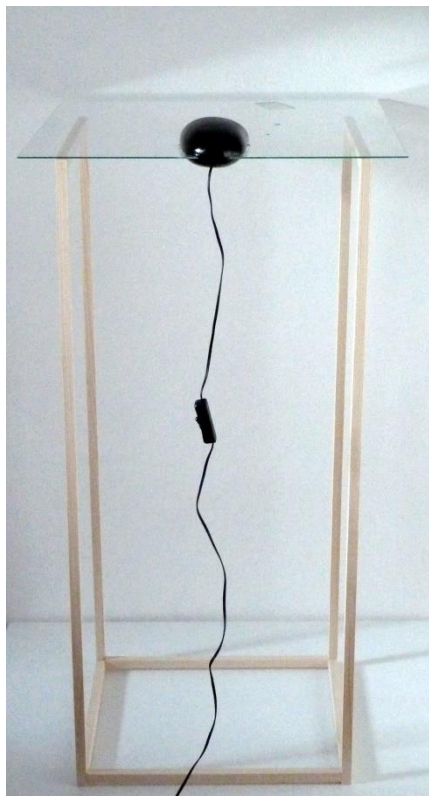


*Obrázek 22. První pokus*



*Obrázek 23. Zkouška nasvícení*

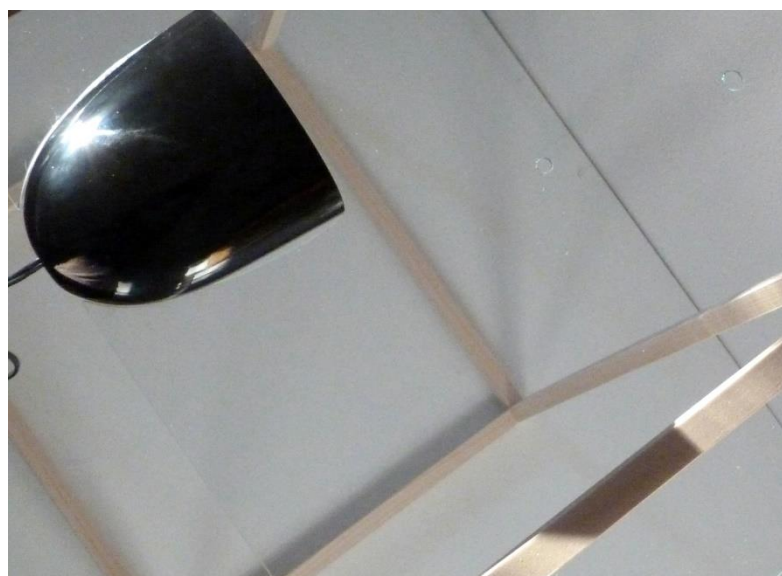
Bohužel tento záměr nefungoval tak, jak jsem si představovala. Kvůli tenkosti desky, ztratil beton na významu. A i přes minimální nanesenou vrstvu byl horizont při nasvícení výrazný. S výsledkem jsem proto nebyla zcela ztotožněná. Tím pádem jsem se rozhodla použít jiné materiály. Desku stolu nakonec tvoří ploché dvojkové sklo, které mi zaručilo jemný horizont, jaký jsem si v obraze představovala. Podstava neboli nohy jsou vyrobeny z dřevěných laťí. Snažila jsem se je navrhnout tak, aby byly stabilní, nezasahovaly do obrazu a křehká skleněná deska na nich dobře držela. Myslím si, že tato má konečná varianta je ze všeho nejlepší a zachovala si, i přes použitý materiál jako je sklo, koncept narušení krajiny, kterého jsem chtěla ve fyzickém objektu docílit, navíc s esteticky přijatelným vzhledem.



*Obrázek 24. Konečná varianta*



*Obrázek 25. Detail*



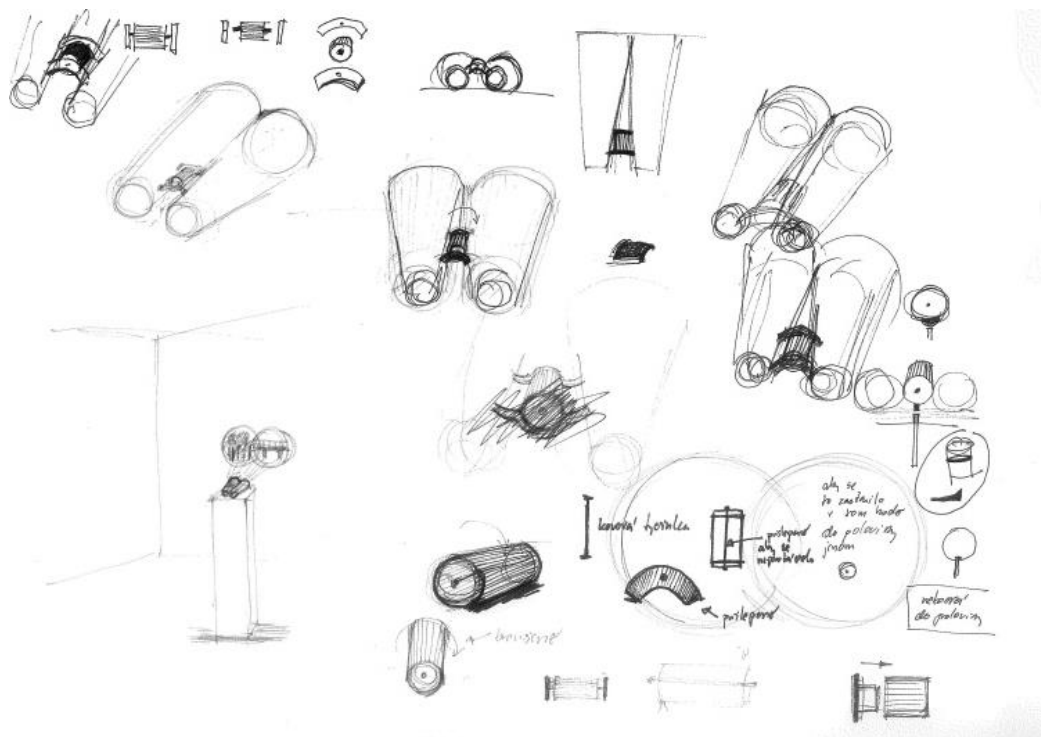
*Obrázek 26. Pohled shora*

## 6.2 Světelný objekt – dalekohled

Druhý světelný objekt je inspirovaný tatínkovým mysliveckým dalekohledem, který sebou nosí při každé procházce lesem. Tímto dalekohledem jsme se dívali a stále díváme po okolní krajině. Záměrem je zobrazit minulost místa a jeho následnou proměnu v současnosti. Doplňt již zmíněný objekt – obraz místa. Snad i více přiblížit myšlenku mé práce.

### 6.2.1 Tvar

Při navrhování jsem se inspirovala tvaroslovím dalekohledů. Ze složitějších tvarů jsem se postupně dostala až k těm nejjednodušším, které naplnily mou představu. Konečné tvary se tak vyznačují čistou geometrickou formou.



Obrázek 27. Návrhy



*Obrázek 28. Papírové modely*

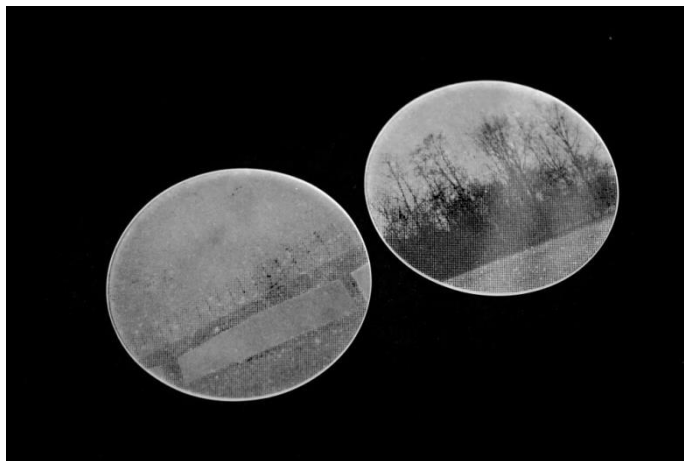


*Obrázek 29. Finální tvary ze skla*



### 6.2.2 Obraz

Světelné obrazy zobrazují současnost - most silnice první třídy a jeho minulost – les. S tím, že se z části prolínají. Záměrem je znázornit proměnu místa v čase. Jsou vytvořeny za pomoci nasvícení sklíček, které se nachází uvnitř dalekohledu. Na ně jsem pískováním přenesla rastrové fotografie.



Obrázek 30. Sklíčka

### 6.2.3 Světlo

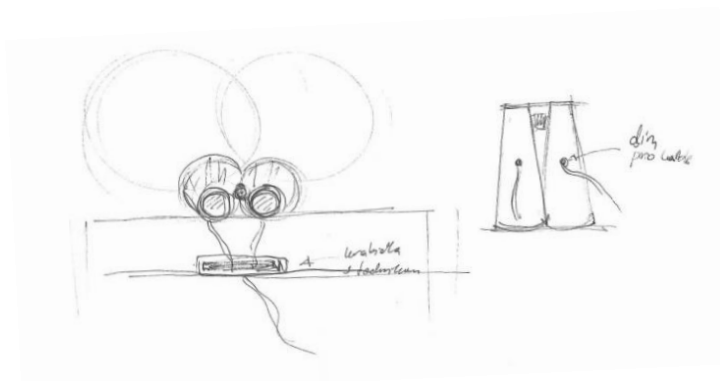
Ze začátku jsem vůbec nezamýšlela vyrobit dalekohled, který by svítil – promítal obrazy. Měl to být čistě objekt, do kterého se bude možné dívat a při pohledu do něj se oba obrázky spojí v jeden. Postupem času jsem se ale dostala opět ke světlu. Dalekohled tak funguje na opačný princip, nepohlcuje světlo, ale vyzařuje jej. “Osvětluje“ skrze prolínající se obrazy paměť místa.

Napadlo mě, že bych mohla otáčecí kolečko, které u dalekohledů plní funkci ostření napodobit a dát mu funkci regulaci světelnosti. Vidím v tom jistou souvislost se vzpomínkami. Někdy si je vybavíme jasně a to hlavně ty, které máme stále v živé paměti. Zato vzpomínky, které jsou dávnou minulostí, v mém případě les který už neexistuje, si jen tak jasně vybavit nelze. Prostřednictvím „stmívače“ se tak pokouším o oživení mé vzpomínky na dané místo s přesahem do současnosti.

Zdroj světla tvoří led žárovky zabudované uvnitř dalekohledu. Veškerá technika bude schovaná pod podstavcem, na kterém bude objekt vystaven.



Obrázek 31. Varianty koleček – křišťálové vpředu je finální



Obrázek 32. Náskres – technika schovaná pod soklem

## 7 TECHNOLOGIE VÝROBY

V této části popisují sklářské technologie, které jsem použila při realizaci.

### 7.1 Foukání skla

Patří mezi nejstarší způsoby tvarování dutého skla. Své počátky má ve starověké Fénicii. Sklář pomocí hlavního nástroje - sklářské píšťaly nabírá utavenou sklovinu z pece. Nejprve si vytvoří tzv. první náběr, z něhož vyfoukne základní baňku. Na ni následně nabírá další vrstvy skloviny. Množství skloviny, závisí na velikosti a tloušťce výrobku. Při tomto procesu využívá různé nástroje a nářadí. Definitivní tvar se získá pomocí formy, do které sklář foukne přetvarovanou sklovinu. Pro foukání rotačních tvarů se používají většinou formy kovové nebo dřevěné (bukové). Sklovinu lze také tvarovat bez forem tzv. z volné ruky. Finální výrobek se následně vloží do chladicí pece, kde se postupně ochlazuje v určitém intervalu, tak aby se u něj nevyskytovalo trvalé pnutí, které by mělo za následek jeho prasknutí.

Obrázek níže se vztahuje k lampě. Tvar byl foukaný z volné ruky, tedy bez použití formy.



*Obrázek 33. Foukání lampy*

Foukání tvaru dalekohledu. Na základní baňku sklář nanese barvu - černý rubín. Po nabrání dostatečného množství skloviny na píšťalu, ji pomocí dřevěného nářadí přetvaruje. Poté fouká do rotační dřevěné formy. Vyfouknutý tvar umístí do chladicí pece.



Obrázek 34. Foukání tvaru dalekohledu

## 7.2 Prvotní opracování

Po vychlazení se tvary dále opracují. Nejdříve se na pukacím stroji oddělí v požadované výšce kopna tj. vrchní část. Dále se zarovnájí nerovnosti způsobené opukáváním a upraví se kolmost výrobku na hladinářském broušícím stroji. Poté se obrousí vnitřní a vnější okraj tvaru na diamantovém horizontálním kotouči. Nakonec se matný povrch, způsobený broušením vyleští na polyuretanovém kotouči pomocí leštící směsi – pemzy smíchané s vodou.



Obrázek 35. Opukávání



Obrázek 36. Broušení na hladině

### 7.3 Tvarování skla nad kahanem

Používá se k vytvoření drobných skleněných plastik, figurek, korálků, vánočních ozdob atp. Pro tuto techniku jsou určeny tyče ze sodnovápenatého skla různých barevností a velikostí, které se nahřívají nad hořákem a posléze tvarují např. pomocí pinzety. Technika, má své počátky v Itálii na ostrově Muráno, kde také zažila svůj největší rozkvět. U nás se nejdříve rozvinula v Jabloneckém kraji. Poté se rozšířila do nedalekého Železného Brodu, kde se velkou osobností tohoto oboru stal Jaroslav Brychta.



Obrázek 37. Tvarování skla nad kahanem

### 7.4 Pískování přes UV fotocitlivou folii

UV fotocitlivé pískovací šablony mají schopnost přenést rastrovou fotografii s jemnými detaily. Jsou vhodné především pro kusovou nebo malosériovou výrobu. Aplikace probíhá rychle, nejlépe v zastíněné místnosti kvůli náchylnosti na denní světlo, které by šablonu mohlo poškodit. Nejdříve se vytvoří foto pozitivní/negativní transparentní předloha vytištěná speciálním inkoustem (který neprosvítí uv světlo). Ta se přiloží na folii do osvitky (přístroj který osvítí folii). Po osvětlení, které trvá cca tři sekundy, se takto připravená folie nalepí na sklo. Posléze se opískuje při menším tlaku jemným korundem. Realizace probíhala ve firmě GDS ve Valašském Meziříčí.

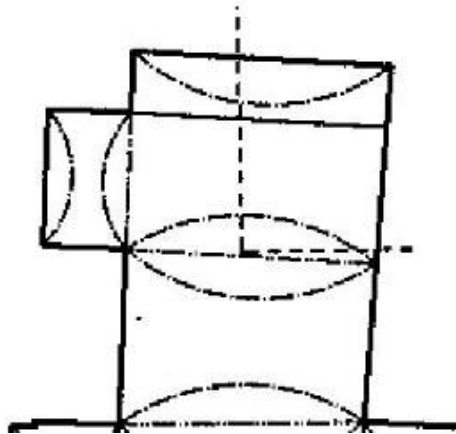


*Obrázek 38. Pískování přes UV folii*

## 8 INSTALACE

Práce bude nainstalovaná v prostorách Zlínského zámku ve vinném sklepě. Zde jsem si záměrně vybrala místo s výklenkem, do kterého můžu vystavit dalekohled. Součástí bude i výroba speciálního soklu pro tento prostor a objekt. Ve výsledku by se objekty neměly rušit, ale vzájemně doplňovat. Touto instalací chci docílit harmonie objektů s daným prostorem.

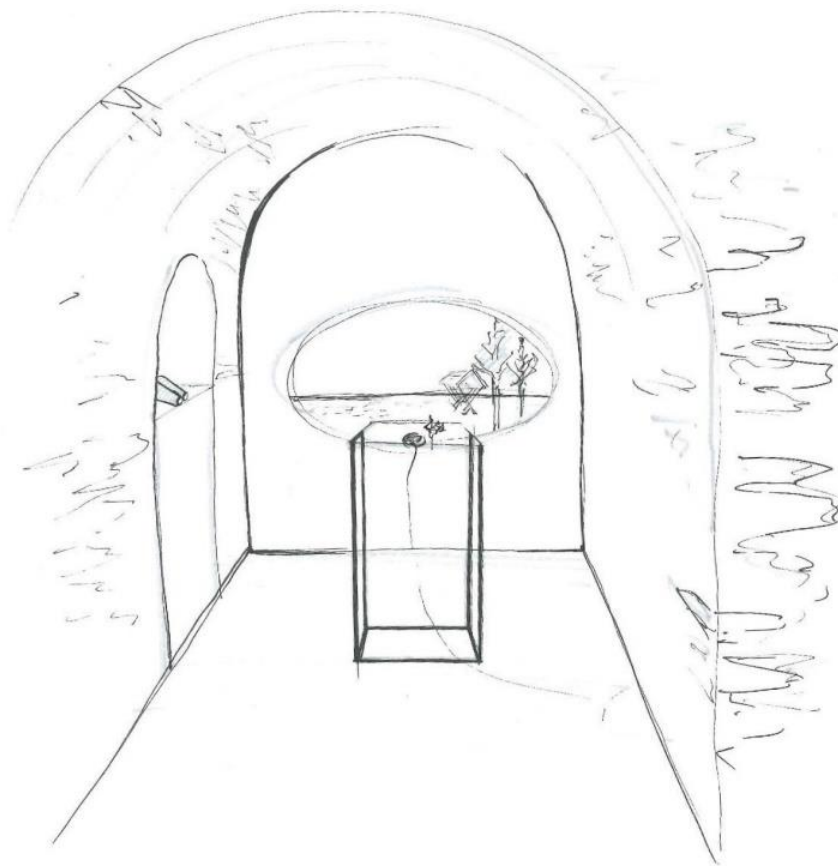
Cihlové stěny, které se zde nachází, jsou pro mou práci nevhodné. Světelné obrazy by na nich zanikly. Z tohoto důvodu budu muset prostor přizpůsobit a vytvořit tak bílé pozadí, které pro promítání potřebuji. K tomuto účelu nejspíše použiji sololitovou desku nebo sádrokarton.



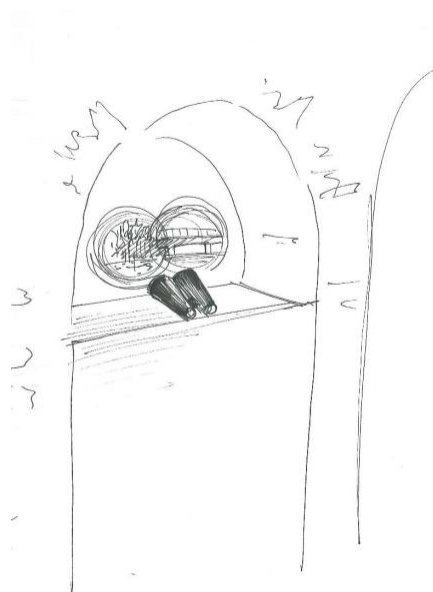
Obrázek 39. Půdorys prostoru



Pravděpodobné rozmístění objektů, můžete vidět na obrázcích níže.



Obrázek 40. Instalace

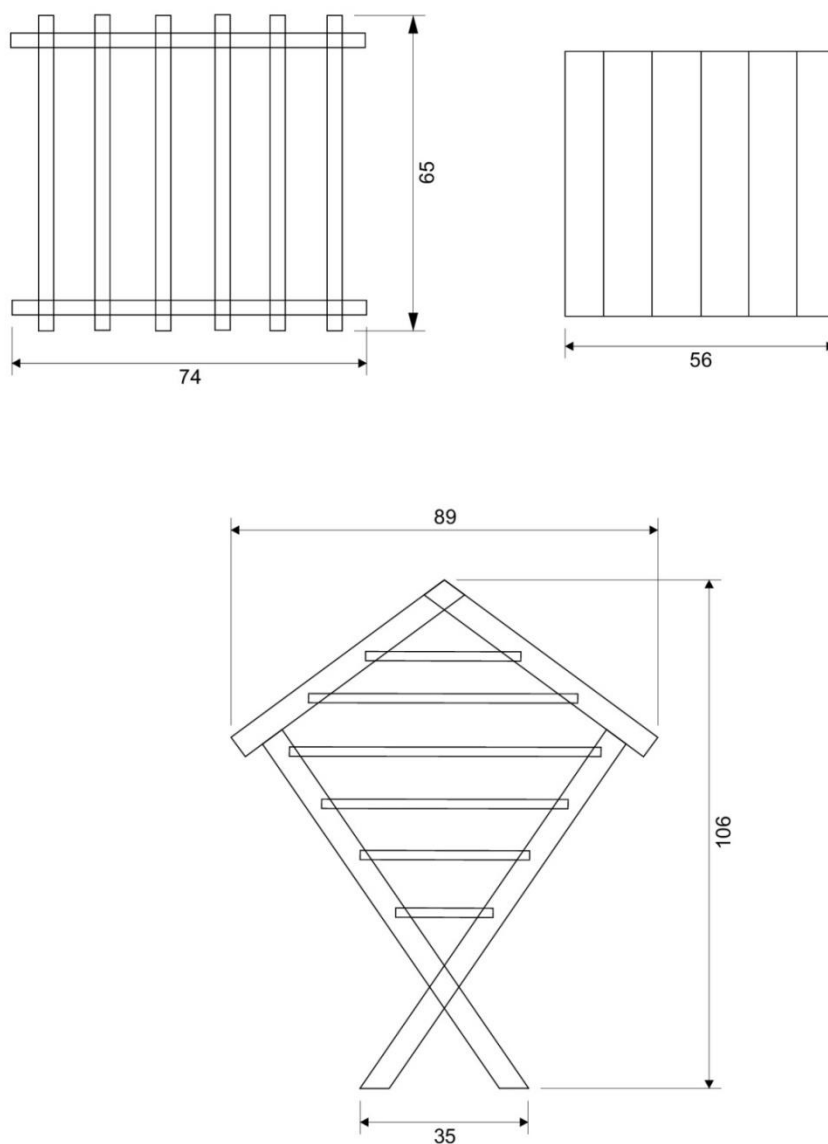


Obrázek 41. Dalekohled ve výklenku

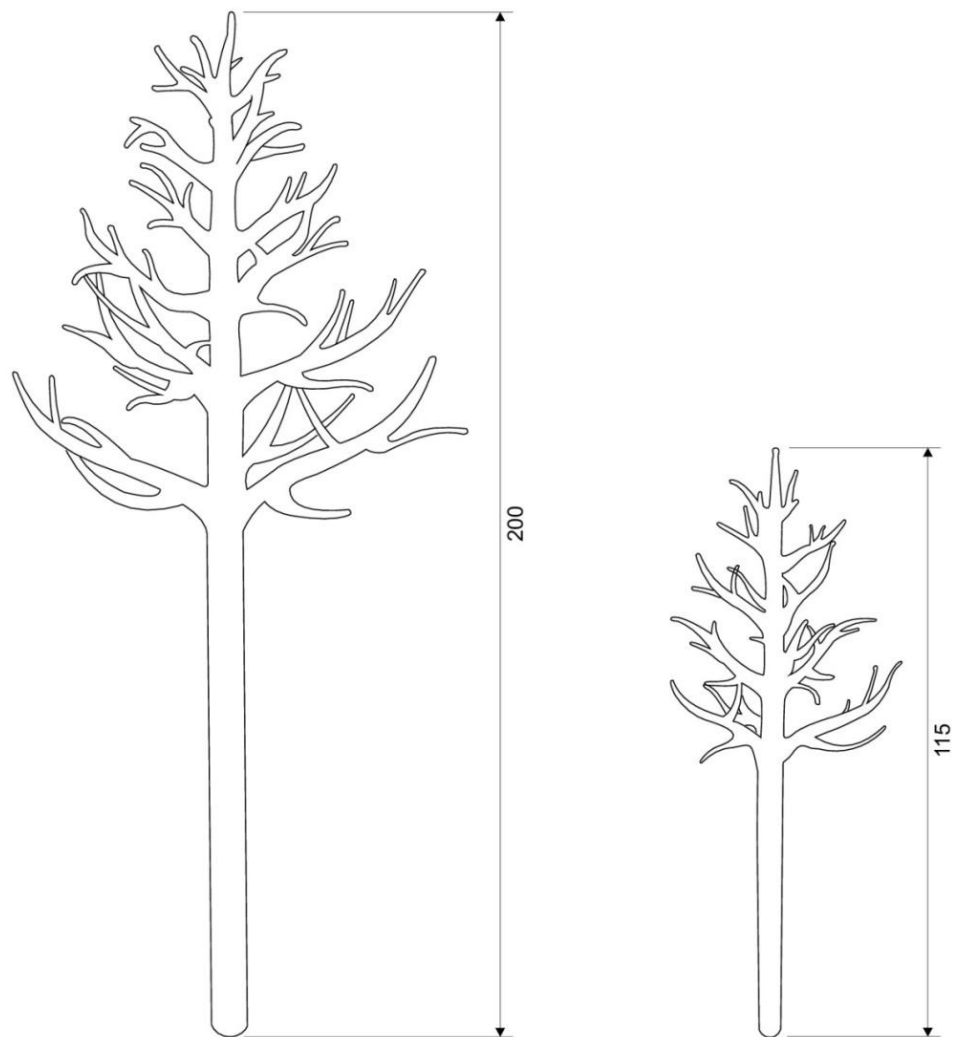
### **III. PROJEKTOVÁ ČÁST**

## 9 ROZMĚROVÉ NÁKRESY

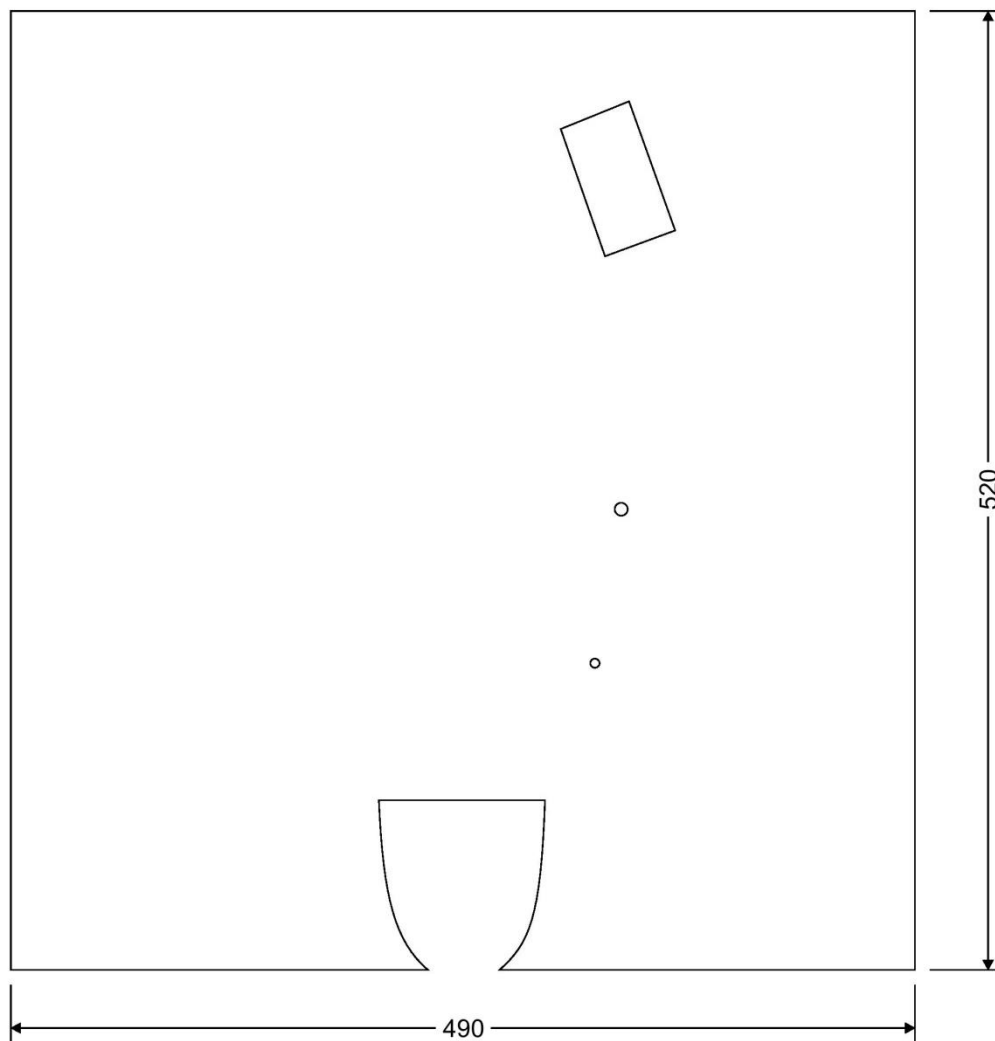
Rozměry jsou uvedeny v milimetrech.



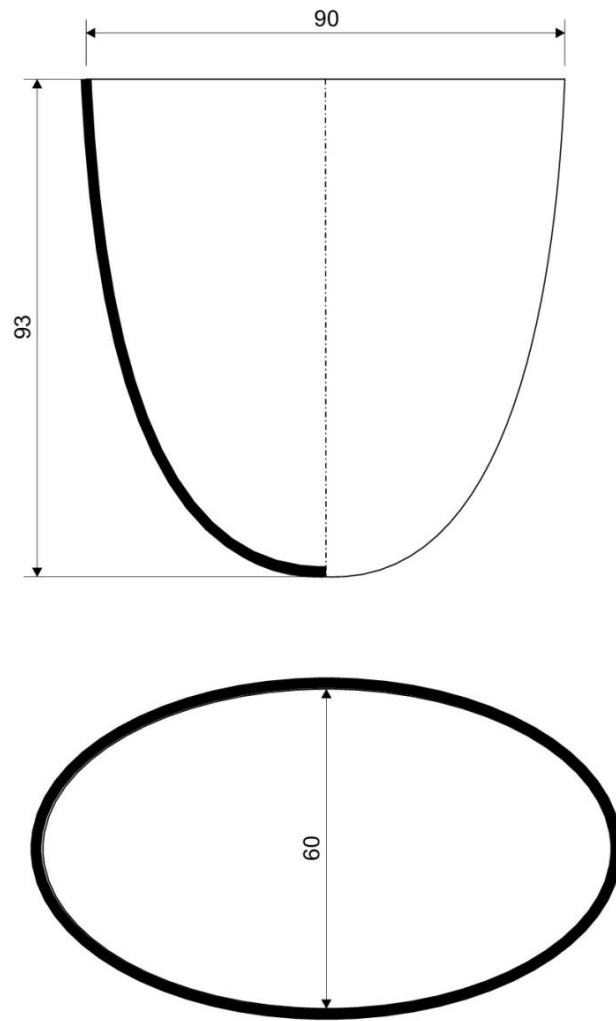
Obrázek 42. Rozměry krmelce



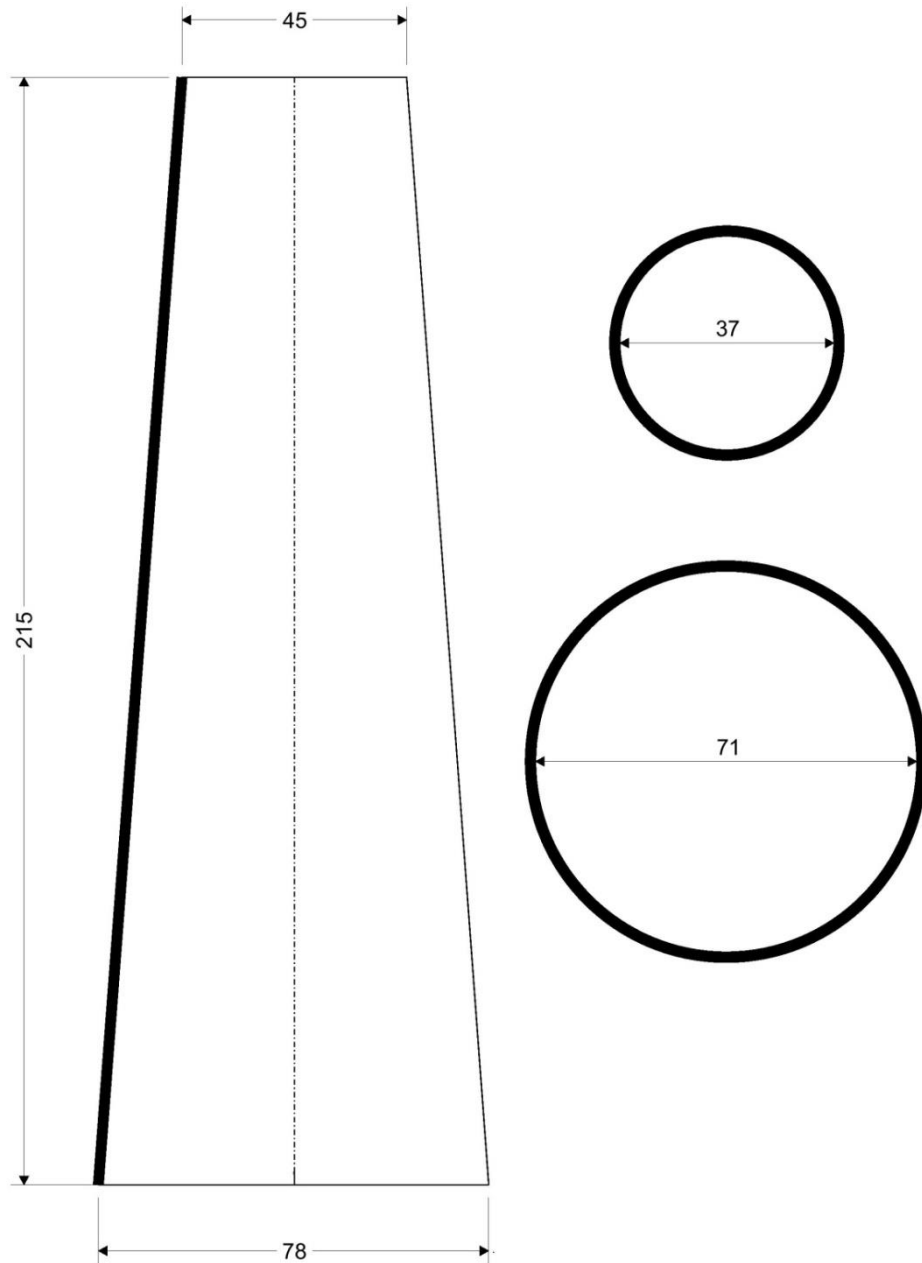
Obrázek 43. Rozměry stromů



Obrázek 44. Rozměry plochého skla



Obrázek 45. Rozměry lampy



Obrázek 46. Rozměry dalekohledu

## ZÁVĚR

Při ponoření se do svých vzpomínek jsem si uvědomila, jak je v životě vše pomíjivé, a teprve když něco ztratíme, si uvědomíme, jakou to pro nás mělo cenu. Celkově bylo téma, které jsem si zvolila, velice zajímavé a jsem moc ráda, že jsem se mu mohla věnovat. Vliv člověka na krajinu je velice obsáhlá tematika a někdy jsem měla problém se v ní plně orientovat. Ale v důsledku mě to nutilo se nad touto situací více zamýšlet a hledat východiska k tomu, abych svou bakalářskou prací mohla něco sdělit. Proto si myslím, že by se má práce dala do budoucna určitě rozšířit.

Během vytváření světelných objektů jsem se potýkala s mnoha technickými problémy. Hlavně se světelnými zdroji to nebylo vůbec jednoduché. Některé části objektu například skleněná deska se povedla až na druhý pokus atd. Ale na druhou stranu jsem pak měla větší radost, když jsem záležitost vyřešila. Našla jsem i nové tvůrčí přístupy práce se sklem a světlem. Vyzkoušela další techniky a seznámila se i s jinými materiály v procesu tvorby. Ačkoli to bylo místy velice složité a komplikované, snažila jsem se objekty udělat tak abych s nimi ve výsledku byla spokojená. Má bakalářská práce se tak nesla v duchu překonávání a zdokonalování sebe sama a proto pro mě znamená velký posun ve všech směrech. Z tohoto důvodu mám pocit, že se mi mé cíle, které jsem si na začátku stanovila, podařily splnit a vše dopadlo podle mých představ.



**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

CÍLEK, Václav. *Krajiny vnitřní a vnější: texty o paměti krajiny, smysluplném bobrovi, areálu jablkového štrůdlu a také o tom, proč lezeme na rozhlednu*. 6. vyd. Praha: Dokořán, 2002. ISBN 80-865-6929-2.

HELL, Pavel a Josef HROMAS. *Nová příručka myslivce: Do kapsy*. 1. Bratislava: Příroda, 2002. ISBN 80-07-01156-0.

ČERVENÝ, Jaroslav. *Encyklopedie myslivosti*. Praha: Ottovo nakladatelství v divizi Cesty, 2004. ISBN 80-718-1901-8.

HANZAL, Vladimír. *Penzum - základy znalostí z myslivosti: (i pro studující, kteří se připravují ke všem druhům mysliveckých zkoušek)*. 6. vyd. Praha: Druckvo, 2004. ISBN 80-239-3500-3.

KOLESÁR, Zdeno. *Kapitoly z dějin designu*. V českém jazyce vyd. 2., dopl. a rev. Překlad Kateřina Křížová, Lucie Vidmar. V Praze: Vysoká škola uměleckoprůmyslová, 2009. T. ISBN 978-80-86863-28-3.

GOMBRICH, E. H. *Příběh umění*. Překlad Miroslava Gregorová. Praha: Odeon, 1992. Klub čtenářů, sv. 671. ISBN 80-207-0416-7.

VONDRUŠKA, Vlastimil. *Sklářství*. Překlad Kateřina Křížová, Lucie Vidmar. Praha: Grada, 2002. Řemesla, tradice, technika. ISBN 80-247-0261-4.

*Sklářská škola v Železném Brodě 1920-2010: 100% sklo*. V Železném Brodě: Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, 2010. ISBN 978-80-7101-086-9.

MILLER, Judith, Frankie LEIBE, Mark HILL a Graham RAE. *Sklo 20. století*. Bratislava: Noxi, 2005. Průvodce pro sběratele. ISBN 80-891-7921-5.

GRYC, Jaroslav. *Sklářský průmysl: studijní text pro I. ročník nástavbového studia pro absolventy tříletých oborů SOU sklářských*. Valašské Meziříčí, 1995.

## SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

DUŠEK, Jiří. Triedr - nejjednodušší dalekohled II. In: *Česká astronomická společnost* [online]. Brno: Astro, 2004 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.astro.cz/clanky/ostatni/triedr-nejjednodussi-dalekohled-ii.html>

Binokulární dalekohledy. In: *Supra Praha* [online]. Praha: Supra Praha, 2011 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.supra-dalekohledy.cz/binokulary/>

Hans Op de Beeck. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Hans\\_Op\\_de\\_Beeck](https://en.wikipedia.org/wiki/Hans_Op_de_Beeck)

Model v galerii Rudolfinum. *Www.radio1.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://www.radio1.cz/clanek/rozhovory/3650-model-v-galerii-rudolfinum>

MAREŠOVÁ, Veronika. Vojtěch Kovářik - Práce z posledních let. In: *Gask* [online]. Kutná Hora: GASK, 2014 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.gask.cz/cs/vystavy/vojtech-kovarik-prace-z-poslednich-let>

*Kateřina Šedá* [online]. [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.katerinaseda.cz/>

Kultura. In: *Česko-německý fond budoucnosti* [online]. 2012 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.fondbudoucnosti.cz/co-podporujeme/kultura/neda-se-svitit-katerina-seda>

LIČKOVÁ, Nina. Jan Ambrůz: Jak krávu za ocas. In: *Www.earch.cz* [online]. Praha: EARCH, 2015 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/revue/jan-ambruz-jak-kravu-za-ocas>

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1. Na procházce.....</i>	<i>12</i>
<i>Obrázek 2. Ilustrační obrázek krmelce v zimě.....</i>	<i>14</i>
<i>Obrázek 3. Triedr.....</i>	<i>15</i>
<i>Obrázek 4. Výhled na dálniční přípojku I/57.....</i>	<i>16</i>
<i>Obrázek 5. Oběť automobilismu.....</i>	<i>19</i>
<i>Obrázek 6. Helen Maurer, Cave Painting, 2003.....</i>	<i>20</i>
<i>Obrázek 7. Hans op de Beeck, Location 6, 2008.....</i>	<i>21</i>
<i>Obrázek 8. Edwin Zwakman, Fly-over I., 1996.....</i>	<i>22</i>
<i>Obrázek 9. Vojtěch Kovařík, 2008.....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 10. Kateřina Šedá, Nedá se svítit.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 11. Jan Ambrůz, O vrby, kalené sklo, 2011.....</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 12. Světelný objekt – Posed, 2014.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 13. Kresba světelného objektu.....</i>	<i>30</i>
<i>Obrázek 14. Model krmelce.....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 15. Lepení UV lepidlem.....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 16. Výsledný skleněný krmelec.....</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 17. Skleněné stromy.....</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 18. Návrhy lampy.....</i>	<i>33</i>
<i>Obrázek 19. Lampa.....</i>	<i>34</i>
<i>Obrázek 20. Jedna z kartonových šablon.....</i>	<i>34</i>
<i>Obrázek 21. Po nanesení sádry s cementem.....</i>	<i>35</i>
<i>Obrázek 22. První pokus.....</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek 23. Zkouška nasvícení.....</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek 24. Konečná varianta.....</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 25. Detail.....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 26. Pohled shora.....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 27. Návrhy.....</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek 28. Papírové modely.....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 29. Finální tvary ze skla.....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 30. Sklíčka.....</i>	<i>41</i>
<i>Obrázek 31. Varianty koleček – křišťálové vpředu je finální.....</i>	<i>42</i>

---

<i>Obrázek 32. Nákres – technika schovaná pod soklem.....</i>	<i>42</i>
<i>Obrázek 33. Foukání lampy.....</i>	<i>43</i>
<i>Obrázek 34. Foukání tvaru dalekohledu.....</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek 35. Opukávání.....</i>	<i>45</i>
<i>Obrázek 36. Broušení na hladině.....</i>	<i>45</i>
<i>Obrázek 37. Tvarování skla nad kahanem.....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 38. Pískování přes UV folii.....</i>	<i>47</i>
<i>Obrázek 39. Půdorys prostoru.....</i>	<i>48</i>
<i>Obrázek 40. Instalace.....</i>	<i>49</i>
<i>Obrázek 41. Dalekohled ve výklenku.....</i>	<i>49</i>
<i>Obrázek 42. Rozměry krmelce.....</i>	<i>51</i>
<i>Obrázek 43. Rozměry stromů.....</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek 44. Rozměry plochého skla.....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 45. Rozměry lampy.....</i>	<i>54</i>
<i>Obrázek 46. Rozměry dalekohledu.....</i>	<i>55</i>

**SEZNAM ZDROJŮ OBRÁZKŮ**

Vlastní zdroje

024409.jpg. In: *Http://www.ireceptar.cz/* [online]. Praha: iReceptář, 2012 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.ireceptar.cz/res/data/204/024409.jpg>

Media\_13906\_30\_54.jpg. In: *Www.myslivosť.cz* [online]. Liberec: EVERNIA, 2008 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.myslivosť.cz/getattachment/cf83952c-ace7-4751-81a8-864b7caaaf6f/.aspx?maxsize=300&width=228&height=300>

MAURER, Helen. 138\_Cave\_Painting\_detai\_of\_projection\_.. In: *Www.helenmaurer.co.uk* [online]. London, 2003 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: [http://www.helenmaurer.co.uk/upload/media\\_library/medium/138\\_Cave\\_Painting\\_detai\\_of\\_projection\\_helen\\_maurer\\_overhead\\_projector\\_glass\\_light\\_installation.jpg](http://www.helenmaurer.co.uk/upload/media_library/medium/138_Cave_Painting_detai_of_projection_helen_maurer_overhead_projector_glass_light_installation.jpg)

ZWAKMAN, Edwin. P56.jpg. In: *Http://www.edwinzwakman.nl* [online]. Amsterdam [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.edwinzwakman.nl/images/p56.jpg>

KOVAŘÍK, Vojtěch. Kovarik\_gk2008.jpg. In: *Galerie-tic.cz* [online]. Brno, 2009 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: [http://galerie-tic.cz/wp-content/gallery/08\\_kovarik/kovarik\\_gk2008.jpg](http://galerie-tic.cz/wp-content/gallery/08_kovarik/kovarik_gk2008.jpg)

HLADÍK, Michal. 7421.jpg. In: *Http://www.katerinaseda.cz/* [online]. [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.katerinaseda.cz/images/photogallery/7421.jpg>

Hans Op de Beeck | Works:. In: *Http://www.hansopdebeeck.com* [online]. Brussels, 2008 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.hansopdebeeck.com/works/2008/location-6>

JAN, Ambrůz. U\_VRBY\_2011.jpg. In: *Http://www.artlist.cz* [online]. Praha: Centrum pro současné umění [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: [http://www.artlist.cz/uploads/tx\\_artlist/U\\_VRBY\\_2011.jpg](http://www.artlist.cz/uploads/tx_artlist/U_VRBY_2011.jpg)

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

atp. a tak podobně

např. například

tj. to je, to jest

tzv. takzvaný

## SEZNAM PŘÍLOH

Seznam použité literatury

Seznam použitých internetových zdrojů

Seznam obrázků

Seznam zdrojů obrázků

Seznam použitých symbolů a zkratk

---

<sup>i</sup> pozemek, na kterém je povoleno vykonávat právo myslivosti

<sup>ii</sup> myslivecké označení pro sudokopytníky