

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Martin Fuks*

Vedoucí DP: *Mgr. Ing. Barbora Haltofová* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt marketingové komunikace dobrovolnické akce Uklid'me Česko*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je zpracována velmi kvalitně. V teoretické části autor prokázal schopnost práce s informačními zdroji, jejichž množství a strukturu hodnotím jako dostatečné. Všechny zdroje jsou v textu řádně citovány. Na teoretickou část vhodně navazuje část analytická, ze které je patrné, že se autor důkladně seznámil s dobrovolnickou akcí a její marketingovou komunikací. Provedená analýza navazuje na stanovený cíl i teoretické poznatky, autorovy závěry jsou logické. Navržený projekt vhodně navazuje na analytickou část, navrhovaná doporučení jsou promyšlená a přizpůsobená možnostem akce a spolku Ekosmák. V souladu se zadáním je zpracována nákladová, časová a riziková analýza. Navržená opatření se jeví jako realizovatelná, zadání práce tedy bylo splněno. Celkově práci hodnotím velmi pozitivně a jako vedoucí práce také oceňuji, že diplomant téma průběžně konzultoval, k jeho řešení přistupoval zodpovědně a sám se aktivně podílel na přípravě marketingové strategie dobrovolnické akce Uklid'me svět, uklid'me Česko pro rok 2016.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byl navržený projekt marketingové komunikace přijat organizátory akce Uklid'me svět, uklid'me Česko? Byla některá z navržených opatření realizována?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 8. 5. 2016

.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.