

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jakub Hlaváč*

Oponent DP: *Mgr. Michal Janiga*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt inovace strategie marketingové komunikace firmy Lion car, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická časť diplomovej práce je spracovaná kvalitne a obsahuje všetky relevantné časti, ktoré s obsahom práce súvisia. Návaznosť teoretickej a praktickej časti je logická. V praktickej časti je vidieť, že autor diplomovej práce má skúsenosti s fungovaním firmy a so špecifikami, ktoré sa týkajú marketingu automobilového dealera. Analytická časť poskytuje firme kvalitný prehľad o aktuálnom dianí na trhu a analýzu konkurencie. Projektová časť má praktické využitie pre spoločnosť a jej vytvorenie a argumentácia sa opiera o výsledky z analytickej časti. Formálne práca spĺňa úroveň odpovedajúcu kvalifikačnej práce.

Otázka 1: Stretli ste sa pri písaní so situáciou, kedy si teória a prax odporovali?

Otázka 2: Popísali ste určité obmedzenia prameniace z povinnosti dealera dodržiavať korporátnu identitu jednotlivých značiek v marketingovej komunikácii. Importérske zastúpenia vedia byť dealerom aj nápomocné. Môžete uviesť akým spôsobom sa dá maximalizovať možná synergia?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 8.5.2016

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.