

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: BARBORA
ŠVESTKOVÁ

Oponent BP:
ING. VACLAV MACÁK

Ak. rok: 2006/2007

Téma BP: ANALÝZA SYSTÉMU MOTIVACE ZAMEŠTNANCŮ OR-CZ SPOL. S R.O.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Velmi pozitivně hodnotím přístup Barbory Švestkové ke zpracování práce, a celkově její působení ve společnosti OR-CZ po dobu zpracování. Významná je pro naši další personální práci zejména analytická část, která je důležitým zrcadlem našeho motivčního systému. Větší pozornost by si zasloužila SWOT analýza společnosti OR-CZ, a její případné projednání s vedením společnosti. V praktické části není zcela splněn bod č. 3 zadání práce, konkrétně přínosy, náklady a případná rizika navrhovaných opatření. Tato otázka by mohla být položena při obhajobě.

Sohledem na povahu získaných údajů požadujeme před případným uveřejněním či jiným nakládáním s obsahem této práce o vyjádření předchozího souhlasu OR-CZ!

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B - velmi dobře

V Moravské Třebové

Ve Zlíně dne

24. 5. 2007

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ