

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Březíková*

Oponent DP: *Ing. Tomáš Verner.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt uvedení značky DC Silo na trh*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem práce paní Březíkové bylo vypracovat analýzy vnitřního a vnějšího prostředí datového centra Silo a na základě těchto dílčích analýz určit vhodnou komunikační strategii, která umožní vhodný vstup značky na trh.

Dle mého názoru paní Březíková naplnila stanovený cíl dostatečně podrobně. Věnovala se všem analýzám, ze kterých pak bylo možno vytvořit doporučení pro vstup značky na velmi složitý trh. Z omezeného množství informačních zdrojů se paní Březíkové podařilo vytvořit relevantní dokument, který byl nápomocen při uvádění této značky na trh. Velmi dobře popsala produktové portfólio. Velmi dobře se paní Březíkové podařilo zkombinovat informace z odborné literatury s praktickými poznatky. Osobně oceňuji odvahu k volbě tohoto produktu, který je velmi specifický a prakticky neexistuje specializovaná literatura. Diplomovou práci považuji za přehledně a úhledně zpracovanou.


Jaké další nástroje komunikačního byste značce navrhla?

Menší zákazníci jsou velmi citliví na cenu, jak byste k nim přistupovala?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 9. 5. 2016


.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.