

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Sylvie Kopečná*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty vybrané společnosti pomocí výnosových metod oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>3</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala náročné a obsáhlé téma. Problematika oceňování společnosti patří v každém období k velmi aktuálním, ale zároveň i složitým tématům. Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné, srozumitelné a logicky strukturované. Teoretická část je věnována základním pojmům oblasti oceňování a postupu při oceňování podniku. Literární rešerše čerpá zejména z domácích literárních zdrojů. Analytická část obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu firmy i jejího okolí. Jednotlivé komentáře reálně popisují vývoj v podniku. Výsledky strategické analýzy promítla diplomantka do finančního plánu podniku. Provedla ocenění pomocí několika výnosových metod. V práci však postrádám závěrečný výrok o hodnotě vlastního kapitálu podniku, ke které se diplomantka přiklonila, a který je tedy výslednou hodnotou k 1.1.2016. Oceňuji obohacení práce o analýzu citlivosti dvou vstupních parametrů vůči jednotlivým výnosovým hodnotám ocenění. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky k obhajobě:*

*1) V závěru práce uvádíte hodnoty podniku zjištěné pomocí vybraných výnosových metod. Která z těchto hodnot je však výslednou hodnotou podniku k 1.1.2016? Kterou z výsledných hodnot považujete za přesnější a proč?*

*2) Doba obratu závazků je výrazně nižší než doba obratu pohledávek? Poskytuje společnost delší doby splatnosti faktur svým zákazníkům jako benefit nebo proč je tento rozdíl tak významný?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 2.5.2016

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....  
podpis vedoucího DP