

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Lukáš Krejčírek
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: UVI
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Knedlová
Akademický rok: 2015/16

Název diplomové práce:
Porovnání technologií řezání kompozitů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|---|--------------------|
| 1. Aktuálnost použité literatury | A - výborně |
| 2. Využití poznatků z literatury | A - výborně |
| 3. Zpracování teoretické části | A - výborně |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | A - výborně |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | B - velmi dobře |
| 7. Formulace závěrů práce | B - velmi dobře |
| 8. Přístup studenta k diplomové práci | A - výborně |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Autor ve své diplomové práci porovnává vliv technologie řezání kompozitních materiálů vodním paprskem a laserovým paprskem. Student vyrobil ve školních laboratořích aramidový a uhlíkový kompozit. Vedle těchto materiálů byl pro experiment použit kompozit HPL vyrobený v SRN. Na vzorcích vyhotovených vodním a laserovým paprskem bylo na ploše řezu provedeno měření drsnosti R_a a R_z , byla zkoumána šířka řezné mezery a byla provedena tahová zkouška.

Naměřené hodnoty student zpracoval a vyhodnotil pomocí Minitabu.

V kapitole "Závěr" je provedeno porovnání metod řezání včetně ekonomického hodnocení. V této kapitole chybí odkazy na přílohy, ve kterých jsou uvedeny tabulky pro porovnání metod řezání.

Autor při vypracování diplomové práce postupoval samostatně, iniciativně.

Cíle práce jsou splněny.

Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky vedoucího diplomové práce:

V Zlíně dne **25.5.2016**

Podpis vedoucího diplomové práce