

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Markéta Kartáková*

Oponent DP: *Ing. Tomáš Hrach*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt zefektivnění hodnotového toku zakázky v nástrojárně ve výrobním družstvu Obzor, Zlín*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem práce je zefektivnit tok zakázky, tak aby se co nejvíce minimalizovalo čekání mezi jednotlivými kroky než zakázka se dostane do výroby.

Diplomantka se zaměřila na tyto prostoje, snažila se z procesu odstranit zbytečné plýtvání časového fondu. Vzhledem k náročnosti procesů v takřka kusové výrobě měla diplomantka časově i odborně ztíženou práci se získáváním dat. Analitická část je proto zpracována ve velmi úzké návaznosti na teoretickou část, kdy diplomantka musela využít dostupných podkladů pro efektivní aplikování do stávajícího procesu. Projektová část obsahuje uskutečněná opatření, která přinesla reálné úspory a zjednodušení v procesech. Diplomantka dokázala využít a přenést získané znalosti a poznatky ze školy do praxe.

Otázky k obhajobě:

1.) V diplomové práci zavádíte systém 5S na pracovišti mistra nástrojárny, ale pokud mu uspořádáte nebo přeorganizujete jeho systém, nedojde k prodloužení času hledání z jeho strany?

2.) V DP navrhujete upravený model při řešení zakázek, lze předpokládat, že takový model by mohl sloužit jako mustr neboli vzor i pro jiné firmy?

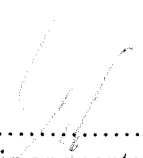
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 28.4.2015

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....
podpis oponenta DP