

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Mikel Tomáš
Studijní program: Procesní inženýrství B3909
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Staněk Michal, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Vojtěch Šenkeřík
Akademický rok: 2015/2016

Název diplomové práce:

Konstrukce formy pro výrobu plastového dílu automobilu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

V diplomové práci se student zabývá konstrukcí formy pro krytu části řadicí páky.

V teoretické části jsou popsány možnosti vstřikování a konstrukční zásady výrobků a forem. V praktické části popsán výrobek a jeho funkce. Popsána je i konstrukce složité formy včetně provedených tokových analýz.

Vytknul bych některé části práce, např. nepřesné vyhodnocení některých výsledků analýz, či nepřesnosti ve výkresu sestavy. Toto ale nesnižuje vysokou úroveň předložené práce, co do obsahové či grafické stránky.

Student splnil v plném rozsahu zadání diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A – výborně.

Otázky oponenta diplomové práce:

Proč byly použity pro analýzu vyšší hodnoty teploty taveniny/formy než doporučené střední teploty pro daný materiál?

Jakou hodnotou síť byl model vysíťován a na jakou hodnotu se dostala kvalita sítě Match percentage a Aspect ratio?

V Zlíně dne 26.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce