

Návrh opatření ke snížení kriminality v městě Strážnice

Bc. Kamila Polášková

Diplomová práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Kamila Polášková**
Osobní číslo: **A14342**
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrh opatření ke snížení kriminality v městě Strážnice**
Téma anglicky: **A Proposal of Crime Reduction Measures for the Strážnice Municipality**

Zásady pro vypracování:

1. Vypracujte literární rešerši týkající se oblasti kriminality, prostředků a metod na její snížení.
2. Pojedejte o aktuálním stavu zabezpečení proti kriminalitě ve městě Strážnice.
3. Analyzujte aktuální míru kriminality ve městě Strážnice.
4. Stanovte nejvíce ohrožené oblasti města Strážnice.
5. Navrhněte opatření ke snížení kriminality v nejvíce ohrožených oblastech města.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. LUKÁŠ, Luděk a kol. **Bezpečnostní technologie, systémy a management I.** Vyd. 1. Zlín: VeRBuM, 2011. ISBN 978-80-87500-05-07.
2. LUKÁŠ, Luděk a kol. **Bezpečnostní technologie, systémy a management II.** Vyd. 1. Zlín: VeRBuM, 2012. ISBN 978-80-87500-19-4.
3. LUKÁŠ, Luděk a kol. **Bezpečnostní technologie, systémy a management III.** Vyd. 1. Zlín: VeRBuM, 2013. ISBN 978-80-87500-35-4.
4. ŠEFČÍK, Vladimír. **Analýza rizik.** Vyd. 1. Ve Zlíně: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. ISBN 978-80-7318-696-8.
5. VALOUCH, Jan. **Projektování bezpečnostních systémů.** Vyd. 1. Ve Zlíně: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2012. ISBN 978-80-7454-230-5.
6. ZELINKA, Stanislav. **Kriminologie.** Vyd. 1. Ve Zlíně: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014. ISBN 978-80-7454-418-7.

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Ústav bezpečnostního inženýrství

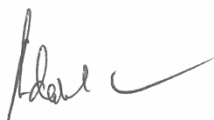
Datum zadání diplomové práce:

5. února 2016

Termín odevzdání diplomové práce:

16. května 2016

Ve Zlíně dne 5. února 2016



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.
ředitel ústavu

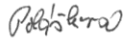
Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 10.05.2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Hlavním cílem práce je navržení optimálního opatření na redukci kriminality ve městě Strážnice. Práce se dělí na dvě části, kterými jsou část teoretická a praktická. V teoretické části jsou uvedeny nejen základní pojmy spadající do oblasti kriminality, ale také terminologie týkající se analýzy rizika a bezpečnostních opatření. Praktická část je pak zaměřena na analyzování problémových částí města a na navržení bezpečnostních opatření, která by vedla ke snížení kriminality.

Klíčová slova: kriminalita, kriminologie, analýza, ochrana, bezpečnost, opatření.

ABSTRACT

The main purpose of this master thesis is to propose an optimal measures to reduce crime in Strážnice. The work is divided into two parts, which first of them is a theoretical part and the second is a practical part. The theoretical section includes basic concepts, that belong to the area of crime and also the terminology of risk analysis and safety measures. The practical part is focused on analyzing the problematic parts of the city and designing security measures that would lead to a reduction in crime

Keywords: Crime, Criminology, Analysis, Protection, Security, Measures.

Touto cestou bych ráda poděkovala mému vedoucímu Ing. Martinu Hromadovi, Ph.D., za ochotu, trpělivost, cenné připomínky a odborné rady, které mi ochotně poskytl při vedení mé diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat panu por. Bc. Petru Zámečnickovi, tiskovému mluvčí Policie ČR pro Jihomoravský kraj, který s ochotou zodpověděl všechny mé dotazy. A v neposlední řadě mé rodině a blízkým za psychickou podporu a trpělivost.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 TERMINOLOGIE Z OBLASTI KRIMINALITY	11
1.1 VYMEZENÍ A POJMY TÝKAJÍCÍ SE KRIMINOLOGIE.....	11
1.2 DRUHY KRIMINALITY	15
1.2.1 Majetková kriminalita.....	15
1.2.2 Násilná kriminalita	16
1.2.3 Návykové látky a kriminalita	16
2 OCHRANA OSOB, MAJETKU A OSOBNÍCH ÚDAJŮ.....	18
2.1 PRÁVNÍ RÁMEC OCHRANY OSOB A MAJETKU	18
2.2 PRÁVNÍ REGULACE POUŽITÍ CCTV	19
2.3 PRÁVNÍ RÁMEC POPLACHOVÝCH ZABEZPEČOVACÍCH A TÍŠŇOVÝCH SYSTÉMŮ.....	21
3 ANALÝZA RIZIK	22
3.1 POJMY TÝKAJÍCÍ SE ANALÝZY RIZIK	22
3.2 METODY ANALÝZY RIZIK.....	24
3.2.1 Základní členění metod analýzy rizik.....	24
3.2.2 Dělení metod analýzy rizik podle charakteru rizika	24
3.2.3 Semi-kvantitativní metoda PNH a morfologická analýza	26
4 BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ	28
4.1 POPLACHOVÉ ZABEZPEČOVACÍ A TÍŠŇOVÉ SYSTÉMY (PZTS)	28
4.2 KAMEROVÉ SYSTÉMY	29
4.3 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A MĚSTSKÁ POLICIE.....	31
4.3.1 Policie ČR	31
4.3.2 Městská (obecní policie)	32
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
5 AKTUÁLNÍ MÍRA KRIMINALITY VE MĚSTĚ STRÁŽNICE.....	36
5.1 PŘEHLED POČTU JEDNOTLIVÝCH TRESTNÝCH ČINŮ SPÁCHANÝCH VE STRÁŽNICI	36
5.2 STATISTICKÉ ÚDAJE VYBRANÝCH TRESTNÝCH ČINŮ OBVODNÍHO ODDĚLENÍ STRÁŽNICE.....	38
6 NEJVÍCE OHROŽENÉ OBLASTI MĚSTA STRÁŽNICE	42
6.1 ANALÝZA NEJVÍCE OHROŽENÝCH OBLASTÍ	42
6.2 SEMI-KVANTITATIVNÍ HODNOCENÍ RIZIKA ANALYZOVANÝCH OBLASTÍ.....	43
6.3 ANALÝZA PROBLÉMOVÝCH OBLASTÍ.....	44
7 AKTUÁLNÍ STAV ZABEZPEČENÍ VE STRÁŽNICI.....	48
7.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRÁŽNICI.....	48
7.2 AKTUÁLNÍ STAV ZABEZPEČENÍ MĚSTA	49
7.2.1 Systém technické ochrany.....	49
7.2.2 Policejní hlídky.....	49
8 NÁVRH OPATŘENÍ PRO REDUKCI KRIMINALITY VE STRÁŽNICI.....	51

8.1	OBEČNÁ OPATŘENÍ K REDUKCI KRIMINALITY	51
8.2	OPATŘENÍ K REDUKCI KRIMINALITY VE VYBRANÝCH LOKALITÁCH	53
8.3	CCTV.....	65
8.4	OSLOVENÍ OBYVATELSTVA.....	67
8.5	VÝSLEDNÁ KALKULACE NÁVRHU TECHNICKÉHO VYBAVENÍ.....	69
	ZÁVĚR.....	74
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	75
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	79
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	81
	SEZNAM TABULEK	82
	SEZNAM GRAFŮ.....	83

ÚVOD

Snižování kriminality je globálním problémem, jehož řešením by se měla zabývat všechna města. Jelikož se jedná o trestné činy, které by mohly vyústit v ohrožení života, zdraví, majetku, veřejného pořádku a morálky, měl by se do boje proti kriminalitě aktivně zapojit každý člověk. Proto jsem se rozhodla zaměřit na řešení tohoto problému v mé práci.

Cílem práce je tedy navrhnout možná opatření, kterými by došlo ke snížení kriminality ve městě Strážnice. Práce je rozdělena na dvě části, kterými jsou teoretická část a praktická část.

Teoretická část se zaměřuje na definování pojmů, které s touto problematikou souvisí, a následně pak vymezuje zákony, kterým by měla tato problematika podléhat. Obsahem této části je také terminologie analýzy rizik, která je doplněna o různé metody, kterými lze analýzu rizika provádět. Jelikož je práce zaměřena na návrh bezpečnostních opatření, je nezbytné tato opatření definovat i v teoretické části.

Při provádění návrhu bezpečnostních opatření aplikovatelných do problémových oblastí, je důležité, nejprve charakterizovat oblasti města, z čehož se pomocí analýzy identifikují nejproblémovější oblasti spolu s mírou jejich ohrožení. Celý tento postup spolu se dvěma variantami bezpečnostních opatření tvoří praktickou část, na jejímž závěru je vyhodnocení navržených opatření a následně výběr nejlepší varianty aplikovatelné pro dané oblasti.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 TERMINOLOGIE Z OBLASTI KRIMINALITY

Jelikož je praktická část práce zaměřena na hledání vhodného řešení vedoucí ke snížení kriminality ve městě Strážnice, nesmí zde chybět popis základních pojmů jako kriminalita, kriminologie, objasněnost apod.

1.1 Vymezení a pojmy týkající se kriminologie

Pojem kriminologie popisuje určitý celek zabývající se otázkou zločinu, negativního chování nebo také kontrolou takového chování. Je také možné říct, že se jedná o určité vědění o již zmíněném zločinu.

Kriminologie se také považuje za společenskovědní disciplínu, která se zabývá jak společnostmi, sociálními skupinami, tak i jednotlivci, jež kriminologii tvoří. Od jiných vědních disciplín se kriminologie liší hlavně tím, že se jedná o vědu vycházející z reálných faktů či jevů souvisejících s kriminalitou.

Z teoretického hlediska se může zdát, že je předmět kriminologie jasně daný. Ovšem v praxi tomu tak není. Z důvodu, že se kriminalita považuje za centrum kriminologie, je kriminologie definována na základě toho, jakým způsobem je definována kriminalita.

V případě legálního čili právního pojetí kriminality, se za zločin považuje jen to, co je předmětem trestního práva. V tomto případě je předmět kriminologie zúžen převážně ve vztahu k sociologickému pojetí. V sociologickém pojetí totiž kriminalita zahrnuje různé sociálně patologické jevy. Výskyt těchto jevů nebývá vždy předmětem trestního práva, ale i tak jsou úzce spjaty s trestnou činností.

Díky tomu, že se kriminologie charakterizuje podle svého předmětu, jímž je kriminalita, která může být u každého případu jiná, neexistuje jeho přesná definice. Ovšem nejdůležitější oblasti jsou zahrnuty v definici následující. [1]

„Běžně je akceptováno vymezení kriminologie jako samostatné, interdisciplinární vědní disciplíny, která zkoumá za využití teoretických postupů a empirických metod kriminalitu, její příčiny, projevy a latenci, pachatele, oběť a jejich vzájemný vztah, sankční systémy a jejich účinnost, formální sociální kontrolu kriminality uskutečňovanou prostřednictvím trestní justice, neformální sociální kontrolu, společenské procesy kriminalizace a viktimizace, prevenci a veřejné mínění o kriminalitě.“ [1, strana 11]

Kriminální etiologie

Kriminální etiologie slouží pro zkoumání příčin kriminality. Nezaměřuje se jen na kriminalitu jako na celek, ale hlavně na její jednotlivé druhy.

Viktimologie

Pomocí viktimologie kriminalita zkoumá oběť z více úhlů. Zabývá se tedy převážně vztahem oběti k pachateli a trestnému činu, se kterým je oběť spojena.

Klinická kriminologie

Studia klinické kriminologie jsou zaměřena na chování pachatele, především na jeho osobnost a různé charakteristiky. [1]

Penologie

Pod pojmem penologie si je možné představit výzkum trestních sankcí. Penologie se zaměřuje hlavně na jejich výslednosti z pohledu pravděpodobnosti budoucího stavu recidivy. Zkoumá také vedlejší negativní důsledky jejich uplatňování.

Kriminální prevence

Kriminální prevence je pojem, označující různé postupy a metody, jejichž hlavním cílem je eliminovat nebo alespoň snížit kriminogenní faktory.

Kriminální politika

Kriminální nebo také trestní politiku využívá stát při eliminaci kriminality. Jde vlastně o soubor všech opatření, které stát využívá při zajišťování ochrany obyvatel. Kriminální politika se od kriminologie liší tím, že jde o vědu, která se řídí striktně právně-politickými zásadami, kdežto u kriminologii lze popsat jako účelovou a nevědeckou. [1]

Policejní statistiky

Při zkoumání kriminality je důležité brát v potaz nejen způsob, jakým je sestavena definice zločinu, ale také analyzovanou jednotku, která je předmětem záznamu. Touto jednotkou může být pachatel či oběť. Z pohledu počtu informací týkajících se pachatele, se zpravidla jedná pouze o omezené množství. V případě oběti může jít jak o jedince, tak i o celou rodinu, popřípadě organizaci. Pomocí pořizováním statistik a výkaznictví je policie schopná se zaměřit na následující oblasti, kterými jsou monitorování, které lze definovat jako dlouhodobé sledování kriminality, výkaz efektivity institucí a také výzkum. Policejní

statistiky mohou vycházet z informací, které jsou zjištěny příslušníky policie. Druhým zdrojem policejních statistik mohou být zprávy od obětí a svědků.

Rozsah kriminality

Pojmem rozsah kriminality se rozumí počet úkonů, které byly spáchány z hlediska trestního práva a v rozporu se zákonem na určitém místě, za určité časové období. Tento ukazatel bývá vyjádřen pomocí celých čísel. Procentuální vyjádření je možné v případě porovnávání rozdílů jednotlivých časových období.

Intenzita kriminality

Intenzita kriminality je ukazatel, který se zaměřuje na rozsah kriminality určité oblasti vzhledem k počtu obyvatel žijících ve zkoumané oblasti. Tento ukazatel se vyjadřuje pomocí koeficientu neboli indexu, jehož vyjádření představuje přesnější informace o kriminalitě, než údaje týkající se jeho rozsahu. [1]

Index kriminality

Pomocí ukazatele index kriminality se vyjadřuje její intenzita. Jde vlastně o míru kriminality vyskytující se na daném území. Jinými slovy se jedná o množství registrované trestné činnosti spáchané na území, ve kterém žije určitý počet obyvatel. Většinou se uvádí 100 000 nebo 10 000 obyvatel, ovšem je možné počítat i například s 1000 obyvateli. Jako území, pro které se index kriminality určuje, může být například sídliště, městský obvod apod. [2]

Při výpočtu indexu kriminality se pracuje jak s evidovanými případy, tak i s osobami, o kterých je známo, že jsou spjati s trestnou činností. Mezi tyto osoby lze zařadit například lidi, kteří již byli trestně stíháni, vyšetřováni, odsouzeni, obžalováni či vězněni. Při určení indexu se také zohledňuje, zda se na daném území vyskytují osoby označované jako problémové, mezi které patří například prostitutky, bezdomovci apod.

Tento ukazatel se používá převážně při srovnávání míry kriminality u nás a v zahraničních zemích. [2]

Registrovaná a latentní kriminalita

Registrovaná kriminalita je taková kriminalita, která byla ohlášena na policii, byla tedy registrována. V případě skutečné kriminality se jedná o trestný čin, o němž se policejní složky dozvěděly, ale tento trestný čin nebyl oficiálně ohlášen a evidován. Rozdíl mezi těmito dvěma druhy kriminality je pak latentní nebo také skrytá kriminalita. [1]

Objasněnost

Objasněnost v oblasti kriminality lze vyjádřit jako souhrn registrované trestné činnosti, u níž došlo k odhalení pachatele pomocí policejních složek. Není zde podstatné, zda byl následovně pachatel stíhán či nikoliv. Míra objasněnosti je ukazatel, který se uvádí v procentech, a který je u každého druhu kriminality odlišný. Ve většině případů například majetkové trestné činnosti a podobných zanedbatelných trestných činů je ukazatel míry objasněnosti mnohem nižší, než u závažných trestných činů, kterými jsou například násilné trestné činy apod. Ovšem toto tvrzení neplatí stoprocentně, existují totiž i případy například hospodářské kriminality vzniklé z nedbalosti, jež doprovází vážné důsledky, které mohou mít nízkou míru objasněnosti. Ukazatel míry objasněnosti napomáhá policii při vytváření důvěry občanů. Jde hlavně o vzbuzování ochoty občanů oznamovat trestnou činnost, a tím snižovat latentní kriminalitu. Stav latentní kriminality je pro pachatele velmi důležitý, může totiž na jejím základě odhadnout, jaká bude jeho úspěšnost při páchání trestného činu a s jakou pravděpodobností ho někdo nahlásí. [1]

Kriminální recidiva

Jednou z mnoha charakteristik kriminální recidivy je fakt, že pachatel, který již byl pravomocně odsouzen, opětovně páchá trestnou činnost. Pojem kriminální recidiva je možno popsat z hlediska užšího či širšího pojetí. Širší pojetí na kriminálního recidivistu nahlíží jako na pachatele, který opakovaně páchá trestnou činnost bez ohledu na její druh, kdežto užší pojetí na něj pohlíží jako na pachatele, který se opakovaně dopouští stejného druhu trestné činnosti. [1]

Kriminalita mládeže

Na řešení problému kriminality mládeže se zaměřují kriminologové i celá společnost. Mezi faktory, které mohou výrazně přispět ve snaze eliminovat kriminalitu mládeže a zamezit tak případný budoucí vývoj, jež by se mohl postupně vyvinout v dospělého delikventa, patří například zkoumání příčin páchání trestných činů, jejich charakteristických rysů, ale také způsob, jakým na ni společnost reaguje.

Jako mládež jsou zpravidla označovány děti od jejich narození až do dosažení plnoletosti, čili 18 let. Podle zákona číslo 218/2003 Sb., se za mládež považují děti, které ještě nedosáhly 15 let a mladiství, kteří mají mezi 15 až 18 rokem života. Tento zákon také udává, že dítě je člověk, který v době spáchání trestného činu nedosáhl věku 15 let, mladistvý je pak ten, kdo již překročil tuto věkovou hranici, ovšem nedosáhl věku 18 let.

Zákon č. 218/2003 Sb. jasně udává, že děti, které ještě nedosáhly 15 roku života, nejsou trestně odpovědné za své činy, pojem trestný čin se totiž na základě tohoto zákona užívá až při dosažení plnoletosti. Děti je možné také dělit na dvě skupiny, a to na děti mladšího školního věku, které mají věk od 11 do 12 let, a děti staršího školního věku, které jsou ve věku od 12 do 15 let. Mladiství, jež jsou staří 15 – 18 let, jsou trestně odpovědní za své činy, ale s tím rozdílem, že se zde počítá s nižšími sazbami trestů. Při navrhování trestů se může objevit i pojem mladí dospělí, což jsou lidé, kteří již dosáhli plnoletosti, ovšem nepřesáhli 21. rok svého života.

Obecně lze kriminalitu mládeže charakterizovat jako kriminalitu lehce odhalitelnou oproti kriminalitě dospělých, a to hlavně z důvodu, že kriminalita mládeže není tolik propracovaná a naplánovaná, ale je spáchána spontánně. Dalším rysem, který se od kriminality dospělých liší, je způsob, jakým byla tato kriminalita provedena, jako například zbytečné ničení věcí či neúměrně velká brutalita nebo také svěřování se blízké osobě. [1]

1.2 Druhy kriminality

Druhy kriminality se liší podle způsobu, jakým je prováděna a také podle objektu, který je jejím předmětem. Mezi druhy kriminality se řadí například majetková kriminalita, násilná kriminalita nebo kriminalita spojená s užíváním psychotropních či omamných látek a alkoholu.

1.2.1 Majetková kriminalita

Majetková kriminalita je druh kriminality, kterou je možné označit také jako útok na cizí majetek. Co se množství spáchaných trestných činů týče, tvoří tento druh dvě třetiny registrované kriminality. Tento typ trestné činnosti je charakteristický dvěma druhy pachatelů. První typ usiluje o poškození majetku, jež má ve vlastnictví jiná osoba, kdežto druhý typ pachatele se snaží získat pro sebe majetek někoho jiného. Mezi nejčastější způsoby ilegálního získání cizího majetku je možné zařadit například podvody, krádeže či zpronevěry.

Fenomenologie majetkové kriminality

Do této oblasti se řadí trestné činy, jako například krádež, která se dále rozlišuje na krádež vloupáním či krádež prostou. Krádeže se dále člení podle typu objektu, jež byl předmětem napadení. Příkladem takového objektu můžou být například kostely, obchody, muzea, motorová vozidla apod. U krádeže může dojít i k poškození cizí věci nebo k omezení

osobní svobody, což je z pohledu fenomenologie posuzováno za doprovodnou kriminalitu. Za nejčastější typy vloupání jsou považovány činy, jako vloupání do cizích automobilů, víkendových rekreačních objektů apod. [1]

1.2.2 Násilná kriminalita

Pojem násilná kriminalita je odvozená od způsobu vykonání kriminality, čili poškození nebo destrukce cílového objektu. Společnost se zabývá redukcí násilí hlavně kvůli jeho negativním dopadům na člověka. Násilí bývá rovněž spojováno s různými negativními aspekty, mezi které patří například agrese, ovšem samotná agrese není vždy spojována s protiprávním jednáním.

Fenomenologie násilné kriminality

Do oblasti násilné kriminality lze zařadit množství závažných trestných činů, které se vyznačují společným cílem, a to fyzicky poškodit oběť. Typickým příkladem této trestné činnosti je pouliční kriminalita či domácí násilí. Mezi nejčastější typ pachatele, který se zaměřuje právě na násilí, patří muži ve věku kolem 30 let ze sociálně slabšího prostředí. Tito pachatelé jsou častokrát pod vlivem různých omamných látek. [1]

1.2.3 Návykové látky a kriminalita

Zneužití návykových látek patří k celosvětovým problémům. V současnosti se společnost zaměřuje převážně na návykové látky jak alkoholového typu, tak i toho nealkoholového, a to z důvodu, že tyto látky mohou mít za následek závažné zdravotní problémy. Dalším negativním aspektem užívání návykových látek je rostoucí kriminalita či možné ekonomické ztráty.

Návyková látka

Hlavní schopností návykové látky je negativně ovlivnit psychickou stránku člověka. Mezi další negativní následky, které mohou zanechat návykové látky, patří zhoršené rozpoznávací či ovládací schopnosti, a také zhoršené sociální chování. Mezi tyto látky patří například alkohol, psychotropní či omamné látky, nikotin apod. [1]

Alkohol

Podle zákona o opatření k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami č. 379/2005 Sb., jsou alkoholické nápoje ty, které mají obsah alkoholu větší než 0,75%. Jsou to například lihoviny, destiláty, víno či pivo.

Přesto, že se alkohol považuje za návykové látky, je tato látka v Evropě legalizovaná. Ovšem ne všechny kultury alkohol považují za legální, například muslimové podle svého náboženství mají požití alkoholu přísně zakázáno. Česká republika patří k předním příčkám ve spotřebě alkoholu. Ze zdravotního hlediska alkohol negativně působí na metabolismus buněk nervové soustavy, což může mít za následek bezpočet zdravotních problémů. Nadměrná konzumace alkoholu může negativně ovlivnit i psychiku člověka, a to až do takové míry, kdy spáchá sebevraždu.

S alkoholem souvisí dva druhy trestné činnosti, tím prvním je nedovolená výroba či konzumace alkoholu. V tomto případě se jedná o prodej alkoholu, který je vyroben bez povolení nebo pokud je alkohol podáván osobám mladším 18 let či řízení automobilu pod vlivem. Druhý typ trestné činnosti související s alkoholem, je spáchání trestné činnosti, vyvolané požitím alkoholu. Podle statistických údajů je možné označit alkohol za častý kriminogenní faktor, co se týče hlavně násilné kriminality.

Omamně a psychotropní látky

Přesné pojetí omamných a psychotropních látek je obsaženo v zákoně o návykových látkách č. 167/1998 Sb. Podle tohoto zákona se jedná o takové látky, které mohou způsobit navyknutí či negativní psychické změny, jež mohou ohrožovat jednak společnost, ale také jedince, který je užívá. [1]

Kriminální terminologie se v této práci zabývá určením základních pojmů, díky kterým jsou kriminologické termíny lépe pochopitelné i pro laiky. Mezi tyto pojmy, které jsou v kapitole (1) definovány, lze zařadit například kriminologie, kriminalita, objasněnost, index kriminality apod. Dále je zde určen rozdíl mezi dospělým, mladistvým a dítětem. V kapitole (1) jsou také rozebrány určité druhy kriminality, jako násilná, majetková či kriminalita spojená s užíváním omamných, psychotropních látek či alkoholu.

2 OCHRANA OSOB, MAJETKU A OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Ochrana nejen osob a majetku, ale také osobních údajů by měla splňovat určité postupy a pravidla, která jsou určena pomocí zákonů, vyhlášek a norem vydaných státem.

2.1 Právní rámec ochrany osob a majetku

Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník

Prostřednictvím občanského zákoníku se upravují práva a povinnosti týkající se soukromého práva. V případě, že by měl někdo pocit, že je mu toto právo odpíráno, může se domáhat ochrany u státního orgánu zabývající se veřejnou mocí. Obvykle je tímto orgánem soud. V případě, že se ohrožený subjekt domnívá, že zásah veřejné moci nebude včasný, může se před ohrožením svého práva, chránit sám adekvátním způsobem a do značné míry. V případě, že je soukromé právo občana bezprostředně narušeno, je možné se bránit pomocí přiměřeného úsilí a přiměřenými prostředky.

Občanský zákoník také obsahuje § 2906 pojednávající o krajních nouzích, který udává, že osoba odvracející od sebe či někoho jiného útok nebo jiné nebezpečí, je oprávněn odvrátit dané nebezpečí i v případě, že může při obraně vzniknout újma, která by ovšem měla být nižší, než újma, která hrozila před obranou. [3]

Zákon č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník

Trestní zákoník pojednává stejně jako občanský zákoník o krajních nouzích spojených s hrozícím nebezpečím. V § 28 je jasně uvedeno, že čin, který by za jiných okolností byl považován za trestný, a který je aplikován na odvrácení přímo hrozícího nebezpečí, není trestný čin, nýbrž krajní nouze. Ovšem v případě, že se dalo případné hrozící nebezpečí odvrátit jiným způsobem a v případě, že následek obrany vyvolal větší újmu, než která hrozila, nejedná se o krajní nouzi.

Nutná obrana rozebraná v trestním zákoníku pojednává o činu, pomocí kterého se určitá osoba snaží odvrátit nebezpečí, které přímo ohrožuje danou osobu nebo jiný chráněný objekt či subjekt. Tento čin se podle trestního zákoníku nepovažuje za trestný, nýbrž za nutnou obranu. Ovšem v případě, že je obrana nepřiměřená, nepovažuje se tento čin za nutnou obranu. [4]

Zákon č. 141/1961 Zákon o trestním řízení soudním

Tento řád byl zřízen hlavně kvůli tomu, aby upravoval postup všech orgánů zúčastněných v trestním řízení. Zákon o trestním řízení usiluje o zjištění a následné náležité potrestání pachatelů trestných činů. Trestní řád se také zabývá problémy týkající se zákazem návštěvy kulturních akcí či zdržováním se na určitém místě.

Co se týče zadržení podezřelé osoby, je možné osobu zadržet pouze při páchání trestné činnosti nebo bezprostředně po jejím spáchání. Zadržení podezřelé osoby by mělo být buď za účelem zabránění útěku pachatele, ke zjištění totožnosti pachatele či k zajištění důkazů. V případě, že dojde k zadržení osoby jiným, než policejním orgánem, je nutné předat tuto osobu bezodkladně ihned po zadržení Policii ČR.

Při provádění osobní prohlídky je důležité, aby byla zachována rovnost pohlaví, to znamená, že neexistuje, aby podezřelá žena byla prohlížena policistou a podezřelý muž policistkou. Je také nezbytně nutné provádět prohlídku takovým způsobem, aby nedocházelo k ohrožení cti a důstojnosti zadržené osoby. [5]

Zákon č. 119/2002 Sb. Zákon o střelných zbraních a střelivu

Zákon o střelných zbraních a střelivu je zákon, jehož předmětem je kategorizace střelných zbraní a střeliva. Tento zákon se také zabývá všemi aspekty spadajícími do této oblasti. Mezi tyto aspekty definované zákonem č. 119/2002 Sb. lze zařadit podmínky pro uchování, držení, nošení, používání zbraní a střeliva. Zákon také upravuje práva a povinnosti osob, jež zbraň používají. Zabývá se také jejich dovozem, vývozem a tranzitem pro používání střelnic apod. [6]

2.2 Právní regulace použití CCTV

Jelikož při aktivaci a používání CCTV systémů může dojít ke styku se soukromými osobními údaji, je důležité dodržovat pravidla uvedená v příslušných zákonech.

Zákon č. 101/2000 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů

Jde o stěžejní právní dokument, týkající se instalace kamerových systémů. Obsahem tohoto zákona je vymezení ochrany osobních údajů. Jde o zákon, který se zaměřuje jednak na zamezení neoprávněného zasahování do soukromí, ale také na práva a povinnosti vznikající při zpracování osobních údajů.

Provozování kamerových systémů je možné zařadit do oblasti možného narušení soukromí jen v případě, pokud se bude jednat o nahrávání se zvukovým či obrazovým záznamem nebo při využití kamerových systému k identifikaci osob. Pořizování záznamu při provozování CCTV je možné jen v případě, že je to nezbytné pro ochranu práv a pro chráněné zájmy správce či jiných subjektů, nebo pokud se jedná o zpracování záznamů nutných pro dodržení právní povinnosti. Záznam lze pořizovat i na základě souhlasu subjektů údajů. Při používání kamerových systémů se záznamem je důležité brát také v potaz oznamovací povinnost subjektu. Ovšem existují i případy, kdy oznamovací povinnost neplatí. Mezi tyto případy patří monitorování soukromého pozemku či objektu, nebo pokud je kamerový systém se záznamem zřízen podle zvláštního právního předpisu, či pokud je používaná kamera v off-line režimu, což znamená, že nedochází k zachycení záznamu. [7]

Zákon č. 412/2005 Sb. Zákon o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti

Tento zákon pojednává o utajovaných informacích a o všech aspektech, které do této oblasti spadají. Utajovanou informaci zákon definuje jako jakoukoliv informaci, jejichž vyžrazení by mělo za následek způsobení újmy pro Českou republiku. Za újmu Česká republika považuje poškození nebo ohrožení svých zájmů. Utajované informace lze rozdělit do kategorií podle následujících stupňů utajení.

Základní stupně utajení informací

- Přísně tajné,
- Tajné,
- Důvěrné,
- Vyhrazené.

Přísně tajné informace jsou informace, jejichž vyžrazení by mohlo způsobit vznik vážné újmy pro republiku. Pod tajnými informacemi si lze představit informace, jejichž vyžrazení či zneužití by způsobilo újmu republice. Prostou újmu zájmů České republiky by mělo za následek vyžrazení informací, označovaných jako důvěrné. V případě, že by šlo o vyžrazení vyhrazené informace, znamenalo by to vznik nevýhodných zájmů pro ČR. [8]

2.3 Právní rámec poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů

Mezi zákony a vyhlášky, kterým podléhají poplachové a zabezpečovací tísňové systémy lze zařadit například níže uvedený zákon o technických požadavcích či různá nařízení vlády.

- Nařízení vlády stanovující technické požadavky týkající se rádiových a telekomunikačních koncových zařízení, č. **426/2000 Sb.**, [9]
- Nařízení vlády o posuzování shody výrobků z pohledu elektromagnetické kompatibility v závislosti dodávání na trh, č. **117/2016 Sb.**, [10]
- Nařízení vlády o posuzování shody elektrických zařízení určených pro používání v určitých mezích napětí při dodávání na trh, č. **118/2016 Sb.**, [11]
- Zákon č. **22/1997 Sb.**, o technických požadavcích na výrobky. [12]

Zákony a vyhlášky, které byly v této kapitole zmíněny, se zaměřují na ochranu osob, majetku a informací. Při řešení kriminality je důležité brát v potaz především trestní řád, trestný zákoník a občanský zákoník. Při používání kamerových systémů v závislosti na snížení kriminality je nutné zohledňovat soukromí občanů, z toho důvodu je nezbytné dodržovat pravidla provozu kamer se záznamem, která je možné najít v zákoně č. 101/2000 Sb.

3 ANALÝZA RIZIK

Pojmem analýza rizika (dále jen AR) se rozumí určitý proces, jehož výsledkem je stanovení hodnoty rizika. Na počátku tohoto procesu se nejprve identifikují hrozby, u kterých se následně určí velikost. Dalším krokem analýzy je pak určení vlivu zjištěných hrozeb působících na analyzovaný subjekt. Pomocí těchto kroků se získají hodnoty dvou důležitých ukazatelů, které charakterizují riziko, a to pravděpodobnost vzniku škody a následek jejího vzniku. Obecně existuje nepřehledné množství analytických metod, které se ovšem liší svým charakterem, proto je možné použít analytické metody v různých odvětvích vědecké analýzy. S otázkou analytických metod souvisí také následující pojmy. [13]

3.1 Pojmy týkající se analýzy rizik

Aktivum

Aktivum je možné definovat jako majetek podniku, organizace či společnosti. Rozlišují se na dvě základní skupiny, a to na dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek. Hodnotu těchto aktiv je možné snížit v případě působení hrozby. Za aktivum je možné považovat i samotného člověka, neboť hrozba může mít vliv i na celou jeho existenci. [13]

Riziko

Riziko lze definovat jako pravděpodobnost či možnost vzniku škody nebo jako očekávanou hodnotu. Jde vlastně o následek aktivace daného nebezpečí, které může vyústit ve škodu. Riziko je tedy určitá pravděpodobnost, že dojde k aktivaci daného negativního jevu. [14]

Hrozba

Hrozbou se rozumí osoba, činnost, událost a další aspekty, které mohou způsobit škodu. Za hrozby je možno považovat například krádež, přírodní katastrofu apod. [13]

Nebezpečí

Pojem nebezpečí vyjadřuje *„reálnou hrozbu poškození vyšetřovaného objektu nebo procesu. Zdroj nebezpečí je schopen aktivovat nebezpečí v konkrétním prostoru a čase.“* [14, str. 8]

Scénář nebezpečí

Scénář nebezpečí je možné definovat jako představu, že se dané nebezpečí odehraje v určitý čas a na určitém místě. [14]

Zranitelnost

Pomocí zranitelnosti je možné určit míru nedokonalosti analyzovaného aktiva. Tyto nedokonalosti mohou vést k naplnění hrozby. Jde tedy o určitý parametr vyjadřující míru nedokonalosti subjektu. Charakteristickým rysem zranitelnosti je fakt, že vzniká všude tam, kde může dojít do styku mezi hrozbou a aktivem. Citlivost a kritičnost jsou dva základní parametry, podle kterých se míra zranitelnosti hodnotí. Kritičnost vyjadřuje jak je dané aktivum důležité pro analyzovaný subjekt, kdežto citlivost se vyznačuje tím, jak je aktivum náchylné k dané hrozbě. [13]

Protiopatření

Pod pojmem protiopatření si je možné představit určité postupy, přístupy, kroky či metody, které jsou zaměřené na zmírnění, snížení či eliminaci hrozby a jejich dopadů. Protiopatření se provádí z důvodu prevence vzniku škody. Používá se také pro usnadnění opatření používajících se k odstranění následků škody. Protiopatření je charakterizováno parametry určujícími míru jejich efektivity a náklady potřebné na jejich zřízení. [13]

Škoda

Škodu je možné definovat jako náhodnou a časově závislou veličinu, která vyjadřuje ztrátu. Jde o ztrátu, která vznikne v případě, že dojde k realizaci scénáře nebezpečí. Škoda se většinou uvádí v penězích, je možné se ale setkat i se škodou vyjadřující počet zmařených lidských životů, apod. [14]

Bezpečnostní a bezpečné prostředí

Při hodnocení bezpečnostního prostředí se bere v potaz jak vnější, tak i vnitřní. Jde o prostředí, které má tu vlastnost, že může mít vliv na prostor či zájem, jež je předmětem ochrany. Součástí bezpečnostního prostředí je bezpečné prostředí, které je tvořeno začleněním ochranných opatření do bezpečnostního prostředí. Úkolem těchto opatření je snižovat negativní bezpečnostní vlivy, které by mohly ohrozit chráněný zájem. Charakteristikou každého bezpečnostního prostředí je fakt, že na něj působí jak vnější vlivy, tak i ty vnitřní. [15]

3.2 Metody analýzy rizik

Jelikož se AR považuje za multikriteriální hodnocení rizika, vyskytující se v daném prostředí, nabízí množství metod, díky kterým se hodnota daného rizika určuje.

3.2.1 Základní členění metod analýzy rizik

Za základní členění metod, používaných při určování míry rizika, se považuje dělení metod na kvantitativní a kvalitativní.

Kvalitativní metody

Kvalitativní metody se často používají pro hodnocení priorit mezi analyzovanými riziky. Při tomto procesu se pracuje s daty, které vypovídají o ztrátách užitné hodnoty, které mohou nastat, tudíž je při provádění těchto metod důležité stanovení zranitelnosti či míry ohrožení.

Kvantitativní metody

Princip určování rizika prostřednictvím kvantitativních metod se skládá ze dvou základních částí. Tyto části jsou definovány jako pravděpodobnost, se kterou dojde ke ztrátě hodnoty a pravděpodobnost, se kterou nastane výskyt daného jevu. [14]

3.2.2 Dělení metod analýzy rizik podle charakteru rizika

Metody, kterými se určuje míra rizika, lze obecně popsat jako souhrn početních úkonů, kterými lze vyjádřit chování sledovaného objektu. Pro určení míry rizika existuje celá řada metod, které jsou rozepsány níže.

Metody analýzy rizik

- **Check List**
 - Jedná se o určitý seznam podmínek a opatření, které se systematicky kontrolují.
- **Safety Audit**
 - Jde o postup, který hledá nejen rizikové situace, ale také různá opatření, kterými usiluje o zvýšení bezpečnosti.
- **What – If Analysis**
 - Tato metoda odpovídá na otázku, co se stane, když nastane určitá situace.
 - Pomocí této metody se zjistí postup na určení dopadů určitých situací.

- **Preliminary Hazard Analysis - PHA**
 - Metoda PHA se používá k určení předběžné míry ohrožení.
- **Hazard Operation Process - HAZOP**
 - Pomocí metody HAZOP se identifikuje scénář potenciálního rizika.
- **Process Quantitative Risk Analysis - QRA**
 - Jedná se o systematický a komplexní koncept, zaměřující se na předpověď odhadu četnosti a dopadů nehod pro analyzované zařízení.
- **Fuzzy Set and Verbal Verdict Method – FL - VV**
 - Jedná se o metodu, označovanou jako metoda mlhavé logiky a verbálního výroku, zaměřující se na jazykové proměnné.
- **Human Reliability Analysis - HRA**
 - Jedná se o metodu, zaměřující se na lidskou spolehlivost, tedy na vliv lidského činitele na výskyt nehod, pohrom apod.
- **Fault Tree Analysis - FTA**
 - Tuto metodu je možné označit jako analýzu stromu poruch, založenou na zpětném rozboru událostí za pomoci aplikování řetězce příčin.
- **Failure Mode and Effect Analysis - FMEA**
 - Pomocí analýzy selhání a jejich dopadů, se rozebírá způsob selhání a jejich důsledků, díky čemuž je možné systematicky kontrolovat jednotlivé prvky.
- **Event Tree Analysis - ETA**
 - Pomocí analýzy stromu událostí je možné sledovat průběh procesu a následně označit dané události dvojím způsobem, a to jako příznivé a nepříznivé.
- **Relative Ranking - RR**
 - Jedná se o analýzu, kterou lze označit spíše jako analytickou strategii umožňující analytikům porovnat vlastnosti stanovených procesů a činností.
 - Výstupem této analýzy je určení, zda se jedná o činnosti, které mají nebezpečné charakteristiky.
- **Probabilistics Safety Assessment – PSA**
 - Metoda PSA se aplikuje kvůli zjištění, jak moc ovlivní zranitelný prvek systému jeho celkovou zranitelnost.

- **Causes and Consequences Analysis - CCA**
 - Analýza CCA obsahuje postupy analýzy stromu poruch a analýzy stromu událostí.
 - Její největším kladem je fakt, že se dá použít jako komunikační prostředek.
 - Příkladem takové situace je použití diagramu příčin a dopadů, které slouží k zobrazení vztahů mezi koncovými stavy nehody a jejich základními příčinami. [14]

3.2.3 Semi-kvantitativní metoda PNH a morfologická analýza

Při řešení kriminality ve městě je vhodné se zaměřit jednak na analýzu oblastí, které jsou v daném městě nejvíce ohrožené, ale také na míru ohrožení daných oblastí. Při řešení těchto problémů je možné použít morfologickou a semi-kvantitativní analýzu.

Semi-kvantitativní hodnocení rizika

Pomocí analytické metody semi-kvantitativního hodnocení rizika je možné vyjádřit významnost rizik. Při sestavování této analýzy se nejprve stanoví rizika, jež mohou nastat. Následně se ohodnotí intenzita dopadů a pravděpodobnost výskytu každého rizika. Tyto hodnoty se pak mezi sebou vynásobí. Výsledná hodnota vyjadřuje míru hrozícího rizika. [16]

Morfologická analýza

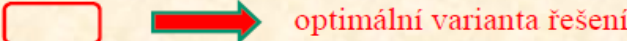
Morfologická analýza je metoda, pomocí níž je možné najít všechna vhodná řešení daného problému. Tato analýza se provádí pomocí matice, která obsahuje různé faktory, jež mohou ovlivnit řešení daného problému. Kombinace těchto faktorů pak povedou k různým možnostem řešení daného problému. Morfologickou analýzu je vhodné připojit k analýze stromu významnosti, což je analytický postup, jehož výstupem je získání náhledu na hierarchickou strukturu řešeného problému.

Při provádění morfologické analýzy se nejprve definuje problém, který bude předmětem analýzy. Následně se identifikují a charakterizují všechny možné faktory, jejichž působení by mohlo analyzovaný problém ovlivňovat. Pomocí těchto faktorů se vytvoří matice, jejímž obsahem budou všechna možná řešení daného problému.

Pomocí takto sestavené matice se pak vyhodnotí nejlepší řešení následujícím způsobem. Nejprve se stanoví účinnost zvolených parametrů, poté se vyberou všechna optimální

řešení daného problému, z nichž se následně analyzují nejlepší řešení. Názorný příklad takové matice je zobrazen na níže uvedeném obrázku (1). [17]

Možnost řešení	Dílčí problém – zajištění technické ochrany			
	Obvodová ochrana	Plášťová ochrana	Prostorová ochrana	Předmětová ochrana
PIR detektor	x	x	xxx	xx
GB - detektor		xxx	x	x
MG -detektor		xxx	x	
MW - detektor			xxx	
US - detektor			xxx	
CCTV	xxx	xxx	xxx	xxx
Oplocení	xxx			



Obrázek 1 Názorný příklad morfologické analýzy [17]

Hlavním úkolem analýzy rizika je určení míry rizika. Do této oblasti spadá množství pojmů, mezi které patří například riziko, aktivum, ohrožení, hrozba, nebezpečí, scénář nebezpečí apod. Pomocí definování těchto pojmů se zamezí mylnému označení některého z daných termínů, což by mohlo mít za následek chyby ve výpočtu a určování rizika. Při provádění analýzy rizika je možné použít jak kvantitativní, tak kvalitativní metody. Je také možné metody vybírat podle charakteru. Mezi tyto metody lze zařadit například metody PHA, PNH, CCA, What – If Analysis, FTA, FMAE, Check List apod. Metody analýzy rizika mohou poskytovat i důležité podklady pro návrh bezpečnostních opatření.

4 BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

Na základě provedení analýzy rizika je možné navrhnout různá bezpečnostní opatření, do kterých mohou spadat prvky poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů, instalace kamerových systémů a také povolání bezpečnostních složek, zejména Policie ČR a městské policie.

4.1 Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy (PZTS)

Pod pojmem PZTS si je možné představit různé poplachové nebo tísňové systémy, jejichž hlavním úkolem je signalizovat přítomnost určitého nebezpečí ve sledovaném objektu. Tyto systémy se nejčastěji instalují na místo, ze kterého mohou nejlépe vykonávat svou nejdůležitější činnost, a to informovat majitele o nežádoucím vniknutí či vloupání do střeženého objektu.

Tyto systémy se ovšem dají využít i při dalších formách nebezpečí, jako například tísňové hlášení při požáru apod. Prostředky PZTS musí splňovat určité parametry, které jsou uvedeny nejen v normě ČSN EN 50131-1, ale i ČSN CLC/TS 50131-7.

V případě, že zjištěné informace z tísňových systémů nejsou okamžitě přeneseny k patřičným osobám, které by mohly určitým způsobem reagovat na vzniklou událost, je užití těchto systémů zcela bezpředmětné. [13]

Do oblasti PZTS spadá celá škála činností, díky kterým mohou výrobci, projektanti, distributoři, uživatelé, tedy všichni, kdo při vykonávání svých pracovních činností dojdou do styku právě s prvky PZTS, provozovat náplň své práce. K tomu, aby komunikace mezi jednotlivými složkami pracujícími s prvky PZTS procházela bez komplikací, je vhodné, aby byly všechny pojmy jasně definované. Je také nezbytné, aby všechny prvky PZTS splňovaly příslušné normy. [18]

Bezpečnost výrobků z řady komponentů PZTS

Prvky, které tvoří a doplňují systémy PZTS, musí splňovat určité technické požadavky uvedené v příslušných normách a zákonech. Mezi tyto komponenty, které by mohly vzhledem ke své konstrukci, ohrozit zdraví či život uživatelů, lze zařadit například napájecí zdroje, komunikátory, ústředny, klávesnice apod. V případě, že by některý z uvedených komponent neodpovídal dané normě, nesměl by být uveden na trh.

Normy musí splňovat i prvky dalších poplachových aplikací, mezi které lze zařadit například CCTV síťové videorekordéry a záznamová zařízení, kamery, přístupové moduly, čtečky karet, biometrické čtečky nebo také tísňové hlásiče. Pomocí těchto prvků pak lze provádět činnosti týkající se například provozu CCTV systémů, systémů kontroly vstupů a přivolání pomoci. [18]

4.2 Kamerové systémy

Kamerové systémy (dále jen CCTV) a různé podpůrné prostředky jsou určeny převážně pro podporu snížení kriminality. Hlavním účelem kamerových prostředků je odradit pachatele od spáchání trestného činu.

Technický prostředek

Pomocí technického prostředku je možné zabraňovat nebo ztěžovat narušení střeženého objektu. Jde vlastně o určitý bezpečnostní prvek, jehož úkolem je zaznamenat či oznámit majiteli, že došlo k narušení ochrany jeho objektu.[19]

CCTV

Součástí kamerového systému jsou různé zobrazovací a přídavné zařízení, díky kterým je možné realizovat přenos a obsluhu při identifikaci bezpečnostní zóny. Obsahem kamerového systému je CCTV kamera, kterou doplňuje objektiv a další příslušenství. Kamera přitom obsahuje optický snímač, který vytváří videosignál z optického obrazu. Pod pojmem objektiv si lze představit jakési optické zařízení, které umožňuje promítnutí obrazu dané scény na fotocitlivý povrch optického snímače. Pomocí tohoto snímače pak následuje přeměna optického obrazu na elektrický signál.

CCTV a příslušné prvky je možné rozdělit podle poskytované úrovně bezpečnosti do čtyř stupňů podle míry rizika, která je závislá na pravděpodobnosti vzniku dané události a na dopadech, které tato událost způsobí. [20]

Stupně zabezpečení

- nízké riziko,
- nízké až střední riziko,
- střední až vysoké riziko,
- vysoké riziko.

Na základě zařazení CCTV do některého ze čtyř výše uvedených stupňů, se klade důraz na splnění určitých požadavků. [20]

Oblasti, kterých se zmíněné požadavky týkají

- ukládání a identifikace dat,
- záznam událostí, detekce sabotáže,
- archivace či zálohování dat,
- monitorování propojení,
- autorizační kód, přístupová úroveň,
- přístup k datům a k nastavení systému,
- přístup k systémovým protokolům.

Mezi základní funkce CCTV se řadí nejen identifikace, rozpoznávání, ale i monitorování osob či předmětů. Bezpečnostní kamery mohou být v praxi nainstalovány na nejrůznější místa za nejrůznějším účelem. Pro představu může jít o kamery určené k umístění na vozidlo, o termovize, městský kamerový systém apod. [20]

Jelikož spadá instalace kamerového systému do oblasti bezpečnosti, musí tyto technické prostředky splňovat i různé technické normy. Následující tabulka (1) obsahuje přehled některých českých státních technických norem, které jsou zaměřené na CCTV při použití v bezpečnostních aplikacích.

P. č.	Číslo normy	Název normy
1.	ČSN EN 50 132-1	Poplachové systémy - CCTV sledovací systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 1: Systémové požadavky
2.	ČSN EN 50 132-5-1	Poplachové systémy - CCTV dohledové systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích – Část 5-1: Videopřenosy - obecné provozní požadavky
3.	ČSN EN 50 132-5-2	Poplachové systémy - CCTV dohledové systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 5-2: IP Video přenosové protokoly
4.	ČSN EN 50 132-5-5	Poplachové systémy - CCTV sledovací systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 5: Přenos videosignálu
5.	ČSN EN 50 132-5-7	Poplachové systémy - CCTV dohledové systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 7: Pokyny pro aplikaci

Tabulka 1 Přehled českých technických norem zaměřených na CCTV [19]

Podle normy 50 132-1, která je zaměřená na CCTV z pohledu sledovacích zařízení zaměřujících se na sledování jak soukromých, tak i veřejných prostor, jsou definovány čtyři třídy vlivu prostředí a čtyři stupně zabezpečení. Jedná se o normu, která je určena pro montážní firmy, systémové integrátory, konzultanty, výrobce, ale i pojišťovací společnosti, zkrátka pro všechny, jejichž pracovní náplň je spojena právě s CCTV. [19]

4.3 Policie České republiky a městská policie

Nejen Policie České republiky (dále jen Policie ČR), ale i městská policie jsou orgány, jejichž základní náplní práce je udržování morálky a veřejného pořádku. Oba tyto orgány jsou ošetřeny zákony.

4.3.1 Policie ČR

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky obsahuje všechny pravomoci, definice, ale i informace týkající se Policie ČR. Podle tohoto zákona je Policie ČR považovaná za jednotný ozbrojený sbor, který má za úkol chránit společnost, morálku a usilovat o předcházení trestné činnosti. Místo působení má Policie ČR na území celé České republiky. Ministr vnitra České republiky je orgán, který má právo povolát policisty k plnění úkolů, proto jsou policisté podřízeni ministru. Policii ČR tvoří čtyři hlavní útvary, z nichž je hlavním orgánem policejní prezidium, v čele s policejním prezidentem, zodpovídajícím se ministru vnitra.

Policejní útvary

- Policejní prezidium ČR,
- Útvary s celostátní působností,
- Útvary v rámci krajského ředitelství,
- Krajská ředitelství.

Povinností policisty, který je ve službě, je v případě narušení veřejného pořádku provést všechna opatření či úkony, kterými by narušení odstranil. V případě, že jde o policistu, který je mimo službu, jsou jeho povinnosti zasáhnout v případě, že je bezprostředně ohrožen život, zdraví, majetek či veřejný pořádek. Ovšem v případě, že Policista plní jiný úkol, není povinen provést tato opatření. Úkony, díky kterým je policista zbaven povinnosti provést opatření v rámci zachování pořádku a bezpečnosti, jsou uvedeny níže.

Úkony policisty zbavující povinnosti

- plnit úkony při pátracích akcích,
- pronásledování pachatele,
- zakročit pod jednotným vedením,
- vykonávat šifrovou či kurýrní službu,
- plnit úkoly s použitím výbušného materiálu,
- zajišťovat bezpečnost objektům, jež jsou předmětem ochrany,
- provádět výcvik a přípravu k užití operativně pátracího prostředku,
- získat poznatky ze zájmového prostředí.

Povinností policisty je také provádět své úkony takovým způsobem, aby na základě jeho postupu nedošlo ke vzniku újmy, která by byla bezdůvodného charakteru. Bezdůvodná újma by neměla vzniknout ani v případě, že policista neprovede úkon v situaci, že dojde k ohrožení života. Policista je také povinen prokázat svou totožnost před provedením úkonu.

Co se týče pořizování záznamů, má policista právo pořizovat zvukové i obrazové záznamy pouze v případě, že je to nezbytné při vykonávání jeho úkonů. V případě, že dojde k pořízení a použití takových záznamů, je nezbytné, aby o této situaci policista neprodleně informoval veřejnost. [21]

4.3.2 Městská (obecní policie)

O městské policii pojednává zákon České národní rady č. 553/1991 Sb. o obecní policii. Na rozdíl od Policie ČR, která je státním orgánem, je městská policie orgánem obce, spadá tedy pod obecní zastupitelstvo. Městská policie spolupracuje s Policií ČR.

Úkoly strážníků městské policie

- podílet se na ochraně a bezpečnosti subjektů,
- dohlížení na pravidla společenského soužití,
- dohlížení na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení,
- podílet se na prevenci kriminality,
- odhalovat přestupky a jiné delikty v rozporu se zákonem,
- podílet se na plynulosti silničního provozu,
- dohlížet na čistotu veřejného prostranství.

- poskytovat statistické údaje o obecní policii orgánům Policie ČR,
- odhalovat přestupky a jiné správní delikty.

Městská policie je pod vedením starosty města nebo jiného člena zastupitelstva města, který je k tomuto vedení určen. Výhodou městské policie je i fakt, že obce, které nemají zřízenou městskou policii, mohou požádat o uzavření smlouvy s jinou obcí. Městská policie by pak rozšířila svou působnost i do obcí, které by byly předmětem smlouvy.

Strážník městské policie musí být starší 21 let, dále musí být trestně bezúhonný, spolehlivý, zdravotně způsobilý. Požadované minimální vzdělání strážníka je střední škola zakončená maturitní zkouškou. Strážník také musí mít osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů.

Povinností strážníka při provádění úkonů je dbát důraz na čest, vážnost a důstojnost osob. Další povinností strážníka je řádně poučit osoby o jejich právech při provádění úkonu, který by mohl způsobit narušení osobní svobody. Poskytnutí pomoci všem osobám, jež požádají o pomoc, patří k dalším povinnostem strážníka. Každý člen městské policie při provádění úkonů je povinen předložit průkaz o příslušnosti k obecní policii. Strážník má ale i svá níže uvedená oprávnění.

Oprávnění strážníka

- požádat o prokázání totožnosti,
- předvést osobu,
- odebrat zbraň,
- zakázat vstup na určená místa,
- otevřít byt či jiný prostor,
- odejmout věc,
- vstup do živnostenských provozoven.

Strážník je oprávněn použít donucovací prostředky, kterými jsou hmaty, chvaty, kopy a údery, dále dočasně zneschopňující prostředky, jako slzotvorné či elektrické prostředky, obušky, pouta, úder služební zbraní, varovný výstřel ze služební zbraně, hrozba namířenou služební zbraní a prostředky zabraňující odjezdu vozidla. Při výkonu své práce je strážník také oprávněn použít služebního psa jako donucovací prostředek. [22]

Hlavním úkolem bezpečnostních opatření je zamezit vzniku ohrožení objektu. Co se týče důležitosti, je prioritou chránit zdraví a život osob. K tomu je možné použít různé prvky bezpečnosti, jako například prvky poplachových a tísňových systémů či komponenty spojené s užíváním kamerových systémů. O ochranu života, morálky a životního prostředí ve městech a obcích se stará Policie ČR spolu s městskou policií.

Teoretická část této práce obsahuje mimo jiné základní pojmy spadající do kriminologické oblasti, teoretické vymezení analýzy rizik, bezpečnostních opatření a zákonů, které jsou důležité pro ochranu osob, majetku a osobních údajů. Praktická část se bude zabývat aplikováním získaných poznatků na navržení opatření, kterými by se snížila míra kriminality, a tím se zvýšila bezpečnost ve městě Strážnice.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 AKTUÁLNÍ MÍRA KRIMINALITY VE MĚSTĚ STRÁŽNICE

Podle webových stránek mapakriminality.cz, jejichž hlavním zdrojem je Policie ČR, bylo ve Strážnici jen během prosince loňského roku spácháno 21 trestných činů, ať už fyzické útoky, vloupání do obydlí, krádeže motorových dvoustopých vozidel a jízdních kol, výroba, držení a distribuce drog apod. Index celkové kriminality pro město Strážnici je podle Policie ČR 5,9. [23]

Je třeba podotknout, že v tomto městě dochází neustále k páchání trestných činů, nicméně ne každý občan trestný čin ohlásí.

Tato diplomová práce se zaměřuje na analýzu a minimalizování výskytu trestných činů, ke kterým dochází v nejrůznějších lokalitách města Strážnice.

Práce se zaměřuje na problematiku týkající se takových trestných činů, jako jsou poškození cizí věci, úmyslné ublížení na zdraví či výtržnictví.

Tyto typy byly vybrány zejména proto, že jde o nejrozšířenější trestné činy, mající přímý vliv na strukturu města a zachování veřejného pořádku.

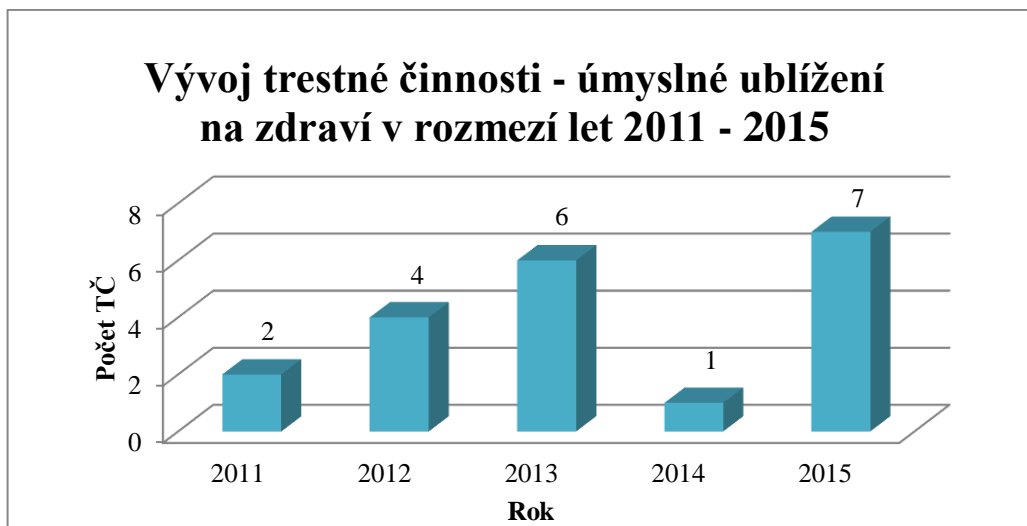
5.1 Přehled počtu jednotlivých trestných činů spáchaných ve Strážnici

V tabulce (2) jsou uvedeny hodnoty výše zmíněných druhů trestné činnosti v rozmezí let 2011 až 2015.

Druh trestné činnosti	Období				
	2011	2012	2013	2014	2015
Poškození cizí věci (včetně sprejerství)	11	8	1	2	6
Úmyslné ublížení na zdraví	2	4	6	1	7
Výtržnictví	5	2	9	1	10

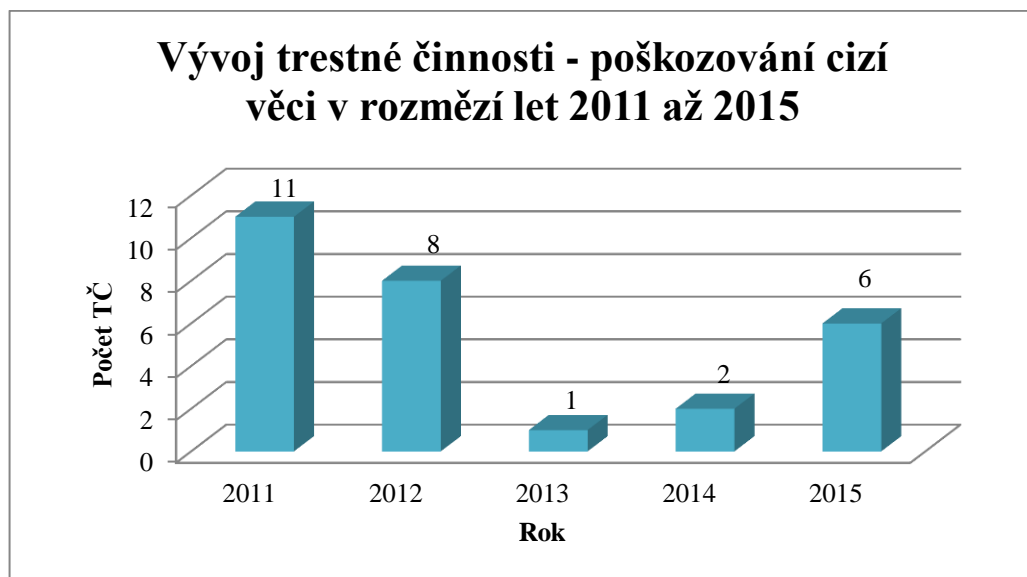
Tabulka 2 Přehled určité trestné činnosti spáchané ve Strážnici [24]

Vývoj jednotlivých druhů trestné činnosti je znázorněn v jednotlivých grafech (1, 2, 3).



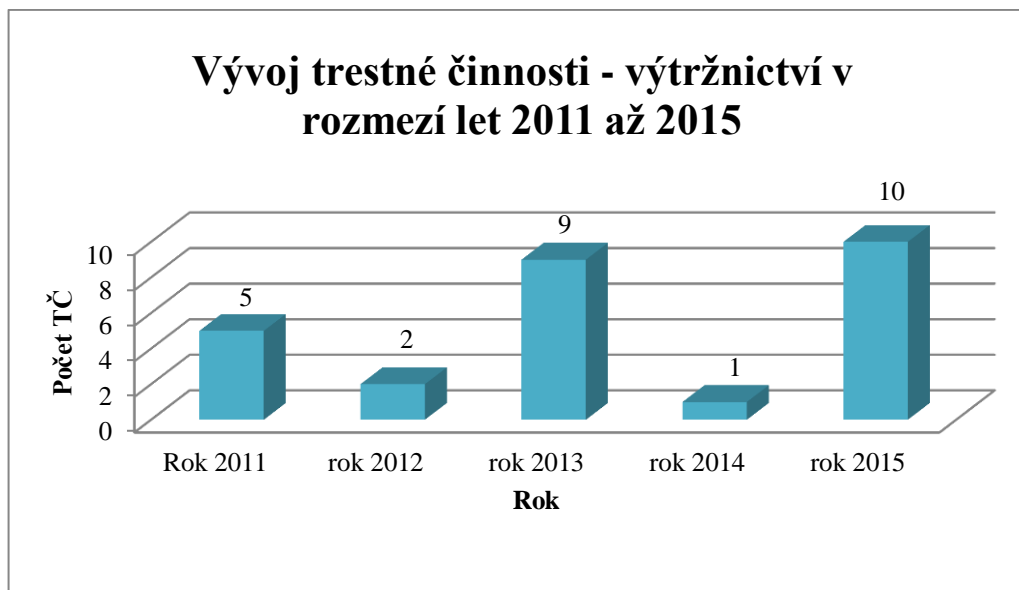
Graf 1 Vývoj trestné činnosti – úmyslné ublížení na zdrav [24]

Na výše uvedeném grafu (1) je zobrazen vývoj trestné činnosti „úmyslného ublížení na zdraví“ za období od roku 2011 do roku 2015. Tato trestná činnost se od roku 2011 zvyšovala až do roku 2014. V roce 2014 došlo k výraznému poklesu, kdy byl zaznamenán pouze jeden trestný čin z oblasti „úmyslné ublížení na zdraví“. V roce 2015 došlo k náhlému růstu tohoto druhu trestné činnosti z jednoho trestného činu na sedm.



Graf 2 Vývoj trestné činnosti – poškozování cizí věci [24]

Graf 2 popisuje vývoj trestné činnosti „poškození cizí věci“ za období 2011 až 2015. Prostřednictvím tohoto grafu je možné si všimnout snížení této trestné činnosti až do roku 2013. Po tomto roce opět docházelo k nárůstu trestných činů a to až do roku 2015.



Graf 3 Vývoj trestné činnosti – výtržnictví [24]

V grafu (3) je zobrazen vývoj trestné činnosti „výtržnictví“. Tento graf popisuje vývoj za období 2011 až 2015. Jde o kolísavý graf, kdy v jednotlivých letech docházelo k výrazným změnám. Nejvýraznější změna došla po roce 2014, kdy se úroveň trestné činnosti zvýšila o 90%.

5.2 Statistické údaje vybraných trestných činů obvodního oddělení Strážnice

Při analýze aktuálního stavu kriminality je možné zmínit i statistické údaje, týkající se celého obvodního oddělení Strážnice (OOP Strážnice). Do statistických údajů tohoto obvodního oddělení nepatří pouze údaje o trestných činech spáchaných na území města Strážnice. Toto obvodní oddělení také zahrnuje okolní obce, kterými jsou Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub, Petrov, Sudoměřice, Bzenec, Vracov, Syrovín, Žeravice, Domanín, Těmice a Moravský Písek. Tyto statistické údaje jsou uvedeny v tabulkách (3, 4, 5, 6,7). Je tedy pravděpodobné, že hodnoty uvedené v tabulce (2) a grafech (1, 2, 3) se budou lišit od hodnot uvedených v tabulkách (3, 4, 5, 6,7).

Do statistických údajů vybraných trestných činů OOP spadají například údaje o výši škod vzniklých při páchaní trestného činu, dále typy pachatelů či objasněnost trestných činů apod.

Níže uvedená tabulka (3) obsahuje vyčíslení škod analyzovaných druhů trestných činů spáchaných v OOP Strážnice za rok 2015. Nejvyšší škody byly způsobeny spácháním

trestného činu „poškození cizí věci“, kdy hodnota škod v tomto případě dosáhla hranice 460.000 Kč. Jedná se tedy o nejproblémovější typ z analyzovaných typů trestných činů.

Oproti tomu nejnižší hodnotu týkající se finanční stránky, měla trestná činnost „úmyslné ublížení na zdraví“.

V případě trestného činu „výtržnictví“ pachatelé zapříčinili škody ve výši 8.000 Kč.

Druh činu	Škody v tis. Kč.
Výtržnictví	8
Úmyslné ublížení na zdraví	0
Poškození cizí věci	460

Tabulka 3 Škody vzniklé spácháním vybraných trestných činů [24]

Tabulka (4) je zaměřena na otázku rozdělení trestných činů podle charakteru popř. věku pachatele, zda byly jednotlivé typy trestných činů spáchané mladistvými, nezletilými či recidivisty. U trestné činnosti „výtržnictví“ byl zaznamenán jeden „skutek“ kdy, se jednalo pouze o jednoho recidivistu, nebyl zde zjištěn žádný mladistvý ani nezletilý pachatel.

V případě trestného činu (dále jen TČ) „úmyslného ublížení na zdraví“ bylo označeno za pachatele šest recidivistů, dva nezletilí ve věku od 1 – 14 let a jeden mladistvý ve věku mezi 15 – 17 rokem života.

U trestného činu „poškození cizí věci“ se stejně jako u „výtržnictví“ jednalo o jednoho recidivistu. Co se týče počtu nezletilých a mladistvých pachatelů, bylo to stejné jako v případě TČ „úmyslného ublížení na zdraví“.

Druh činu	Recidivisté	Nezletilí 1 - 14	Mladiství 15 - 17	Děti 1 - 17
Výtržnictví	1	0	0	0
Úmyslné ublížení na zdraví	6	2	1	3
Poškození cizí věci	1	2	1	2

Tabulka 4 Přehled pachatelů spáchaných skutků [24]

Níže uvedená tabulka (5) obsahuje údaje týkající se stavu vybraných trestných činů v OOP Strážnice. Za rok 2015 bylo ve Strážnici zjištěno 6 případů TČ „výtržnictví“, z toho byly objasněny 4 případy, a zbylé dva zůstaly dále v prověřování.

U trestného činu „úmyslné ublížení na zdraví“ bylo evidováno celkem 17 případů, ze kterých se podařilo objasnit 13.

Zbylé čtyři se dále vyšetřují. V případě trestného činu „poškození cizí věci“ bylo zaznamenáno celkem 11 případů, z nichž 9 bylo zdárně ukončeno a dva z nich se nadále prověřují.

Druh trestné činnosti	Zjištěno	Ukončeno	V prověřování
Výtržnictví	6	4	2
Úmyslné ublížení na zdraví	17	13	4
Poškození cizí věci	11	9	2

Tabulka 5 Statistika vybraných trestných činů [24]

V případě stíhaných a vyšetřovaných osob, na které se zaměřuje tabulka (6), je zřejmé, že v případě trestného činu „výtržnictví“ byli stíháni a následně vyšetřováni pouze dva pachatelé. V jednom případě se jednalo o recidivistu. Z osob vyšetřovaných ze spáchání tohoto trestného činu za rok 2015 na území OOP Strážnice, se nejednalo o žádnou ženu, mladistvého či nezletilého.

Ze spáchání trestného činu „úmyslné ublížení na zdraví“ bylo vyšetřováno celkem 16 osob, z čehož bylo 6 recidivistů, 2 nezletilí a 1 mladiství. Z těchto 16 osob se nejednalo ani o jednu ženu.

Za trestný čin „poškození cizí věci“ bylo stíháno celkem 14 osob. Tento počet se skládal z 1 recidivisty, 11 nezletilých, 1 mladistvého a 1 ženy. Tento trestný čin je tedy jediný ze tří analyzovaných druhů trestné činnosti, ve kterém měly zastoupení i ženy.

Druh trestné činnosti	Stíháno / vyšetřováno osob				
	Celkem	Recidivisté	Nezletilí	Mladiství	Ženy
Výtržnictví	2	1	0	0	0
Úmyslné ublížení na zdraví	16	6	2	1	0
Poškození cizí věci	14	1	11	1	1

Tabulka 6 Statistika vyšetřovaných osob [24]

Z tabulky (7) je zřejmé, že nejvyšší objasněnost ze tří analyzovaných trestných činů má TČ, úmyslné ublížení na zdraví“. Přesný počet objasněných činů je 13, dodatečně se řešily 3 případy a tedy celková objasněnost v procentech se pohybuje okolo 76,47%.

Objasněnost dalšího analyzovaného typu trestné činnosti „poškození cizí věci“ dosahuje 36,36% ze 4 případů.

U trestného činu „výtržnictví“ se hodnota objasněnosti vyšplhala až k 50%. Celkem se jednalo o 2 případy.

Druh trestné činnosti	Objasněno		
	Počet	Tj. %	Dodatečně
Výtržnictví	2	50,00	0
Úmyslné ublížení na zdraví	13	76,47	3
Poškození cizí věci	4	36,36	0

Tabulka 7 Statistika objasnění vybraných trestných činů [24]

V kapitole (5) jsou uvedeny grafy a tabulky, obsahující údaje, z policejních statistik, týkající se kriminality obvodního oddělení Strážnice. Pro další zpracování byly vybrány tři druhy trestné činnosti, kterými jsou poškození cizí věci, úmyslné ublížení na zdraví a výtržnictví. Jde o činy, které jsou nejrozšířenější a které zároveň přímo ovlivňují strukturu města a zachování veřejného pořádku. Co se týče celkového počtu spáchaných trestných činů, bylo ve městě Strážnice evidováno celkem 21 případů.

6 NEJVÍCE OHROŽENÉ OBLASTI MĚSTA STRÁŽNICE

Jak již bylo zmíněno v předešlé kapitole, tato práce se zaměřuje na tři druhy trestné činnosti, které jsou vybrány ze všech typů trestných činů odehrávajících se ve městě Strážnice.

Tato kapitola je zaměřena na analýzu a stanovení oblastí, v nichž se dle statistických údajů odehrává nejvíce již zmíněných tří typů trestných činů. Zjištění problematických oblastí dále povede k úspěšnějšímu navrzení opatření ke snížení kriminality, protože se již nebudou brát v potaz oblasti, ve kterých se kriminalita vůbec nevyskytuje.

6.1 Analýza nejvíce ohrožených oblastí

Nejvíce problematická místa jsou v této práci stanovena pomocí morfologické analýzy. Proces této analýzy začíná určením oblastí, ve kterých by mohlo dojít ke spáchání některého ze tří již určených trestných činů. Z těchto míst a druhů trestných činů je dále sestavena matice, která slouží ke zjištění míry ohrožení dotazovanou činností.

Pomocí hodnot „X“ jsou v tabulce (8) ohodnoceny takové oblasti, ve kterých téměř nedochází k trestným činům.

Oblasti s nejvyšší hodnotou, např. „XXXX“, patří do oblastí s nejvyšším rizikem spáchání trestného činu, tedy do oblastí problémových.

Oblast	Název trestného činu		
	Úmyslné ublížení na zdraví	Výtržnictví	Poškozování cizí věci
Autobusové nádraží	XX	XXX	XX
Náměstí Svobody	XXX	XXXX	XXX
Předměstí	X	X	X
ul. Boženy Hrejsové	XX	XXX	XX
ul. Hlavní	X	XX	X
ul. Kovářská	XX	XXX	XX
ul. Třešňová	X	X	X
ul. Veselská (vinárna + KD)	XXX	XXX	XXXX
Zámecký park	XXX	XXXX	XXXX

Tabulka 8 Analýza problematických oblastí [Zdroj: autor]

Oblasti jako jsou autobusové nádraží, náměstí Svobody, předměstí, ulice Boženy Hrejsové, ulice Hlavní, Kovářská, Třešňová, Veselská či zámecký park, byly do této analýzy vybrány

především proto, že jsou zde situované hospody, restaurace a další objekty, ve kterých se shromažďuje větší počet lidí. Do analýzy byly zakomponovány nejrušnější oblasti města. Jak již na první pohled z tabulky (8) vyplývá, mezi tři nejproblémovější oblasti města patří zámecký park, ulice Veselská a náměstí Svobody.

6.2 Semi-kvantitativní hodnocení rizika analyzovaných oblastí

Ohodnocení rizik jednotlivých nejvíce ohrožených oblastí je obsaženo v následujících tabulkách (9, 10,11). Tyto tři tabulky jsou vypracovány na stejném základě. Nejprve se stanoví rizika, která jsou pro danou oblast aktuální. Ke každému riziku se následně přiřadí hodnota (1, 2, 3, 4, 5), určující pravděpodobnost výskytu rizika. V případě nejmenší pravděpodobnosti se riziko hodnotí bodem 1, a v případě největší pravděpodobnosti pak bodem 5. Dalším ukazatelem nezbytným pro ohodnocení rizika je intenzita negativních dopadů. Hodnocení intenzity se provádí pomocí bodů (1, 2, 4, 8, 16), kdy k nejzásadnějším dopadům je přiřazena hodnota 16 a k nejméně závažným dopadům pak hodnota 1. Poté se pravděpodobnost výskytu určitého rizika a intenzita jeho dopadů mezi sebou vynásobí, čímž se získá míra daného rizika. Výsledek poté přiřadíme do jedné ze tří skupin, čímž zjistíme, zda jde o riziko nejvýznamnější či nejméně významné.

Tabulka (9) obsahuje analýzu hrozícího rizika v zámeckém parku. Jako největší riziko je zde zvoleno ohrožení zdraví návštěvníků a tím nejnižším rizikem pak vniknutí do oblastí s omezeným přístupem. Celková míra rizika pro zámecký park se pak vyšplhá na hodnotu 213.

Hrozící rizika v zámeckém parku	Pravděpodobnost výskytu rizika	Intenzita negativních dopadů	Ohodnocení rizika
Poškození objektů v parku	5	2	10
Vniknutí do oblastí s omezeným přístupem	3	1	3
Založení požáru	4	8	32
Ohrožení zdraví osob	4	16	64
Ohrožení života osob	4	16	64
Oloupení osob	5	8	40
Celkové ohodnocení rizik			213

Tabulka 9 Semi-kvantitativní hodnocení rizika v zámeckém parku [Zdroj: autor]

V tabulce (10), která obsahuje ohodnocení rizika pro oblast náměstí Svobody, se za riziko s nejvyšší mírou považuje ohrožení zdraví osob. Jako riziko s nejnižší hodnotou je zde

uvedeno vniknutí do oblastí s omezeným přístupem. Celkové ohodnocení rizika pro oblast náměstí Svobody, pak dosáhne hodnoty 137.

Hrozící rizika na náměstí Svobody	Pravděpodobnost výskytu rizika	Intenzita negativních dopadů	Ohodnocení rizika
Poškození objektů na náměstí	5	4	20
Vniknutí do oblastí s omezeným přístupem	1	1	1
Založení požáru	1	4	4
Ohrožení zdraví osob	3	16	48
Ohrožení života osob	2	16	42
Oloupení osob	4	8	32
Celkové ohodnocení rizik			137

Tabulka 10 Semi-quantitativní hodnocení rizika na náměstí Svobody [Zdroj: autor]

Analýza míry rizika pro Veselskou ulici je uvedena v tabulce (11), kde k rizikům s největší hodnotou patří ohrožení zdraví osob. Rizika s nejnižší hodnotou pro Veselskou ulici jsou dvě, a to vniknutí do oblastí s omezeným přístupem a založení požáru. Celková míra rizika pro tuto ulici dosahuje hodnoty 158.

Hrozící rizika ve Veselské ulici	Pravděpodobnost výskytu rizika	Intenzita negativních dopadů	Ohodnocení rizika
Poškození objektů v ulici	5	2	10
Vniknutí do oblastí s omezeným přístupem	2	1	2
Založení požáru	1	2	2
Ohrožení zdraví osob	4	16	64
Ohrožení života osob	3	16	48
Oloupení osob	4	8	32
Celkové ohodnocení rizik			158

Tabulka 11 Semi-quantitativní hodnocení rizika ve Veselské ulici [Zdroj: autor]

Pomocí aplikování semi-quantitativní analýzy na všechny tři problémové oblasti a následného srovnání celkového ohodnocení každé oblasti, byl učiněn závěr, že oblastí s nejvyšší mírou rizika je zámecký park s mírou rizika 213.

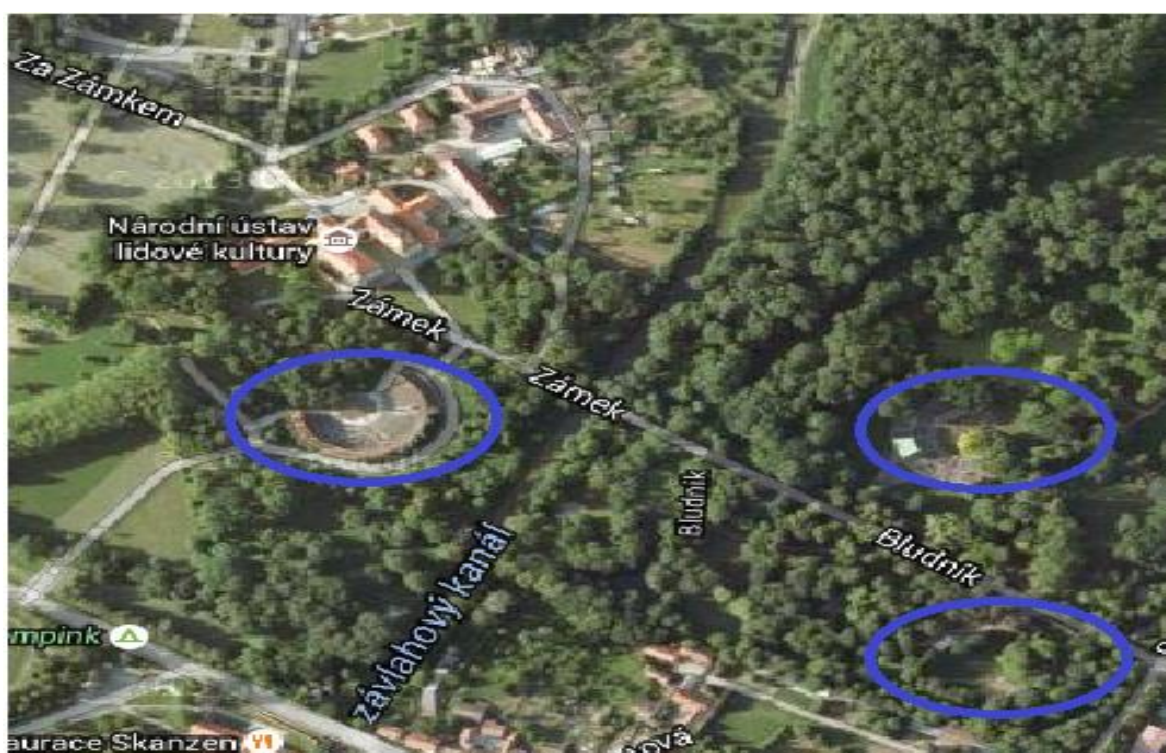
6.3 Analýza problémových oblastí

Zámecký park

Zámecký park patří do této kategorie hlavně díky tomu, že jde o odlehlé místo, které je jen zřídka kontrolováno policejní hlídkou. Asi nejvíce trestných činů, spáchaných v parku

a jeho okolí se odehrává převážně v období mezinárodního folklorního festivalu a při pořádání různých kulturních akcí, jako jsou například koncerty na stadionech, které jsou v tomto parku postaveny. Tyto akce navštěvuje velký počet lidí, mezi které mohou patřit i různé problémové skupiny. Také se zde ve stáncích prodává alkohol, což může vést ke zvýšenému počtu trestných činů.

Na obrázku (2) jsou označeny stadiony, na kterých se odehrávají již zmíněné kulturní akce, při kterých také dochází k trestným činům.



Obrázek 2 Zámecký park [25]

Náměstí Svobody

Jedná se o jedno z nejušnějších míst ve městě. V období folklorního festivalu či jiných společenských akcí převážně v letních měsících dochází k nárůstu trestné činnosti a díky mnoha postranním uličkám také ke snadnému úniku pachatelů.

Jsou zde také dvě hospody, jedna restaurace a herna. Hospody jsou vyznačené na obrázku (3) modře, restaurace červeně a herna je vyznačena zelenou barvou. Všechny tyto podniky jsou v provozu po celý rok, ne jenom při zmíněných akcích.

Náměstí je už o něco více hlídané jak Policií ČR, tak strážníky městské policie, ale i přesto patří mezi jednu z nejproblémovějších oblastí.



Obrázek 3 Náměstí Svobody [25]

Veselská ulice

Ve Veselské ulici se nachází kulturní dům spolu s vinárnou a barem. Obrázek (4) poskytuje pohled na kulturní dům i jeho okolí. Na všech třech místech bývají celý rok pořádané akce, kde také dochází k prodeji alkoholu, který může u některých lidí zvyšovat agresivitu.



Obrázek 4 Kulturní dům Strážničan [25]

Před navrhováním vhodného opatření na snížení kriminality ve Strážnici je důležité analyzovat nejproblémovější oblasti města a následně stanovit hodnotu rizika daných oblastí. Za nejproblémovější oblasti se v této práci na základě morfologické analýzy považují zámecký park, náměstí Svobody a Veselská ulice. U všech tří oblastí se následně provedlo semi-kvantitativní hodnocení rizika. Výsledkem bylo zjištění, že ze tří nejproblémovějších oblastí města, je zámecký park oblastí s nejvyšší mírou rizika.

7 AKTUALNÍ STAV ZABEZPEČENÍ VE STRÁŽNICI

Jelikož je práce zaměřená na snížení kriminality ve městě Strážnice, je vhodné nejen zmínit některé základní informace a tomto městě, ale také popsat stav zabezpečení, od kterého by se navržená opatření mohla odvíjet.

7.1 Základní informace o Strážnici

Město Strážnice se nachází v Jihomoravském kraji poblíž hranic se Slovenskou republikou, nedaleko okresního města Hodonín. Poloha města Strážnice je zobrazena na níže uvedeném obrázku (5). Aktuální počet obyvatel se ve Strážnici pohybuje okolo 6 100. Území Strážnice je podle katastrálního úřadu vyměřeno na 3 140 ha.



Obrázek 5 Mapa Strážnice [26]

Co se týče městské infrastruktury či občanské vybavenosti, poskytuje Strážnice plný rozsah těchto dvou ukazatelů. Toto město je možné také označit jako město školství, jelikož jsou zde dvě základní školy, gymnázium a tři střední školy, které nabízejí i učňovské obory. [27]

Ve Strážnici se každoročně pořádají různé kulturní akce, ať už Mezinárodní folklorní festival Strážnice, Strážnické vinobraní, folkový festival Slunce, apod. Na všechny tyto akce se do tohoto města sjíždí bezpočet návštěvníků. Někteří z nich mají také zájem o kulturní památky. Mezi hojně navštěvované strážnické kulturní památky patří Strážnický zámek, který je umístěný v zámeckém parku, nedaleko od něj je možné projít Černou

bránou, která je součástí tohoto zámku. Dalším místem řadícím se k památkám města je také židovský hřbitov, u kterého se nachází také židovská synagoga. Mezi další významné památky města patří dva kostely a kaple. Strážnice je město, které se díky všem svým památkám a pořádaným akcím zaměřuje hlavně na rozvoj cestovního ruchu, díky čemuž se ve Strážnici často objevuje velké množství cizích lidí.

7.2 Aktuální stav zabezpečení města

Co se týče zabezpečení města proti kriminalitě, je poměrně málo prostředků, se kterými město disponuje.

7.2.1 Systém technické ochrany

I přesto, že jsou ve Strážnici problematické oblasti, ve kterých dochází ke spáchání trestné činnosti, a přesto, že se Strážnice stává přes sezónu cílem mnoha návštěvníků, chybí zde určité technické vybavení, díky kterému by se mohlo zvýšit bezpečí občanů.

Ve Strážnici na veřejném prostranství není instalována ani jedna bezpečnostní kamera, která by mohla odradit pachatele od páčání trestné činnosti, stejně tak je zde absence atrap bezpečnostních kamer spolu s výstražnými tabulemi, které by mohly působit rovněž autoritativně a pachatele od své činnosti odradit.

Ve městě existují i různá tmavá zákoutí a špatně osvětlené uličky, ve kterých se mohou pachatelé skrývat. Jedná se o místa, ve kterých došlo k poškození veřejného osvětlení, nebo ve kterých ani nikdy veřejné osvětlení instalované nebylo.

V tomto městě je také absence různých motivačních materiálů, které by byly vytvořeny s cílem zapůsobit na občany. Pomocí těchto propagačních materiálů by město motivovalo občany, aby přestali být lhostejní v případě, že se stanou svědkem či nechtěným účastníkem trestné činnosti. V tomto městě chybí i určitá motivace a učení o správném chování v případě nechtěného kontaktu s trestnou činností žáků a studentů základních i středních škol.

7.2.2 Policejní hlídky

Ve Strážnici se kromě Policie ČR stará o zachování veřejného pořádku také městská policie, která sídlí na náměstí Svobody hned vedle městského úřadu. Městská policie Strážnice spadá pod vedení současného místostarosty města. Ve Strážnici jsou celkem na oddělení městské policie zaměstnaní čtyři strážníci.

Co se zaměstnanců Policie ČR týče, je na obvodním oddělení Strážnice zaměstnáno 15 policistů, z nichž jeden je vedoucí pracovník a druhý jeho zástupce. Zbylých 13 policistů je odpovědných za jim přidělené území. [28]

Policejní hlídky jsou ve Strážnici prováděny oběma bezpečnostními složkami, tedy jak městskou, tak státní policií. Ovšem z obecného hlediska spadají policejní hlídky spíše do činností městské policie. Policie ČR se pak zaměřuje převážně na provádění kontrol v místech, ve kterých dojde k nárůstu trestné činnosti nebo v oblastech, v nichž probíhají různé akce.

Co se aktuálního stavu zabezpečení proti kriminalitě ve městě Strážnice týče, jde o město, které při zajišťování bezpečnosti svých občanů, nepoužívá téměř žádné systémy technické ochrany, jako kamerový systém apod. Bezpečnost je zde zajištěna převážně prostřednictvím zaměstnanců Policie ČR za pomoci strážníků městské policie, která má ve Strážnici zřízenou služebnu.

8 NÁVRH OPATŘENÍ PRO REDUKCI KRIMINALITY VE STRÁŽNICI

Na základě provedených analýz, byly stanoveny nejproblémovější oblasti města Strážnice. V této kapitole jsou uvedeny jednotlivé kroky směřující ke snížení rizika a působení kriminálních živlů ve vybraných lokalitách města. Nejprve jsou zde obecně popsána jednotlivá opatření, která by mohla vést ke snížení míry kriminality a tím ke zvýšení bezpečnosti občanů. Následně jsou jednotlivá opatření navržena do analyzovaných oblastí tak, aby došlo k odrazení pachatelů od jejich úmyslu.

8.1 Obecná opatření k redukci kriminality

- širší začlenění městské policie (dále jen MP) do systému prevence kriminality,
- instalace kamerových systémů (dále jen CCTV) do problémových oblastí,
- zřízení dohledového poplachového a přijímacího centra (dále jen DPPC),
- navýšení frekvence obchůzek Policie ČR (dále jen PČR) v problémových lokalitách,
- využití psů při obchůzkách v problémových oblastech,
- úprava veřejného osvětlení,
- oslovení obyvatelstva,
- instalace výstražných tabulí,
- instalace atrap bezpečnostních kamer.

Zvýšení frekvence obchůzek v problémových lokalitách

Z hlediska problémových oblastí města kde dochází pravidelně k páčání trestné činnosti, by bylo vhodné zavedení proměnlivého časového harmonogramu pro provádění obchůzek PČR. Tato změna by měla za následek „časovou dezorientaci“ pachatele, který by nevěděl, kdy přesně má dojít k další obchůzce. S touto úpravou souvisí i navýšení počtu obchůzek PČR.

Širší začlenění MP do systému prevence kriminality

Využití služeb a prostředků MP k provádění obchůzek a monitoringu v problémových oblastech. Využití MP jako DPPC kde by došlo k napojení CCTV na stanici MP a k realizaci výjezdu v případě vyskytnutí problémů. V případě zadržení pachatele na místě činu by došlo k omezení svobody a předání útvaru PČR.

Instalace CCTV do problémových oblastí

Instalace CCTV do oblastí kde dochází k páčání trestné činnosti a kde je omezena možnost provádění pravidelných obchůzek, ať už např. z důvodu špatného přístupu či rozlohy apod. Instalace CCTV do oblastí kde dochází k páčání trestné činnosti, jako je převážně poškozování cizí věci za účelem identifikace a zpětného dohledání a dopadení pachatele.

Zvýšení frekvence obchůzek a využití strážních psů

Opatření za účelem snížení kriminality převážně v odlehlých lokalitách, kde dochází k provádění obchůzek převážně dvojicí policistů. Využití služebních psů by mohlo mít za následek navýšení respektu z hlídky policie a v případě speciálního výcviku psů i např. odhalení omamných a psychotropních látek apod.

Zvýšení počtu lamp pouličního osvětlení v problémových lokalitách

Zavedení opatření za účelem redukce tmavých míst, což by mohlo mít za následek vyšší pravděpodobnost zaregistrování pachatele okolními lidmi a následné zalarmování policie, či úplné odrazení pachatele od páčání trestné činnosti.

Oslovení obyvatelstva

Při vypracování návrhu na snížení kriminality ve městě je potřebný také zájem a účast občanů kriminalitu zredukovat. Existují občané, kterým nezáleží na tom, co se děje v jejich městě až do chvíle, kdy budou ohroženi oni sami či jejich blízcí. Je tedy nezbytné apelovat nejen na tyto lidi, ale na všechny obyvatele města, aby usilovali o pořádek a bezpečí ve svém městě. K tomuto účelu by mohly sloužit různé propagační materiály, jako letáky, plakáty a podobné propagační materiály, které by byly uloženy na místě, kde se soustřeďuje nejvíce lidí. Dalším motivačním prostředkem by mohly být internetové stránky, na kterých by také mohly být odkazy na bezpečnost občanů a pořádek ve městě.

Výstražné cedule

Umístění výstražných cedulí do problémových oblastí je další možností snížit kriminalitu. Jde o cedule, jež by měly upozornit na možné nebezpečí, které může v těchto oblastech nastat. Cedule by měly být umístěny na viditelném místě a měly by být v takovém formátu, aby byl na první pohled jasně vidět jejich obsah. Typickým příkladem těchto výstražných cedulí jsou ty, které jsou umístěny v různých nákupních centrech, a které upozorňují na kapesní zloděje.

Umístění atrap kamer do problémových oblastí

Umístění atrap kamer na problémová místa je dalším možným řešením pro větší bezpečí občanů. A to z důvodu, že atrapa není na první pohled rozeznatelná od originálu, a tudíž se může pachatel zaleknout a zanechat páčání trestné činnosti v oblasti, ve které je atrapa kamery umístěna.

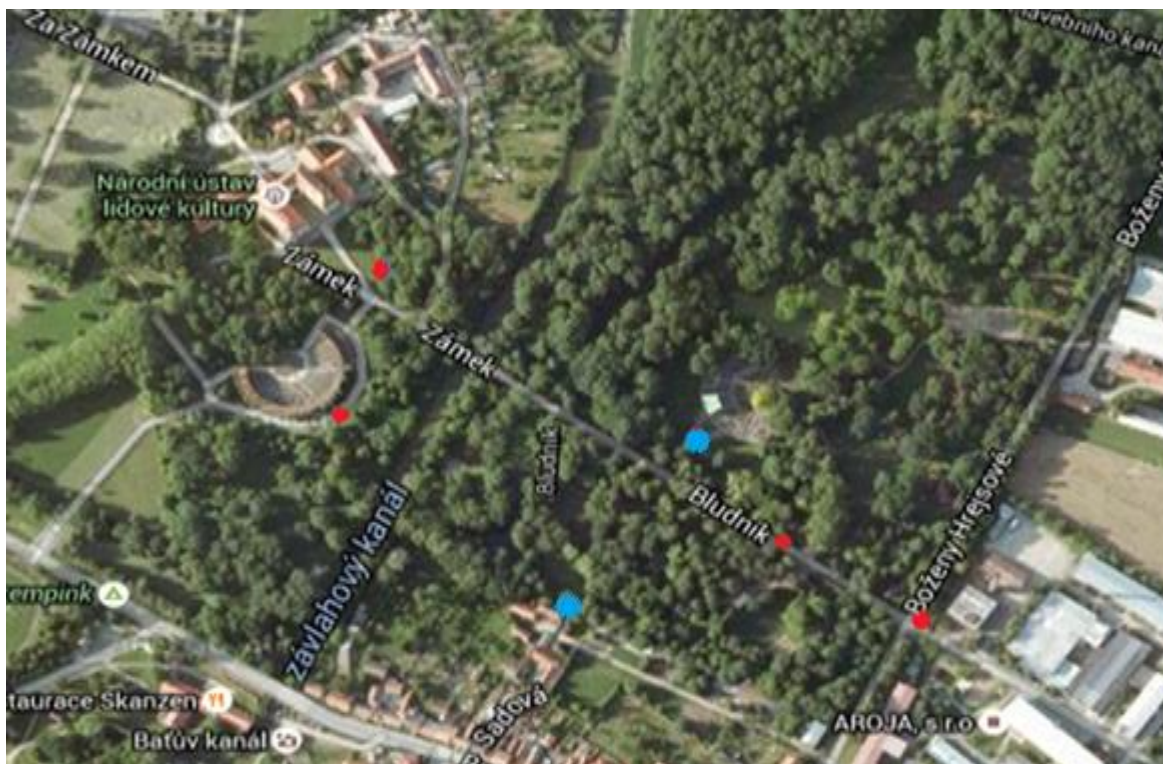
8.2 Opatření k redukci kriminality ve vybraných lokalitách

Obsahem kapitoly (8.2) je aplikace navržených obecných opatření na problémová místa, kterými jsou park, náměstí Svobody a Veselská ulice.

Zámecký park

Obrázek (6) poskytuje satelitní snímek oblasti Zámecký park. Návrh na rozmístění kamer je realizován pomocí červených bodů, které jsou vyznačeny na snímku. Rozmístění kamer bylo zvoleno na základě pozorování a vytipování oblastí s nejvyšší frekventovaností v zámeckém parku. Kamery jsou tedy rozmístěny na místa, kde je největší pravděpodobnost, že dojde ke spáchání trestného činu a zároveň na místa, kde bude instalace a chod kamer probíhat bez problémů.

Modré body vyznačeny na obrázku (6) znázorňují místa, kde by mohl být instalovaný kamerový systém rozšířen o tzv. atrapy bezpečnostních kamer. Jedná se o místa s nižší frekventovaností než je tomu v případě umístění instalace CCTV, zároveň však jde o místa s výskytem potenciálních pachatelů či místa, která byla v minulosti např. poškozena vandalismem (jako na obrázku 8). Škody způsobené na těchto místech nebývají zpravidla závažné a náklady na nápravná opatření se pohybují okolo několika desítek tisíc korun.



Obrázek 6 Návrh rozmístění kamer v zámeckém parku [25]

Na obrázku (7) je vyznačen vchod do areálu parku. Modrý bod značí návrh na umístění atrapy bezp. kamery. Žlutě je vyznačena zeď v areálu parku, která se stává terčem sprejerů a podobných vandalů.



Obrázek 7 Návrh atrapy bezp. kamery 1 [Zdroj: autor]

Atrapa bezp. kamery byla na toto místo navržena i přesto, že obyvatelé města tento vchod příliš nepoužívají. Toto místo je často terčem vandalů a sprejerů, jak je možné si všimnout na níže uvedeném obrázku (8).



Obrázek 8 Zed' u vstupu do parku poškozená vandaly [Zdroj: autor]

Na obrázku (9) je zobrazen návrh pro umístění atrapy bezp. kamery v oblasti kolem stadionu Bludník. Stadion je od hlavního tahu oddělen pomocí dřevěného plotu s bránou. Atrapa byla na toto místo navržena tak, aby byla vidět již z hlavní cesty. Pro zvýšení spolehlivosti tohoto návrhu na zabezpečení by bylo vhodné umístit do této oblasti na viditelné místo výstražné tabule poukazující na fakt, že je objekt monitorován kamerovým systémem. V tomto případě se jako vhodné viditelné místo nabízí samotná brána do hlídaného areálu.



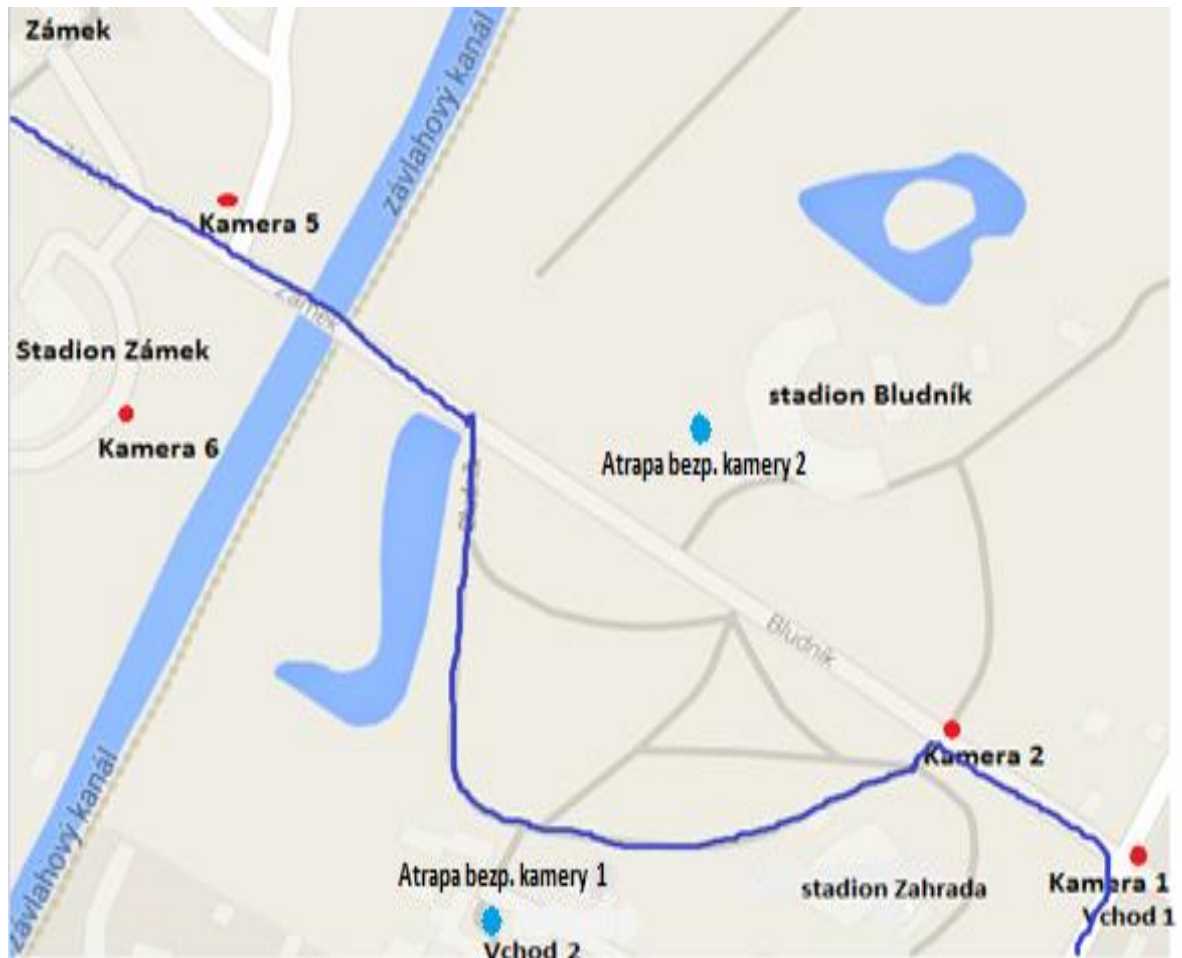
Obrázek 9 Umístění atrapy bezp. kamery u stadionu Bludník [25]

Jako další opatření týkající se zámeckého parku je zavedení pravidelných obchůzek policejních hlídek. Obchůzky v této lokalitě má v kompetenci Policie ČR. Přesto, že jde o oblast odlehlou a ne příliš dobře osvětlenou, jezdí sem policejní hlídky pouze zřídka. Na obrázku (10) je vyznačena trasa pro neoptimálnější provádění obchůzky. Trasa byla zvolena z důvodů obsáhnutí co nejvíce problémových oblastí v návaznosti na plynulost provádění obchůzky. Dalším faktorem ovlivňující návržení trasy je snaha zahrnout všechny stanoviště kamer, a to pro zajištění stálého dozoru nad systémem.

Je důležité, aby policisté provádějící obchůzky byly obezřetní, a aby si všímali a prověřovali všechno, co by jim mohlo připadat podezřelé. Aspekty, které se mohou jevit jako podezřelé, jsou následující.

Podezřelé aspekty:

- nezvyklé chování osob,
- neoprávněný vstup do uzavřených oblastí,
- dlouhé a nezvyklé prozkoumávání oblastí,
- vjezd vozidel s neoprávněným přístupem.



Obrázek 10 Doporučená trasa policejní hlídky [25]

Na základě prováděného pozorování při obchůzkách po areálu parku byla sestavena morfologická analýza za účelem vytvoření návrhu pro stanovení optimálního času pro provádění obchůzky příslušníky PČR. Analýza je sestavena na základě denní doby a frekvence resp. množství návštěvníků parku. Mezi návštěvníky se zpravidla řadí maminky s dětmi, děti základních či mateřských škol, relaxující lidi na procházce, běžci či cyklisté, a v neposlední řadě lidé zaměstnaní u technických služeb města starající se o park či zaměstnanci strážnického zámku apod. V tabulce (12) je sestaven harmonogram návštěvnosti parku v závislosti na denní době. Ukazatel „X“ značí nejnižší nebo téměř nulový počet návštěvníků dané skupiny, a ukazatel „XXXX“ pak tvoří nejvyšší počet návštěvníků.

Návštěvnost Zámeckého parku					
Denní doba	Maminky s dětmi	Školy, školky	Lidé na procházce	Příležitostní sportovci	Zaměstnanci v parku
01:00 - 03:00	X	X	X	X	X
03:00 - 06:00	X	X	X	XX	X
06:00 - 09:00	XX	XXX	XX	XXX	XXXX
09:00 - 12:00	XXXX	XXXX	XX	X	XXXX
12:00 - 15:00	XXXX	XXX	XXXX	X	XXXX
15:00 - 18:00	XXX	X	XXXX	XXX	XXXX
18:00 - 21:00	XX	X	XX	XXXX	XX
21:00 - 00:00	X	X	X	XX	X

Tabulka 12- Frekvence návštěv parku [Zdroj: autor]

Z analýzy vyplývá, že nejvyšší frekventovanost v parku je od 09:00 do 18:00 hodin.

V případě navržených policejních obchůzek, je důležité zvolit vhodnou denní dobu a časové intervaly, kdy by měla policejní hlídka tyto kontroly provádět. Jak již bylo zmíněno, nejvíce návštěvníků se v parku pohybuje mezi 09:00 a 18:00 hodinou. Faktorů, které by umožňovaly výskyt pachatelů, se v této denní době mnoho nevyskytuje. Příklady těchto faktorů jsou uvedeny níže.

Faktory umožňující výskyt pachatelů v denních hodinách

- areál parku není střežen,
- areál parku leží v odlehlé části.

V nočních hodinách se ovšem šance pachatelů zvyšuje, jelikož dochází k nárůstu faktorů, které by umožnily výskyt pachatelů. Přehled těchto faktorů je následující.

Faktory umožňující výskyt pachatelů v nočních hodinách

- nízká frekventovanost návštěvníků,
- tmavá zákoutí,
- areál není střežen,
- areál parku leží v odlehlé části.

Z porovnání těchto dvou skupin faktorů vyplývá, že by měly policejní obchůzky probíhat v nočních hodinách vícekrát a v kratších intervalech. Níže uvedená tabulka (13) obsahuje návrh počtu obchůzek policejní hlídky. Z tabulky (13) vyplývá, by bylo vhodné vykonávat dvě obchůzky ve dne a tři v noci. Všechny obchůzky, jak denní, tak i noční, by měli provádět dva policisté. Noční obchůzky by měly být prováděny s doprovodem služebního

psa, který by jednak budil respekt, a za druhé by odhalil různé omamné či psychotropní látky. Intervaly jednotlivých obchůzek by měly být nepravidelné a to hlavně proto, že by si je pachatel mohl vysledovat, a páchat tak trestnou činnost v době, kdy by mu nehrozilo zadržení.

Denní doba	Počet obchůzek
Denní hodiny	
06:00 - 09:00	2 obchůzky
09:00 - 12:00	
12:00 - 15:00	
15:00 - 18:00	
18:00 - 21:00	
Noční hodiny	3 obchůzky
01:00 - 03:00	
03:00 - 06:00	
21:00 - 00:00	

Tabulka 13 Návrh na časové intervaly obchůzek [zdroj: autor]

Jak je možné si všimnout na obrázku (11), některé lampy pouličního osvětlení v parku jsou zcela poškozeny a nefunkční. Dobře osvětlený je pouze hlavní tah. Lampy v postranních uličkách jsou téměř nefunkční, a tudíž jsou zde tmavá místa, která mohou být úkrytem pachatelů.



Obrázek 11 Aktuální stav pouličního osvětlení v některých oblastech areálu parku [Zdroj: autor]

Kriminalitu takovéto oblasti je možno eliminovat návrhem vhodných variant pouličního osvětlení. Na obrázcích (12) a (13) jsou zachyceny návrhy variant lamp vhodných pro pouliční osvětlení. Parametry těchto dvou lamp obsahují tabulky (14) a (15). Při výběru vhodného řešení byl kladen důraz převážně na ekonomickou stránku pořizovaného opatření, a to v závislosti na pořizovací cenu, typu a v neposlední řadě také na proudový odběr samotného osvětlení. Přibližný počet instalovaných lamp v této oblasti je odhadován na 10 kusů.



Obrázek 12 Návrh pouličního osvětlení VT – 3001 ST [29]

Parametry osvětlení	
Model	VT-3001 ST
Cena s DPH	1 595 Kč
Cena bez DPH	1 260 Kč
Vstupní napětí	110-240 V
LED čip	High Power SMD
Výkon	30 W
Barva světla	Studená bílá (6000~6500 K)
Světelný tok	2400 Lm
Rozměry	530x242x142 mm
Vyzařovací úhel	120°
Kryt	Hliníková slitina + čiré sklo
Certifikace	CE, RoHS

Tabulka 14- Technické parametry osvětlení VT – 3001 ST [29]



Obrázek 13 Návrh pouličního osvětlení VOB[30]

Parametry osvětlení	
Model	VOB
Cena s DPH	9 719 Kč
Cena bez DPH	8 032 Kč
Teplota chromatičnosti	5000 K
Výkon	120 W
Svítivost	13 188 lm
Úhel svitu	90°-135°
Napětí	85-265V AC
Třída krytí	IP66

Tabulka 15 Parametry pouličního osvětlení VOB [30]

Atrapa bezpečnostní kamery

Příklad atrapy bezpečnostní kamery je atrapa venkovní kamery ABTECH 3, jejíž fotografie je na obrázku (14). Jedná se o dokonalou imitaci venkovní kamery se senzorem pohybu s blikající LED diodou. V případě detekce pohybu začne LED dioda blikat, tím napodobuje spuštění kamery. LED dioda je napájena pomocí dvou tužkových baterií s výdrží až několika měsíců. Rozměry kamery jsou 17 x 7 cm a její cena se rovná 192,39 Kč včetně DPH. [31]



Obrázek 14 Atrapa bezpečnostní kamery [31]

K tomuto opatření je vhodné také přidat výstražné tabule, poukazující na fakt, že je objekt monitorován kamerovým systémem. Tato informace, i když nepravdivá, může pachatele odradit od páčání trestného činu. Do této oblasti by bylo vhodné umístit minimálně dvě výstražné tabule, a to ke každému vstupu do parku. Příklad takové tabule je zachycen na obrázku (15). Tato tabule je vyrobena z plastu o rozměrech A5 – 210 x 148,5 mm. Cena včetně DPH činí 11 Kč. [32]



Obrázek 15 Výstražná tabule [32]

Náměstí Svobody

Jak již bylo v této práci dříve uvedeno, na náměstí Svobody se nachází dvě hospody, restaurace a herna. Je třeba také podotknout, že součástí náměstí je nejen městské muzeum, Komerční banka, radnice, služebna městské policie, ale i bytové domy.



Obrázek 16 Situační plánec návrhu rozmístění kamer na náměstí Svobody [25]

Mapa náměstí Svobody, která je zobrazena na obrázku (16), obsahuje červený bod, který představuje návrh na umístění bezpečnostních kamer. Kamera byla navržena tak, aby žádným způsobem nenarušila soukromí obyvatel domů, jež jsou situované právě na náměstí. Na tomto obrázku jsou také vyznačeny dva modré body, které představují návrhy umístění atrap bezpečnostních kamer. Obě atrapy jsou navrženy do bočních ulic tak, aby odrazovaly pachatele od páchání trestné činnosti. K instalaci navržených maket a bezpečnostní kamery je vhodné přidat ke každému vchodu na náměstí výstražné tabule poukazující na přítomnost kamer. Příklad nového designu výstražné tabule je na obrázku (17). Zde si je možné vybrat ze dvou barevných provedení, a to z červené a modré. Materiál, rozměry a cena jsou uvedeny v následující tabulce (16).

Provedení	Rozměry	Cena bez DPH	Cena s DPH
Plast	148 x 210	14,90	18,03
Plast	297 x 210	19,90	24,08
Samolepka	148 x 210	14,90	18,03
Samolepka	297 x 210	19,90	24,08

Tabulka 16 Parametry výstražných tabulek [31]

Jelikož na náměstí existuje pět vchodů, bylo by vhodné umístit ke každému vchodu jednu plastovou tabuli o rozměrech 297 x 210.



Obrázek 17 Výstražná tabulka pro kamerové systémy [31]

Na náměstí se konají převážně v letních měsících různé kulturní akce, při kterých se zvýší riziko výskytu trestné činnosti. Je proto nezbytné, aby při pořádání těchto akcí, občůzky prováděli jak strážníci městské policie, tak i členové Policie ČR s doprovodem služebního psa. Mimo kulturní akce jsou zde občůzky v kompetenci strážníků městské policie. Jelikož je na náměstí navržena instalace kamery, která by měla ústřednu přímo na základně městské policie, bylo by postačující provádět občůzky jedenkrát ve dne a dvakrát v noci v nepravidelných intervalech.

Veselská ulice

Ve Veselské ulici je postaven kulturní dům Strážničan, ve kterém se nachází mimo jiné i vinárna a bar. Oba tyto podniky jsou otevřeny každý páteční a sobotní večer. Protože jde o místo, kde se prodává alkohol, scházejí se zde různé skupiny lidí, kteří jsou pod vlivem ať už alkoholu nebo různých omamných látek, a také skupiny opilých nezletilých osob. Tyto skupiny se mohou projevovat agresivně a mohou být mezi nimi i pachatelé TČ.

Návrhem opatření na snížení kriminality kolem tohoto objektu je zavedení občůzek a kontrol alkoholu u mladistvých prostřednictvím Policie ČR s doprovodem služebního psa, který by měl za úkol odhalit přítomnost omamných a psychotropních a látek. Tyto

obchůzky a kontroly by měly probíhat v nepravidelných intervalech alespoň dvakrát za páteční a sobotní večer. Ve zbytku týdne by obchůzky probíhaly jedenkrát za noc.

Na obrázku (18) je zachycen návrh instalace kamerového systému na kulturním domě, ležícím ve Veselské ulici. Jednotlivé kamery jsou zde označeny pomocí červených bodů. Kamery jsou zvoleny a umístěny takovým způsobem, aby byl monitorován prostor kolem celého kulturního domu. K instalovaným kamerám je vhodné přidat minimálně dvě výstražné cedule upozorňující na fakt, že je objekt střežen kamerovým systémem se záznamem. Příklad takové tabule je možno vidět na obrázku (15).



Obrázek 18 Situační plánec návrhu kamer ve Veselské ulici [25]

8.3 CCTV

Jedním z možných opatření pro zajištění redukce kriminality a současně navýšení úrovně bezpečnosti ve městě je instalace kamerového dohledového systému resp. CCTV. Systém se skládá celkem ze 4 fixních a 3 otočných IP kamer. Opatření počítá i s dalšími aspekty pro realizaci CCTV, a to zřízení dohledového centra na stanovišti MP. Díky dostupnému potřebnému vybavení, výborným znalostem města a zahrnutých rizikových oblastí se předpokládá rychlejší dojezd na místo zásahu, než by tomu mohlo být u ostatních složek.

Po příjezdu na místo činu by došlo k zadržení pachatele a předání příslušnému úřadu PČR. Současně by bylo možné na základě kamerového záznamu zpětné dohledání a identifikace pachatele.

Varianta I

Komponenty	Počet ks	Cena bez DPH	Cena s DPH
Venkovní varifokální IP bezpečnostní kamera FullHD1920x1080P - šedá	4	13 196 Kč	15 968 Kč
Pohyblivá P2P bezpečnostní kamera RELICAM venkovní s WiFi	3	11 970 Kč	14 484 Kč
Přístupový bod Sextant G-5HnD (5GHz MikroTik 18dBi 400mW MIMO 2x2 802.11a / n)	3	10 257 Kč	12 411 Kč
Síťový rekordér RELICAM pro 9 IP kamer v rozlišení až FullHD 1080P	1	2 239 Kč	2 710 Kč
Balení UTP kabelu - 100 metrů	6	3 978 Kč	4 815 Kč
Switch 5x 10/100 Mbps pro připojení IP kamer	3	717 Kč	867 Kč
Konektor RJ-45 stíněný	20	130 Kč	150 Kč
Síťový zdroj 12V 18W	7	973 Kč	1 176 Kč
Pevný disk Western Digital Purple pro DVR 3TB	1	3 590 Kč	4 344 Kč
Držák pro montáž venkovních kamer. Černá barva	4	1 560 Kč	1 888 Kč
Celkem		48 610 Kč	58 813 Kč

Tabulka 17- Kalkulace nákladů na CCTV varianta I [33,34,35,36,37]

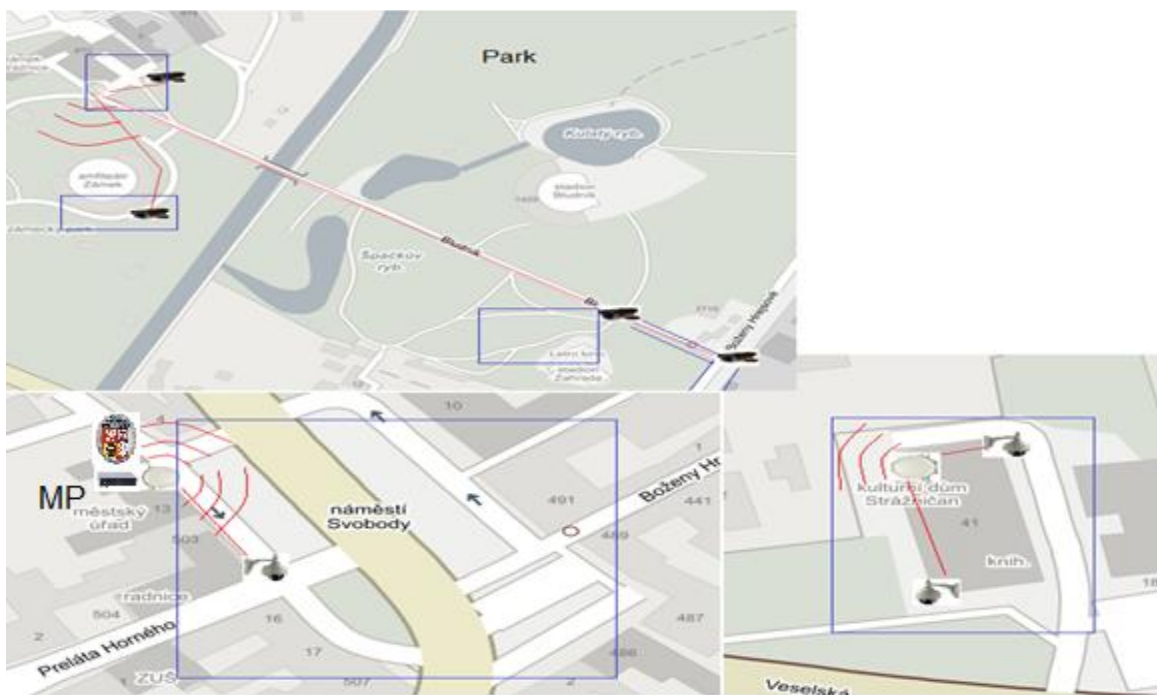
Varianta II

Komponenty	Počet ks	Cena bez DPH	Cena s DPH
Sony venkovní IP Kamera Full HD rozlišení 1920 x 1080 bodů	4	93 568 Kč	113 216 Kč
Venkovní otočná Den/Noc PTZ IP kamera SONY	3	98 082 Kč	118 680 Kč
Přístupový bod Sextant G-5HnD (5GHz MikroTik 18dBi 400mW MIMO 2x2 802.11a / n)	3	10 257 Kč	12 411 Kč
Síťový rekordér RELICAM pro 9 IP kamer v rozlišení až FullHD 1080P	1	2 239 Kč	2 710 Kč
Balení UTP kabelu - 100 metrů	6	3 978 Kč	4 815 Kč
Switch 5x 10/100 Mbps pro připojení IP kamer	3	717 Kč	867 Kč
Konektor RJ-45 stíněný	20	130 Kč	150 Kč
Síťový zdroj 12V 18W	7	973 Kč	1 176 Kč
Pevný disk Western Digital Purple pro DVR 3TB	1	3 590 Kč	4 344 Kč
Držák pro montáž venkovních kamer. Černá barva	4	1 560 Kč	1 888 Kč
Celkem		215 0856 Kč	260 257 Kč

Tabulka 18 Kalkulace nákladů na CCTV varianta II [33,34,35,36,37]

Rozmístění kamer

Rozmístění kamer bylo uvažováno na základě několika faktorů, kde se jednalo o oblasti s přístupem k elektrické energii, oblasti s optimálním výhledem na monitorovaný prostor a oblasti s dobrými světelnými podmínkami. Jednotlivé typy kamer byly vybrány kvůli poměru cena/ výkon, provedení, odolnosti kamery a možnosti IR přísvitů.



Obrázek 19 Návrh instalace CCTV do rizikových oblastí [Zdroj: autor]

8.4 Oslovení obyvatelstva

Nestačí, že bude proti kriminalitě ve Strážnici bojovat pouze Policie ČR spolu s městskou policií. Je důležitá také účast obyvatel. Aby občané věděli, jak se mají bránit a bojovat proti kriminalitě, je dalším návrhem pořádání školení či různých motivačních akcí pro obyvatele. Účelem těchto akcí je oslovit občany, aby i oni sami bojovali proti kriminalitě. Aby v případě, že se stanou svědkem páchaní trestné činnosti, zasáhli, nebo alespoň oznámili Policii ČR, že došlo ke spáchání trestného činu.

Občany ale může město oslovit i prostřednictvím internetových stránek města Strážnice, na kterých bude občany vybízet k zachování veřejného pořádku ve městě a rovněž k boji proti kriminalitě.

Nejen internetové stránky, motivační sezení, ale také letáky či plakáty mohou zapůsobit na občany s cílem upozornit je nejen na možné loupeže, kapesní zloděje, ale také na další

trestné činy, které mohou ohrozit jejich bezpečnost. Na níže uvedeném obrázku (20) je příklad plakátu či letáku, poukazující na možnost výskytu zlodějů. Zavedení těchto plakátů bylo realizováno Policií ČR pro hlavní město Prahu.



Obrázek 20 Plakát upozorňující na zloděje [38]

Ve Strážnici by tyto letáky a plakáty měly být umístěny na viditelná místa, na kterých se soustřeďuje větší počet osob.

Místa vhodná pro umístění plakátů a letáků:

- nástěnky činžovních domů,
- výlohy obchodů,
- autobusové nádraží,
- vlakové nádraží,
- nástěnky policejní stanice,
- nástěnky městské policie,
- úřední desky města Strážnice,
- inzertní nástěnky ve městě,
- telefonní budky,
- nástěnky v Komerční bance,
- nástěnky v České spořitelně,
- nástěnky na České poště,
- nástěnky ve školách.

Je důležité oslovit všechny generace občanů, protože se každý může stát svědkem páchaní trestné činnosti. Pro oslovení žáků a studentů, je vhodné pořádat různé motivační akce zaměřené na bezpečnost ve městě, právě na základních a středních školách.

8.5 Výsledná kalkulace návrhu technického vybavení

Následující tabulky (19, 20) obsahují výslednou kalkulaci varianty I technického vybavení navrženého za účelem snížení kriminality města. Výslednou kalkulaci II. varianty pak obsahují níže uvedené tabulky (21, 22)

Varianta I cena bez DPH

Zařízení	Model	Cena za kus bez DPH	Kusů	Celkem bez DPH
Pouliční lampa	VT-3001 ST	1 260 Kč	10	12 600 Kč
Atrapa bezpečnostní kamery	ABTECH 3	159,00 Kč	4	636 Kč
Výstražná tabule	Objekt střežen kamerami	9 Kč	5	45 Kč
Výstražná tabule	Střeženo kamerami	19,90 Kč	5	99,50 Kč
Venkovní varifokální IP kamera	FullHD1920x1080P	3 299 Kč	4	13 196 Kč
Pohyblivá P2P bezpečnostní kamera	RELICAM venkovní s WiFi	3 990 Kč	3	11 970 Kč
Přístupový bod	Sextant G-5HnD	3 417 Kč	3	10 250 Kč
Sít'ový rekordér	RELICAM pro 9 IP kamer	2 239 Kč	1	2 239 Kč
Balení UTP kabelu	100 metrů	663 Kč	6	3 978 Kč
Switch	5x 10/100 Mbps	239 Kč	3	717 Kč
Konektor	RJ-45 stíněný	6,5 Kč	20	130 Kč
Sít'ový zdroj	12V 18W	139 Kč	7	973 Kč
Pevný disk	Western Digital Purle	3 590 Kč	1	3 590 Kč
Držák pro montáž venkovních kamer	černá barva	390 Kč	4	1 560 Kč
Výsledná kalkulace návrhu technického vybavení bez DPH				61 938,5 Kč

Tabulka 19 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta I bez DPH

[29,30,31,32,33,34,35,36,37]

Varianta I cena včetně DPH

Zařízení	Model	Cena za kus s DPH	Kusů	Celkem včetně DPH
Pouliční lampa	VT-3001 ST	1 595 Kč	10	15 950 Kč
Atrapa bezp. Kamery	ABTECH 3	192,39 Kč	4	769,56 Kč
Výstražná tabule	Objekt střežen kamerami	11 Kč	5	55 Kč
Výstražná tabule	Střeženo kamerami	24,08 Kč	5	120,40 Kč
Venkovní varifokální IP kamera	FullHD1920x1080P	3 992 Kč	4	15 968 Kč
Pohyblivá P2P bezpečnostní kamera	RELICAM venkovní s WiFi	4 828 Kč	3	14 484 Kč
Přístupový bod	Sextant G-5HnD	4 137 Kč	3	12 411 Kč
Síťový rekordér	RELICAM pro 9 IP kamer	2 710 Kč	1	2 710 Kč
Balení UTP kabelu	100 metrů	802,5 Kč	6	4 815 Kč
Switch	5x 10/100 Mbps	289 Kč	3	867 Kč
Konektor	RJ-45 stíněný	7,5 Kč	20	150 Kč
Síťový zdroj	12V 18W	168 Kč	7	1 176 Kč
Pevný disk	Western Digital Purle	4 344 Kč	1	4 344 Kč
Držák pro montáž venkovních kamer	černá barva	472 Kč	4	1 888 Kč
Výsledná kalkulace návrhu technického vybavení včetně DPH				75 707,96 Kč

Tabulka 20 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta I včetně DPH

[29,30,31,32,33,34,35,36,37]

Varianta II cena bez DPH

Zařízení	Model	Cena za kus bez DPH	Kusů	Celkem bez DPH
Pouliční lampa	VOB	8 032 Kč	10	80 320 Kč
Atrapa bezpečnostní kamery	ABTECH 3	159,00 Kč	4	636 Kč
Výstražná tabule	Objekt střežen kamerami	9 Kč	5	45 Kč
Výstražná tabule	Střeženo kamerami	19,90 Kč	5	99,50 Kč
Sony venkovní IP kameta	Full HD rozlišení 1920 x 1080 bodů	23 392 Kč	4	93 568 Kč
Venkovní otočná Den/Noc kamera	PTZ IP kamera SONY	32 694 Kč	3	98 082 Kč
Přístupový bod	Sextant G-5HnD	3 417 Kč	3	10 250 Kč
Síťový rekordér	RELICAM pro 9 IP kamer	2 239 Kč	1	2 239 Kč
Balení UTP kabelu	100 metrů	663 Kč	6	3 978 Kč
Switch	5x 10/100 Mbps	239 Kč	3	717 Kč
Konektor	RJ-45 stíněný	6,5 Kč	20	130 Kč
Síťový zdroj	12V 18W	139 Kč	7	973 Kč
Pevný disk	Western Digital Purle	3 590 Kč	1	3 590 Kč
Držák pro montáž venkovních kamer	černá barva	390 Kč	4	1 560 Kč
Výsledná kalkulace návrhu technického vybavení bez DPH				296 187,5 Kč

Tabulka 21 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta II bez DPH

[29,30,31,32,33,34,35,36,37]

Varianta II cena včetně DPH

Zařízení	Model	Cena za kus s DPH	Kusů	Celkem včetně DPH
Pouliční lampa	VOB	9 719 Kč	10	97 190 Kč
Atrapa bezp. Kamery	ABTECH 3	192,39 Kč	4	769,56 Kč
Výstražná tabule	Objekt střežen kamerami	11 Kč	5	55 Kč
Výstražná tabule	Střeženo kamerami	24,08 Kč	5	120,40 Kč
Sony venkovní IP kamera	Full HD rozlišení 1920 x 1080 bodů	28 304 Kč	4	113 216 Kč
Venkovní otočná Den/Noc kamera	PTZ IP kamera SONY	39 560 Kč	3	118 680 Kč
Přístupový bod	Sextant G-5HnD	4 137 Kč	3	12 411 Kč
Síťový rekordér	RELICAM pro 9 IP kamer	2 710 Kč	1	2 710 Kč
Balení UTP kabelu	100 metrů	802,5 Kč	6	4 815 Kč
Switch	5x 10/100 Mbps	289 Kč	3	867 Kč
Konektor	RJ-45 stíněný	7,5 Kč	20	150 Kč
Síťový zdroj	12V 18W	168 Kč	7	1 176 Kč
Pevný disk	Western Digital Purle	4 344 Kč	1	4 344 Kč
Držák pro montáž venkovních kamer	černá barva	472 Kč	4	1 888 Kč
Výsledná kalkulace návrhu technického vybavení včetně DPH				358 391,96Kč

Tabulka 22 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta II včetně DPH

[29,30,31,32,33,34,35,36,37]

Na základě získaných informací z prováděných analýz a pochůzek po vybraných oblastech byly sestaveny dvě varianty technického vybavení za účelem snížení kriminality ve vybraných lokalitách. Jednotlivé komponenty byly voleny na základě působení různých faktorů, jako jsou místo pro instalaci, dostupnost elektrické energie, světelné podmínky, možnost IR přísvitů a umístění jednotlivých komponent v rámci lokality. Při výběru vhodné varianty byl kladen důraz na cenu a výkon jednotlivých komponent. Pro aktuální situaci v oblasti kriminality ve Strážnici, a pro možnost její redukce, je na základě poznatků získaných z terénu optimální volba I. varianty navrhovaného řešení.

Kapitola (8) obsahuje obecné návrhy na snížení kriminality, které byly následně aplikovány do jednotlivých oblastí. Mezi opatření, která byla navržena pro aplikaci do problémových oblastí tohoto města, se řadí zlepšení úrovně osvětlení, zavedení častějších policejních obchůzek, instalace kamerového systému, instalace atrap bezpečnostních kamer a výstražných tabulí. Součástí kapitoly (8) jsou vypracované dvě varianty technického vybavení, z nichž byla jako optimální volba zvolena varianta I. Při posuzování variant se přihlíželo hlavně na aktuální výši kriminality města a na výši cen jednotlivých variant.

ZÁVĚR

Práce se zaměřuje na řešení problému redukce kriminality ve městě Strážnice. Součástí teoretické části je vymezení základních pojmů, které s touto problematikou úzce souvisí, spolu se zákony zaměřenými na ochranu osob, majetku a informací. Do teoretické části spadá také terminologie zaměřující se na analýzu rizik. Nesmí zde chybět ani pojmy týkající se bezpečnostních opatření, jako jsou prvky poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů, policejní hlídky nebo CCTV prostředky.

Obsahem praktické části je při použití definovaných metod, navrhnout vhodná opatření na snížení kriminality ve městě pomocí aplikace popsaných metod na konkrétní problémová místa.

V první kapitole praktické části jsou vytyčeny tři typy trestných činů, od kterých se pak vyvíjel následný postup. Těmito třemi druhy trestné činnosti, na které se práce zaměřuje, jsou úmyslné ublížení na zdraví, výtržnictví či poškozování cizí věci.

Druhá kapitola je pak zaměřena na analýzu problémových oblastí města, což vedlo k identifikaci tří nejproblémovějších oblastí, kterými jsou zámecký park, náměstí Svobody a ulice Veselská. Dalším krokem bylo zjištění míry rizika jednotlivých oblastí. Po vyhodnocení bylo zjištěno, že oblastí s nejvyšší mírou ohrožení je zámecký park.

Třetí kapitola praktické části je zaměřena na určení míry zabezpečení města. Nejprve jsou zde popsány základní informace o Strážnici, dále je zde zmíněn aktuální stav zabezpečení se zaměřením převážně na technické prostředky a provádění policejních obchůzek.

Obsahem čtvrté, poslední, kapitoly je návrh vhodných opatření na snížení míry rizika v analyzovaných oblastech. Mezi navržená opatření patří například oprava či instalace pouličního osvětlení, zavedení častějších policejních obchůzek, instalace kamerových systémů, apod. Součástí této kapitoly je také výsledná kalkulace dvou variant technického vybavení, jejíž součástí jsou také atrapy bezpečnostních kamer spolu s výstražnými tabulemi. V závěru kapitoly pak bylo vyhodnocení nejlepší varianty aplikovatelné pro město Strážnice, kdy byla na základě aktuální míry kriminality města a ceny obou navržených variant technického vybavení, vybrána první varianta jako vhodné řešení.

Při vypracovávání této práce jsem zjistila pár zajímavých informací o mém rodném městě, o jeho bezpečnosti a rizicích, tudíž pro mě byla práce přínosem.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] ZELINKA, Stanislav. *Kriminologie*. Vyd. 1. Ve Zlíně: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014. ISBN 978-80-7454-418-7
- [2] MAREŠOVÁ, Alena. [online]. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2011 [cit. 2016-05-07]. *Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci)*. ISBN 978-80-7338-110-3.
- [3] ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2012, částka 33. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>> [cit. 2014-01-01]. ISSN 1211-1244
- [4] ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2009, částka 11. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>> [cit. 2015-09-17]. ISSN 1211-1244
- [5] ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 1961, částka 66. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>> [cit. 2015-06-01]. ISSN 1211-1244
- [6] ČESKO. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních). In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2002, částka 52. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>> [cit. 2015-09-04]. ISSN 1211-1244
- [7] ČESKO. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2000, částka 32. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-101>> [cit. 2015-01-01]. ISSN 1211-1244
- [8] ČESKO. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2005, částka 143. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-412>> [cit. 2016-01-01]. ISSN 1211-1244
- [9] ČESKO. Nařízení vlády č. 426/2000 Sb., , kterým se stanoví technické požadavky na rádiová a na telekomunikační koncová zařízení. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník

- 2000, částka 119. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-426>> [cit. 2004-05-01]. ISSN 1211-1244
- [10] ČESKO. Nařízení vlády č. 117/2016 Sb., o posuzování shody výrobků z hlediska elektromagnetické kompatibility při jejich dodávání na trh. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2016, částka 45. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-117>> [cit. 2016-04-20]. ISSN 1211-1244
- [11] ČESKO. Nařízení vlády č. 118/2016 Sb., o posuzování shody elektrických zařízení určených pro používání v určitých mezích napětí při jejich dodávání na trh. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2016, částka 45. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-118>> [cit. 2016-04-20]. ISSN 1211-1244
- [12] ČESKO. Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 1997, částka 6. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-22>> [cit. 2016-04-15]. ISSN 1211-1244
- [13] LUKÁŠ, Luděk a kol. *Bezpečnostní technologie, systémy a management I*. Vyd. 1. Zlín: VeRBuM, 2011. ISBN 978-80-87500-05-07
- [14] ŠEFČÍK, Vladimír. *Analýza rizik*. Vyd. 1. Ve Zlíně: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. ISBN 978-80-7318-696-8.
- [15] LUKÁŠ, Luděk a kol. *Bezpečnostní technologie, systémy a management III*. Vyd. 1. Zlín: VeRBuM, 2013. ISBN 978-80-87500-35-4.
- [16] HNILICA, Jiří a Jiří FOTR. *Aplikovaná analýza rizika ve finančním managementu a investičním rozhodování*. 1. vyd. Praha: Grada, 2009, 262 s. ISBN 978-80-247-2560-4.
- [17] VALOUCH, Jan. *Bezpečnostní futurologie*. Prezentace Ústav bezpečnostního inženýrství Fakulta aplikované informatiku, UTB ve Zlíně, 2015.
- [18] VALOUCH, Jan. *Projektování bezpečnostních systémů*. Vyd. 1. Ve Zlíně: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2012. ISBN 978-80-7454-230-5
- [19] VALOUCH, Jan. *Projektování integrovaných systémů*. Prezentace. Ústav bezpečnostního inženýrství Fakulta aplikované informatiku, UTB ve Zlíně, 2011.
- [20] LUKÁŠ, Luděk a kol. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II*. Vyd. 1. Zlín: VeRBuM, 2012. ISBN 978-80-87500-19-4.

- [21] ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 2008, částka 91. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>> [cit. 2016-03-01]. ISSN 1211-1244
- [22] ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb., České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů ČR*, ročník 1991, částka 104. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>> [cit. 2014-05-01]. ISSN 1211-1244
- [23] Projekt Otevřené společnosti, o.p.s. *Mapakriminality.cz* [online]. Praha: ProPolice/Otevřená společnost, o. p. s., 2012 [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: <http://www.mapakriminality.cz>
- [24] Policejní prezidium České republiky. STATISTICKÝ VÝKAZ. Č. 1. OOP Strážnice. [cit. 2016-05-06].
- [25] Mapy Google. *Google.com* [online]. Google, 2005 [cit. 2016-03-29]. Dostupné z: maps.google.com.
- [26] SEZNAM.CZ A.S. 2015. *Mapy.cz: Body a Měření* [online]. [cit. 2016-04-12]. Dostupné z: <http://mapy.cz/zakladni?mereni-vzdalenosti&x=17.7079010&y=49.0482200&z=11&rm=9ot10xTM.9N0ff>
- [27] Strážnice. *Místopisný průvodce po České republice* [online]. Praha 1: Wanet. s. r. o., 2015 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: http://www.mistopisy.cz/straznice_10277.html
- [28] Obvodní oddělení Strážnice. *Policie.cz* [online]. Krajské ředitelství Policie ČR, 2015 [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-straznice-875335.aspx>
- [29] *Svícení levně, s. r. o.* [online]. Červený Kostelec: E-commerce, 2009 [cit. 2016-03-07]. Dostupné z: <http://www.svicenilevne.cz>
- [30] *LEDsviti.cz* [online]. Česká Lípa: LEDsviti.cz, 2008 [cit. 2016-03-07]. Dostupné z: <https://www.ledsviti.cz>
- [31] *E-SafetyShop.eu* [online]. Ostrava: Traiva, s. r. o., 2007 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: www.e-safetyshop.eu/product.asp?P_ID=1907
- [32] E-tabulky. *Bezpečnostní tabulky* <http://www.e-tabulky.cz/bezpecnostnitabulky> [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: <http://www.e-tabulky.cz/bezpecnostnitabulky>

- [33] *Inshop* [online]. [cit. 2016-04-29]. Dostupné z: <https://cctv.inshop.cz/bezpecnostni-kamery/>
- [34] *Dipol* [online]. Lipník nad Bečvou: DIPOL- TOMI CZECH s.r.o., 1996 [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: http://www.dipolnet.cz/pristupovy_bod_sxt_5hnd_5ghz_mikrotik_16dbi_400mw_mimo_2x2_802_11a_-_n_N24112.htm
- [35] *Selax Electronix, s. r. o.* [online]. Praha: www.eshop-rychle.cz, 2010 [cit. 2016-04-29]. Dostupné z: <http://www.selax.cz/selax>
- [36] *I4wifi* [online]. Praha: i4wifi, 2001 [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: <http://www.i4wifi.cz>
- [37] *Alza.cz* [online]. Praha: alza.cz, 1994 [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: <https://www.alza.cz/pevne-disky/pro-zaznam-digit-video/18849530.htm>
- [38] Pozor na ně!. [Http://www.policie.cz/](http://www.policie.cz/) [online]. Krajské ředitelství Policie ČR, 2016 [cit. 2016-04-29]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-pha-informace-pozor-na-ne.aspx>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AR	Analýza rizik.
CCA	Význam druhé zkratky.
CCTV	Význam třetí zkratky.
ČSN CLC/TS	České státní technické normy pro elektrické zabezpečovací systémy.
ČSN EN	České státní technické normy.
DPPC	Dohledové a poplachové přijímací centrum.
ETA	Failure Mode and Effect Analysis. Analýza stromu událostí.
FL – VV	Fuzzy Set and Verbal Verdict Method. Metoda mlhavé logiky verbálních výroků.
FMEA	Failure Mode and Effect Analysis. Analýza selhání a jejich dopadů.
FTA	Fault Tree Analysis. Analýza stromu poruch.
HAZOP	Hazard Operation Process. Analýza ohrožení a provozuschopnosti.
HRA	Human Reliability Analysis. Analýza lidské spolehlivosti.
IP	Internetový protokol.
IR	Infračervené spektrum.
LED	Elektroluminiscenční dioda.
MP	Městská policie
OOP	Obvodní oddělení Policie ČR.
PČR	Policie České republiky.

PHA	Preliminary Hazard Analysis. Předběžná analýza ohrožení.
PNH	Semikvantitativní hodnocení rizika vyhodnocení rizika.
PSA	Probabilistic Safety Assessment. Metoda pravděpodobnostního hodnocení.
PZTS	Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy.
QRA	Process Quantitative Risk Analysis. Analýza kvantitativních rizik procesu.
RR	Relative Ranking. Relativní klasifikace.
TČ	Trestný čin

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1</i> Názorný příklad morfologické analýzy [17]	27
<i>Obrázek 2</i> Zámecký park [25]	45
<i>Obrázek 3</i> Náměstí Svobody [25]	46
<i>Obrázek 4</i> Kulturní dům Strážničan [25]	47
<i>Obrázek 5</i> Mapa Strážnice [26].....	48
<i>Obrázek 6</i> Návrh rozmístění kamer v zámeckém parku [25]	54
<i>Obrázek 7</i> Návrh atrapy bezp. kamery 1 [Zdroj: autor]	54
<i>Obrázek 8</i> Zed' u vstupu do parku poškozená vandaly [Zdroj: autor].....	55
<i>Obrázek 9</i> Umístění atrapy bezp. kamery u stadionu Bludník [25]	56
<i>Obrázek 10</i> Doporučená trasa policejní hlídky [25]	57
<i>Obrázek 11</i> Aktuální stav pouličního osvětlení v některých oblastech areálu parku [Zdroj: autor]	59
<i>Obrázek 12</i> Návrh pouličního osvětlení VT – 3001 ST [29]	60
<i>Obrázek 13</i> Návrh pouličního osvětlení VOB[30]	61
<i>Obrázek 14</i> Atrapa bezpečnostní kamery [31]	62
<i>Obrázek 15</i> Výstražná tabule [32]	62
<i>Obrázek 16</i> Situační plánec návrhu rozmístění kamer na náměstí Svobody [25]	63
<i>Obrázek 17</i> Výstražná tabulka pro kamerové systémy [31]	64
<i>Obrázek 18</i> Situační plánec návrhu kamer ve Veselské ulici [25]	65
<i>Obrázek 19</i> Návrh instalace CCTV do rizikových oblastí [Zdroj: autor]	67
<i>Obrázek 20</i> Plakát upozorňující na zloděje [38]	68

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Přehled českých technických norem zaměřených na CCTV [19]</i>	30
<i>Tabulka 2 Přehled určité trestné činnosti spáchané ve Strážnici [24]</i>	36
<i>Tabulka 3 Škody vzniklé spácháním vybraných trestných činů [24]</i>	39
<i>Tabulka 4 Přehled pachatelů spáchaných skutků [24]</i>	39
<i>Tabulka 5 Statistiky vybraných trestných činů [24].....</i>	40
<i>Tabulka 6 Statistiky vyšetřovaných osob [24]</i>	40
<i>Tabulka 7 Statistiky objasnění vybraných trestných činů [24].....</i>	41
<i>Tabulka 8 Analýza problematických oblastí [Zdroj: autor].....</i>	42
<i>Tabulka 9 Semi-kvantitativní hodnocení rizika v zámeckém parku [Zdroj: autor]</i>	43
<i>Tabulka 10 Semi-kvantitativní hodnocení rizika na náměstí Svobody [Zdroj: autor]</i>	44
<i>Tabulka 11 Semi-kvantitativní hodnocení rizika ve Veselské ulici [Zdroj: autor]</i>	44
<i>Tabulka 12- Frekvence návštěv parku [Zdroj: autor].....</i>	58
<i>Tabulka 13 Návrh na časové intervaly obchůzek [zdroj: autor]</i>	59
<i>Tabulka 14- Technické parametry osvětlení VT – 3001 ST [29].....</i>	60
<i>Tabulka 15 Parametry pouličního osvětlení VOB [30].....</i>	61
<i>Tabulka 16 Parametry výstražných tabulek [31].....</i>	63
<i>Tabulka 17- Kalkulace nákladů na CCTV varianta I [33,34,35,36,37]</i>	66
<i>Tabulka 18 Kalkulace nákladů na CCTV varianta II [33,34,35,36,37]</i>	66
<i>Tabulka 19 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta I bez DPH [29,30,31,32,33,34,35,36,37]</i>	69
<i>Tabulka 20 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta I včetně DPH [29,30,31,32,33,34,35,36,37]</i>	70
<i>Tabulka 21 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta II bez DPH [29,30,31,32,33,34,35,36,37]</i>	71
<i>Tabulka 22 Výsledná kalkulace technického vybavení varianta II včetně DPH [29,30,31,32,33,34,35,36,37]</i>	72

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1 Vývoj trestné činnosti – úmyslné ublížení na zdrav [24].....</i>	<i>37</i>
<i>Graf 2 Vývoj trestné činnosti – poškození cizí věci [24]</i>	<i>37</i>
<i>Graf 3 Vývoj trestné činnosti – výtržnictví [24].....</i>	<i>38</i>