

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Behunčíková Petra*

Oponent BP: *Ing. Monika Sýkorová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Využití principů odměňovacího systému firmy Bat'a a.s. do roku 1945 ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si vybrala velmi aktuální téma. Problematika nastavení správného odměňovacího systému v návaznosti na systém benefitů, kariérního růstu a motivace je aktuální pro většinu firem.

Teoretická část práce je zpracována převážně z běžně dostupných odborných literárních zdrojů, práce mohla být obohacena o poznatky z aktuálních výzkumů.

V praktické části se autorka zaměřila na definování odměňovacího systému firmy Baťa, oceňuji, že čerpala převážně z archívních zdrojů.

Vzhledem k tomu, že firma Baťa byla zejména výrobní firmou, viděla bych větší přínos - možnosti srovnání, kdyby autorka využila ke komparaci také spíše výrobně zaměřenou firmu, nikoliv oblast služeb - tedy hotelnictví.

Práci hodnotím jako přínosnou pro teoretické poznatky o Systému řízení Baťa i současnou praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste nezvolila ke komparaci výrobní firmu?


2. Jaká úskalí přinesla komparace výrobní firmy Baťa a.s. do r. 1945 a současné oblasti služeb - Hotel Pohoda a.s.?

3. Kdyby jste měla definovat tři hlavní přínosy Vaší práce pro současnou praxi, které by to byly?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 24.5.2016



 podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.