

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Patricie Bařínková*

Oponent BP: *Ing. Tomáš Janů*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza procesů týkajících se výrobní zakázky ve společnosti Austin Detonator s.r.o. a návrh opatření pro jejich zkrácení*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce splňuje vytyčené cíle a požadavky. Analýzy jsou kvalitně zpracované s využitím poznatků v teoretické části. Doporučení a navrhovaná opatření vyplývají z analýz a jsou opodstatněná. Uvítal bych ekonomické zhodnocení a vyčíslení potenciálu na zlepšení u výsledků analýz. Větší pozornost by také zasloužila konfrontace navrhovaných opatření s délkou výrobní zakázky, na kterou se autorka primárně ve své práci zaměřila. V práci dále postrádám porovnání stavu před a po implementaci opatření z procesního pohledu, vliv jednotlivých opatření na délku zakázky, velikost vlivu jednotlivých skupin zákazníků na dobu výrobní zakázky a s tím související doporučení, na které procesy se má společnost zaměřit.*

Otázky:

*Jak by společnost mohla využít zmiňované (nebo jiné) nástroje na řízení kvality při zkracování průběžné doby zakázky?*

*Využívá společnost ukazatele výkonnosti analyzovaného procesu? Jaké ukazatele byste navrhovala?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 26.05.2016

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.