

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta: *Petra Smékalová*

Vedoucí BP: *Karel Slinták*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza příležitostí v oblasti e-business*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>2</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce se zabývá originálním tématem, které se dotýká problematiky e-podnikání. Z hlediska zpracování se tedy jednalo o náročnější téma, což se ostatně projevuje v teorii, která se často odkazuje na internetové zdroje a postrádá větší pestrost a názorovou rozmanitost.*

*V analytické části je pozornost zaměřena na rozbor business modelů dvou amerických firem, e-Bay a Amazon, prostřednictvím modelu LEAN CANVAS a SWOT analýzy. Jsou popsány vzory business modelů a technologie, které se podílely na jejich tvorbě a realizaci. Studentka se nevěnovala rozboru jednotlivých stavebních prvků business modelů, což se ukázalo jako jeden z možných limitů pro inovaci business modelu v oblasti elektronického podnikání.*

*Samotný návrh nového business modelu pro oblast e-business má jisté nedostatky zejména v oblasti hodnotová nabídka, zákaznické segmenty a částečně též v oblasti klíčová partnerství. Doporučuji proto v těchto oblastech model mírně přepracovat tak, aby uvedené odpovídalo danému stavebnímu prvku.*

*Otázky:*

- 1. Pokuste se shrnout nejvýznamnější trendy v oblasti elektronického podnikání, ke kterým jste dospěla na základě rozboru dvou amerických firem a toto shrnutí vložte do nově navrženého business modelu virtuálního prodejce v ČR.*
- 2. Které firmy z ČR se nejvíce blíží analyzovaným modelům a v čem se naopak odlišují?*
- 3. Existují firmy, které by mohly svými modely rozvrátit zavedené business modely Vámi zkoumaných firem? Pokud ano, stručně charakterizujte uvedené firmy včetně popisu jejich modelu.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20.5.2016

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

*Stanislav Štěpán*

.....  
podpis vedoucího BP