

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Karel MERTA**

Vedoucí BP: **Ing. Miroslava Dolejšová, Ph.D.** Ak. rok: 2015/2016

Téma BP: **ANALÝZA MARKETINGOVÉHO PROSTŘEDÍ SPOLEČNOSTI CYKLOMIRA**

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce zaměřená na analýzu marketingového prostředí odpovídá studovanému oboru. Chválím diplomanta za bodové hodnocení konkurence, které lze považovat za vhodný nástroj k návrhu doporučení v oblasti marketingového řízení společnosti CykloMira. K bakalářské práci mám následující připomínky:

- 1. V bakalářské práci mohlo být využito více zahraničních zdrojů.*
- 2. Statistické vyhodnocení dat je založeno jen na popisné statistice. Vedoucí bakalářské práce diplomantovi doporučovala vhodné metody ke zpracování dat včetně statistických testů, kterých diplomant při zpracování své práce nevyužil. Statistické vyhodnocení dotazníkového šetření mohlo mít vyšší vypovídací schopnost.*
- 3. Bodové hodnocení konkurence mělo být podrobněji popsáno v části Cíle a metody zpracování práce.*

Otázky k obhajobě:

- 1. Proč jste vybral v rámci doporučení právě reklamu, když tato nebyla podle výsledků analýzy konkurence nejslabším faktorem společnosti CykloMira?*
- 2. Jaké další nástroje byste doporučil ke zlepšení marketingového řízení společnosti CykloMira?*
- 3. Jak přijala společnost CykloMira Vámi navrhovaná doporučení?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23. května 2016

.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.