

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: DANIEL BRÁNÍK

Oponent: Josef Kroča

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Kalibrace funkcí inteligentní video-analýzy kamerových dohledových systémů**

Hodnocení práce:

Student si vybral zajímavé a užitečné téma a zpracoval jej velmi přehledným způsobem. Teoretická část práce dominuje svoji logickou strukturou a je tak vhodná i pro nezasvěceného čtenáře, kterého srozumitelně seznámí s řešenou problematikou. Oceňuji studentovo zpracování praktické části, zejména návrh laboratorního cvičení, kde plně zužitkoval poznatky, které byly přehledně zpracovány v teoretické části. Vytyčené cíle byly splněny v plném rozsahu. Práci doporučuji k obhajobě a chtěl bych položit následující otázky:

1. Pojednejte o možnostech nasazení funkcí video-analýzy aplikovaných přímo v kameře v porovnání s funkcemi provozovanými na serveru. Uveďte příklady použití jednotlivých variant v praxi.
2. Považujete inteligentní video-analýzu v bezpečnostních aplikacích za dostatečně autonomně fungující detekční systém, nebo byste doporučoval kombinaci s jinou bezpečnostní technologií, pro zajištění vysoké úrovně spolehlivosti.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce