

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MIROSLAV BUDÍN

Oponent: Ing. Kamil HALOUZKA, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

**Téma diplomové
práce:**

Návrh zabezpečení objektu zoologické zahrady

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce Bc. Miroslava Budína „Návrh zabezpečení objektu zoologické zahrady“ bylo analyzovat legislativní a technické požadavky na zabezpečení objektů zoologických zahrad s využitím technických prostředků bezpečnostního průmyslu.

Problematiku lze z hlediska poplachových systémů hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

Metodika diplomové práce

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 32 stran se diplomant zaměřil na popis významu ochrany zoologických zahrad, analyzoval legislativní vymezení zoologických zahrad a stručně objasnil základní aspekty fyzické bezpečnosti objektů.

V praktické části v rozsahu 40 stran se diplomant zaměřil na analýzu vlastností objektů zoologických zahrad z hlediska možnosti jejich zabezpečení, provedl bezpečnostní posouzení modelového objektu, realizoval návrh zabezpečení modelového objektu a v závěru se zaměřil na trendy v oblasti technických zabezpečovacích prostředků.

Způsob a pojetí řešeného úkolu

V diplomové práci autor vhodně analyzoval národní a evropskou legislativu vymezení zoologických zahrad. Diplomant jasně a stručně popsal základní aspekty fyzické bezpečnosti objektů. Kladně hodnotím zpracování analýzy aktiv s následnou analýzou rizik a návrhem zabezpečení modelového objektu. Pozitivně hodnotím zpracování vybraných vlastností a schopností zvířat. V DP postrádám ucelené zpracování provozního řádku a krizového plánu. Kladně hodnotím věcné zpracování dílčích závěrů.

Úroveň zpracování tématu, přínos práce

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování bezpečnostního posouzení modelového objektu zoologické zahrady.

Formální náležitosti práce

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

Dotazy k obhajobě

1. Za jakých podmínek může fyzická ochrana u hlavního vchodu použít jednorázové pouta, tonfu nebo teleskopický obušek?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce