

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: CZINEGE ONDŘEJ

Oponent: Ing. Petr Zielinski

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Rozbor důlního ovzduší na plynovém chromatografu**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Téma předložené diplomové práce je velmi aktuální. Diplomant se zabývá problematikou důlního ovzduší a jeho monitoringem, který je velice důležitý pro zajištění bezpečnosti všech důlních provozů a tím důlních pracovníků. V době, kdy dochází k těžbě slojí náchylných k samovznícení, je rozbor důlního ovzduší na plynovém chromatografu denním úkolem laboratoře HBZS Ostrava. Diplomová práce je zpracována podrobně a zadání bylo splněno v plném rozsahu.

- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Práce je logicky a přehledně rozdělena do teoretické a praktické části. V teoretické části se diplomant zabývá důlním ovzduším, možnostem jeho indikace a detekce, vyhláškou 22/1989 Českého báňského úřadu, principy a prostředky pro odběry vzorků a jejich následné analýzy a plynové chromatografie. V praktické části je důkladně popsán princip plynové chromatografie, obsluha plynového chromatografu a dále již diplomant popisuje mimořádnou událost na Důlním závodě 3 – lokalita Staříč 2.

- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Práce jako celek je zpracována na velmi dobré úrovni. Diplomant prokázal, že je schopen řešit úkoly v problematice samovznícení, endogenních požárů, plynové chromatografie a to i přes to, že není přímo studentem Hornického oboru. Přínos diplomanta vidím především v získaných výsledcích z reálného řešení endogenního požáru a používaného laboratorního zařízení.

- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Grafické zpracování diplomové práce je na dobré úrovni a odpovídá požadavkům na obsahovou a formální stránku u těchto typů prací. Práce obsahuje drobné gramatické chyby a překlepy v hornických termínech, které však nesnižují obsahovou hodnotu a celkovou úroveň práce.

- dotazy k obhajobě.

Na diplomanta bych měl otázku, k jakému účelu používáme ECD detektor v plynové chromatografii.

- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **A – výborně**.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce