

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: HASTÍK JAKUB

Oponent: ing. Míček David

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Způsoby zabezpečení škol v USA a Evropě a jejich aplikace

### Hodnocení práce:

Teoretická část se věnuje popisu vzdělávacích systémů v USA, Japonsku, Německu a ČR. Jsou zde popisovány různé úrovně systému zabezpečení školních zařízení v USA, analýzy hrozeb ve školských zařízeních a druhy technického a personálního zabezpečení v škol v ČR. Student se též zabývá legislativními a normativními požadavky na zabezpečení v ČR.

Teoretická část však věnuje příliš mnoho prostoru vzdělávacím systémům v jednotlivých zemích, což není vzhledem k řešenému problému třeba.

V praktické části diplomant popisuje zabezpečení virtuálního školského zařízení. Zde chybí lepší strukturovanost režimových, technických a personálních opatření pro lepší orientaci v problému.

V kap. 8 „Zabezpečení konkrétní školy“ absentuje komplexní přístup. Vycházet by se mělo z bezpečnostního posouzení objektu a z přehledné analýzy rizik. Na to poté navázat opatření, která nám konkrétní riziko řeší. Je lépe zvolit bodovou strukturu než slohový útvar vyprávění, jak provedl student.

Pro úplnost vypracování tématu chybí stanovení potřebné dokumentace a způsobu kontroly, vyhodnocování a revizí přijatých opatření a postupů.

Pokud student správně zodpoví následující dotaz, navrhuji níže uvedené hodnocení práce.

- Dotaz k obhajobě:
  - Uveďte rozdíl a vztah mezi pojmy hrozba a riziko a uveďte konkrétní příklady z Vaší práce

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

  
Podpis oponenta diplomové práce