

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MARTIN KRAJČA

Oponent: prof. Dr. Ing. Aleš Bernatík

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Zabezpečení bezobslužných čerpacích stanic

Hodnocení práce:

1. Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Předložená diplomová práce odpovídá danému zadání. Téma diplomové práce je aktuální, přispívá k řešení problematiky zabezpečení bezobslužných stanic, které v souvislosti s nárůstem dopravy postupně přibývají. Obtížnost řešeného úkolu hodnotím jako střední.

2. Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:

Struktura diplomové práce byla zvolena správně, postupuje od teoretických částí k praktické aplikaci, jednotlivé kapitoly sice nejsou ideálně vyváženy vzhledem k rozsahu stran, ale celkově lze hodnotit strukturu práce jako správnou.

3. Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:

Diplomová práce je zpracována přehledně. V první části práce jsou podrobně rozebírány technické prostředky vhodné pro zabezpečení bezobslužných stanic. Po krátké historii vývoje čerpacích stanic v ČR a statistice počtu stanic následuje hlavní část diplomové práce - konkrétní návrhy zabezpečení pro bezobslužnou stanici. Důležitou kapitolou je zhodnocení ekonomické náročnosti obou variant řešení. Lze konstatovat, že diplomant splnil stanovený cíl.

Autor čerpal z velkého počtu odborné literatury dostupné k této problematice, především z české literatury, poněkud postrádám cizojazyčné odkazy na řešení problematiky v zahraničí.

Výsledky diplomové práce jsou použitelné pro případné investory výstavby nových stanic tak i pro složky integrovaného záchranného systému pro potřeby řešení mimořádných událostí.

4. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Formální stránka a grafická úroveň práce je dobrá, nemám k ní zásadní připomínky. Drobnou připomínku mám k opakování obrázků a informací u popisu obou návrhů zabezpečení, kdy při jiném způsobu zpracování textu mohlo být ušetřeno několik stran z celkově rozsáhlé diplomové práce.

5. Připomínky a otázky k obhajobě.

Z hlediska odborné stránky k diplomové práci nemám žádné zásadní připomínky. Pouze postrádám detailnější rozbor možných scénářů havárií nebo mimořádných událostí při provozu

bezobslužných čerpacích stanic. Rovněž diplomant nečerpal ze zahraničních zkušeností se zabezpečením čerpacích stanic.

Proto pro obhajobu pokládám následující otázky:

- K jakým scénářům mimořádných událostí může potenciálně dojít na bezobslužné čerpací stanici?
- Jaké jsou zkušenosti s provozem bezobslužných čerpacích stanic v zahraničí?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2016


Podpis oponenta diplomové práce