

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. JAN MACHULA

Oponent: Ing. Ivo PIKNER, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní vývoj států Evropské unie**

Hodnocení práce:

Stěžejním cílem diplomové práce Bc. Jana Machuly, bylo v souladu se stanoveným tématem a zásadami pro vypracování popsat prognostické metody využitelné v bezpečnostní futurologii, dále popsat současnou bezpečnostní situaci v Evropské unii a analyzovat současné prognózy bezpečnostního vývoje EU.

Problematiku lze z hlediska návrhu scénářů možného vývoje bezpečnostní situace v Evropské unii hodnotit jako vysoce aktuální.

Autor předložené práce splnil všechny stanovené zásady pro vypracování diplomové práce.

Struktura a členění práce odpovídá stanoveným zásadám pro vypracování. Text je vhodně rozdělen na teoretickou, úvodní část, ve které autor popisuje vědecké metody využitelné ve futurologii.

V praktické části pak autor hodnotí současnou bezpečnostní situaci EU v jednotlivých jejích oblastech, kdy autor vychází z aktuálních podložených informací.

Jako stěžejní spatřuji 5. a především 6. kapitolu, ve které autor představil vlastní prognózy vývoje bezpečnostní situace.

Práce je logicky uspořádána, je čtivá a odkazy a citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690. Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a grafy.

Dotazy k obhajobě

1. Které bezpečnostní hrozby považujete za nejpravděpodobnější a nastiňte možná bezpečnostní opatření (z krátkodobého a střednědobého hlediska).

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 26.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce