

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. BRONISLAV
PROKOP**

Oponent: **Prof. PhDr. Vladimír Šefčík,
CSc.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Bezpečnost ve světě po studené válce**

Hodnocení práce:

▪ Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Pocit bezpečí patří mezi základní lidské potřeby. Tento fakt odhalil ve svém výzkumu známý americký psycholog Abraham Herold Maslow.

V dobách studené války bylo slovo bezpečnost chápáno především ve vojenském a politickém významu, týkalo se hrozeb plynoucích z možného válečného konfliktu. Dosud upřednostňovaným referenčním objektem byl stát, postupně se jím však stávají i jiné subjekty jak na vyšší úrovni – nadnárodní organizace, v určitých případech i ekonomický systém nebo životní prostředí – tak na nižší úrovni.

K tradičnímu vnímání bezpečnosti jako věci politiky a vojenství, se přidávají pohledy ze stran ekonomiky, environmentální a společenské oblasti. Řeší se samozřejmě i otázka toho, co spadá do pole bezpečnosti a co už ne, či které jevy jsou nebo nejsou ohrožení bezpečnosti.

Kompromisní řešení mezi příliš úzkým a širokým oprávněním k tomu, aby jevy dostaly „nálepkou“ bezpečnostního statusu, nabízí dělení na „tvrdou“ a „měkkou“ bezpečnost. Jedná se o roztřídění od důrazu na vojenské hrozby pro stát (národní bezpečnost) k porozumění pro různá nevojenská ohrožení různých aktérů na různých úrovních (bezpečnost lidí a společenství vůči hrozbám ekonomického, sociálního, ekologického a kulturního rázu).

Výše uvedené skutečnosti ukazují, že předložená diplomová práce se zabývá v současnosti velmi diskutovanou, aktuální a potřebnou problematikou. Zároveň je to problematika, která zasahuje do všech oblastí lidské společnosti a vytváří pro autora obtížný úkol aplikovat tento současný problém do sféry studijního oboru.

Kým autor v práci se snaží metodologicky analyzovat přístupy k bezpečnosti (vojenské), chybí zde její aplikace na obor studia.

▪ Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:

Způsob a úroveň pojetí zpracování diplomové práce zvolil autor poněkud zvláštně. I když jde o stejný metodický postup, rozdělil práci na teoretickou část (vývoj do konce studené války), a praktickou část (současnost). Přičemž právě první části práce věnuje zbytečně moc pozornosti.

▪ Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:

Práce je zpracována po teoretické stránce na požadované úrovni. Autor je znalý problematiky, i když by měl preferovat svůj vlastní přístup ve větší míře. Za problém právě v tomto směru vidím ve vytýčení cíle práce. Který cíl platí? Ten v úvodu práce, nebo v úvodu praktické části.

▪ Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:

Po formální stránce kriticky hodnotím překlepy (název 2. kapitoly), ale především, že nezná jméno svého vedoucího bakalářské práce a v současnosti oponenta.

▪ **Dotazy k obhajobě:**

1. Vysvětlíte, co představuje GLOBAL PEACE INDEX.
2. Co je to sekuritizace a jak ovlivňuje Vaše závěry práce?
3. Jak problematika kterou řešíte, ovlivňuje rozvoj Vašeho studijního oboru?

▪ **Závěr:**

Předložena diplomová práce splňuje požadavky kladené na danou práci. I když její charakter je mezinárodně politický doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce

