

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Petra Habichová Vedoucí BP: ing. Jiří Polách Ak. rok:2006/07

Téma BP:Analýza finančních produktů umožňujících dlouhodobé spoření na penzi pro občany ČR

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem této práce je srovnání finančních produktů (nejvíce využívaných), které mohou sloužit jako nástroj pro dlouhodobé spoření. Penzijní připojištění, životní pojištění, podílové fondy mají na první pohled své hlavní funkce zcela odlišné, avšak jedno společné zde je a to funkce dlouhodobě alokovat peněžní prostředky. A o to autorce této práce jde. Podstatné rozdíly mezi těmito produkty si však uvědomuje a ve své práci je uvádí. Teoretická část je zpracována přehledně a srozumitelně. Do začátku části praktické se dostaly některé informace, které mohly být uvedeny v části teoretické. Dále však plynule navazují srovnání a výpočty. Závěrečné doporučení a (ne)výběr nejvhodnějšího produktu je provedeno logicky a praxe ukazuje, že volba nejvhodnější varianty musí být vždy na základě posouzení individuálních požadavků klienta. Penzijní připojištění zahrnuje příspěvek od státu, avšak nechrání před riziky, tak jako životní pojištění. Stejně tak investování do podílových fondů, kde mohou lákat menší náklady na správu a tedy nižší poplatky.

O aktuálnosti tématu této bakalářské práce nemůže být pochyb. Dnes a denně jsme z médií zásobováni informacemi o připravované důchodové reformě. Nakolik se podaří ji realizovat, kdo bude mít politickou sílu ji rozběhnout a dotáhnout do konce, ukáže až čas.

Technická úroková míra je u nás maximálně nebo minimálně 2,4%? Proč tomu tak je?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:B – velmi dobře.....

Ve Zlíně dne 28.5.2007

.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ