

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: PAVEL VALÁŠEK

Oponent: JUDr. Ladislav Pávek

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Možnosti využití psychologie a psychiatrie v soukromém bezpečnostním sektoru

Celkový dojem z práce je zda by nebylo vhodnější ji předkládat vzhledem k obsahu na jiné fakultě UTB. O možnostech využití psychologie a psychiatrie u SBS, což byl název práce se student zmiňuje velice okrajově. Jinak je práce dobře členěná a zpracovaná, i když aktuálnost řešení tohoto úkolu nepovažuji za vysokou a z tohoto hlediska hodnotím i přínos diplomanta.

Po stránce formální a jazykové je zpracována dobře.

Student by si měl ujasnit názvosloví, např. na str. 58 uvádí „měkké kompetence“, dále potom „měkké kvalifikace“, a v příloze č. 1 „měkké dovednosti“.

Před zahájením dotazníkového šetření si správně stanovil hypotézy. Je na škodu, že zřejmě měl velice malý počet respondentů. Na str. 90 např. vyvrací hypotézu, že detektiv nemá větší znalosti psychologie než strážný, což právě vzhledem k malému počtu respondentů není objektivní pohled.

Práce vcelku působí dobře a toto hodnocení také navrhuji.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce