

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michaela Čížová*

Oponent BP: *Ing. Blanka Jarolímová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Optimalizace daně z příjmů právnické osoby ve vybrané firmě zaměřené na stavební práce*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>2</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>14</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Zvolené téma daňové optimalizace svou náročností odpovídá zaměření a studijnímu oboru. Členění práce je logické. Teoretická a následně i praktická část je zpracována v hloubce odpovídající rozsahu a náročnosti bakalářské práce, avšak s menšími nedostatky. Cíle kladené v úvodu naplňuje práce jen zčásti. Zcela nelogicky se práce zabývá finanční analýzou společnosti, když zadáním práce je daňová optimalizace daně z příjmů právnických osob. V práci chybí rozbor některých položek důležitých pro správné určení základu daně a daně z příjmů, jako například podklady a kontrola správné výše daňových odpisů společnosti. V práci jsou podrobně rozebrány náklady na silniční daň placenou společností, která činí 7 000 Kč, ale není již provedena kontrola výpočtu daně z nemovitých věcí, která je oproti silniční dani několikrát vyšší. Stejně tak měly být podrobeny kontrole opravné položky k pohledávkám tvořené společností. Navrhovaná daňová optimalizace a návrhy pro společnost pak nejsou pro společnost nejvýhodnější. I po formální stránce je práci nutno vytknout některé nedostatky, jako jsou překlepy a gramatické chyby.*

Otázky:


- 1. Cílem práce je daňová optimalizace daně z příjmů, proč nebyly opravné položky tvořené společností podle §8c Zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů vytvořeny až do výše 100% neuhrazené rozvahové hodnoty? Splnila společnost u opravných položek tvořených podle §8 Zákona o rezervách pro zjištění základu daně všechny podmínky ukládané jí zákonem? Pokud ano, proč je tvořena opravná položka jen do výše 66%?*
- 2. Jak by se dala úprava základu daně z příjmů právnických osob jinak optimalizovat, aby si mohla společnost odečíst dar v plné výši? V čem to bude pro společnost v následujících letech pozitivní?*
- 3. Na str. 23 uvádíte, že nedaňovými náklady jsou manka a škody přesahující náklady? Jak je to myšleno a jak je to s daňovou uznatelnou manka a škod?*
- 4. Kdy je dle Zákona o dani z příjmů plátce povinen srazit srážkovou daň dle §36 zákona a kdy je povinen ji uhradit? Uveďte na pravou míru informaci uvedenou na str. 26 Vaší práce.*
- 5. V tab. 29 na str. 50 nepsprávně zaměňujete snížení sazby daně silniční se slevou na dani. Vysvětlíte oba pojmy.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 23.5.2016

  
.....  
podpis oponenta BP

---

<sup>2</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.