

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: SVOBODA JAKUB

Vedoucí práce: Ing. Jan Valouch, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Návrh a instalace poplachových systémů z hlediska negativních vlivů atmosférického přepětí

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor zpracovával diplomovou práci na uvedené téma již ve školním roce 2014- 2015. Práci z důvodu negativního hodnocení vedoucího i oponenta v minulém roce neobhajoval.

Na základě připomínek autor práci doplnil a částečně přepracoval.

Osnova práce již odpovídá stanovenému zadání.

1. kapitola, popisující atmosférické přepětí je zpracována stručně, ale výstižně.

V rámci zpracování analýzy legislativních a technických požadavků měl být kladen větší důraz na požadavky testování elektromagnetické odolnosti elektrických a elektronických komponent poplachových systémů.

Ve 4. kapitole jsou uvedeny základní informace o způsobech ochrany zařízení před přepětím, nicméně za účelem přehlednosti mohly být doplněny např. schémata zapojení přepět'ových ochran v poplachových systémech.

Část pojednávající o požadavcích na projektovou činnost obsahuje analýzu obsahu projektové dokumentace. Odborné zpracování je dobré, ale v popisované dokumentaci chybí alespoň zdůraznění místa řešení ochrany systémů před přepětím .

Závěrečná kapitola obsahuje stěžejní výstup práce - návrh doporučení a zásad pro projektování poplachových systémů z hlediska ochrany před atmosferickým přepětím. Autor zde správně, ale stručně uvádí základní výhodiska a zásady projektování. Prezentovaný návrh obsahuje vnější i vnitřní systém ochrany před bleskem, ale schází podrobnější textový popis a podrobnější grafické znázornění alespoň modelového zapojení poplachového systému včetně zapojení přepět'ových ochran.

Práce byla posouzena na plagiátorství s výsledkem: práce není plagiát.

Datum 23. 5. 2016

Podpis vedoucího diplomové práce