

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **NAVRÁTILOVÁ  
BARBORA**

Oponent: **Ing. Petr Látal**

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Návrh webového portálu mateřské školy**

### Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Diplomová práce formálně splňuje všechny body zadání. Diplomant se musel popasovat s nelehkým úkolem instalace a nastavování některých modulů ve WP, kde obstál velmi dobře. Obsah práce je v požadovaném rozsahu a zpracování vzhledem k účelu portálu pro MŠ atraktivní.

Dotaz k obhajobě:

- Plánuje MŠ nějaká portálová rozšíření (případně jaká)?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

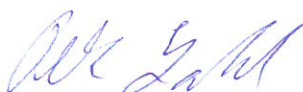
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 27.5.2016

  
Podpis oponenta diplomové práce