

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: MONIKA BLINKOVÁ **Oponent:** doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Informační technologie v administrativě
Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Způsoby vedení výběrových řízení pro nákupy ve veřejné správě

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Lze výsledky práce zobecnit a případně použít pro sestavení jednoduché příručky pro potenciální zadavatele veřejných zakázek?

Jaké jsou hlavní přínosy práce?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce vykazuje velmi dobrou úroveň jazykového zpracování a po formální stránce obsahuje minimum chyb. Chybí pouze odkazy na obrázky a tabulky v textu. Dále není uveden zdroj u některých obrázků. Některé zkratky nejsou v textu vysvětleny a nejsou uvedeny ani v seznamu zkratek (např. NEN str. 29).

První část praktické části dává velmi dobrý přehled reálných příkladů využití různých hodnotících kritérií pro jednotlivé typy veřejných zakázek, který může sloužit jako návod pro potenciální zadavatele. Škoda, že se autorka omezila pouze na jejich přepis a drobný komentář. Bylo vhodné provést podrobnější rozbor, komentář popřípadě návrh na zahrnutí dalších vhodných kritérií nebo uvést, kde bychom podobný typ hodnocení veřejné zakázky mohli použít.

Velmi kladně hodnotím zpracování časových diagramů pro zadávání veřejných zakázek, které jsou prezentovány v rámci kapitoly 10.

Předkládaná práce má logickou strukturu a je napsána s velkou pečlivostí. Práce nevykazuje známky plagiátorství a svým obsahem splňuje požadavky na BP.

Datum 7.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce