

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Michal Gregor  
Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Svoboda  
Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Location Based Services and Augmented Reality in Environmental Management**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Teoretická část práce má za cíl definovat pojmy související s tématem bakalářské práce. První kapitoly této části obsahují jakýsi stručný úvod do problematiky, přičemž tyto mohly být detailnější a to zejména v kontextu zaměření práce. Mírně matoucí je užití českých zkratk pro anglické výrazy, např. strana 13 – „Fire Departmens (HZS)“ či „Voluntarily Firemen (JSDH)“. Obrázky Pic. 7. Strategic framework for envifonmental management a Pic. 16. Preview – own creation byly vloženy v nízkém rozlišení, toto je však dostatečné pro porozumění obsahu. Tato část je zpracována relativně srozumitelně a je logicky členěna. V praktické části je zprvu prezentován dotazníkový průzkum, který je vhodně koncipován a prokazuje opodstatněnost řešení této problematiky. Následné kapitoly však na čtenáře působí heterogenně, chybí jim jakási provázanost. Obsahy kapitol již však jsou v pořádku a zapadají do řešené problematiky. Rovněž bych doporučil detailnější popis funkcionality a zaměření aplikace. Na straně 45 se čtenář náhle dozvídá, že v aplikaci bude možno získat nějaké body

za plnění úkolů. Doporučoval bych držet se standardní zadávací dokumentace projektu, kde se nejdříve definuje, co je cílem projektu a přesný popis cílů projektu. Až následně jsou popsány kroky k těmto cílům vedoucí. Návrh aplikace v praktické části je na dobré úrovni a při vlastní implementaci by mohla být tato efektivní pro výuku v oblasti odpadového hospodářství. Úroveň anglického jazyka, v němž je bakalářská práce napsána, je relativně dobrá, přesto vykazuje řadu chyb. Jistě však není na úrovni akademické angličtiny. Paradoxně, česká část Abstraktu vykazuje rovněž řadu pravopisných a gramatických chyb. I přes řadu výtek, které byly v tomto posudku vzneseny, odevzdal student práci na relativně vysoké úrovni. Náročnost vlastního zpracování práce byla navíc zvýšena použitím anglického jazyka. Na základě výše popsaného je tak práce doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na základě čeho byly vybrány nástroje pro virtuální a smíšenou realitu v 6. kapitole na straně 24? Jak byste hodnotil brýle Vuzix?
2. Jaký motivační prvek byste navrhl pro uživatele v souvislosti s plněním úkolů a získáváním bodů? (Viz strana 47, Pic. 17. Achievements – own creation.)

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A – výborně.

V Uherském Hradišti dne ...31.5.2016...

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------