

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Janková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Posouzení environmentálních rizik při skladování materiálu podniku.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na důležité téma pro vybraný podnik. Cíl práce je formulován správně, přehledně a jednoznačně. Je respektováno zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce.

V teoretické části práce je charakterizován pojem riziko, řešena problematika analýzy a hodnocení environmentálních rizik. Dále je rozebírána problematika logistiky se zaměřením na skladování nebezpečných chemických látek. Praktická část obsahuje charakteristiku podniku TON v Bystřici pod Hostýnem. Je správně uveden přehled skladovaného materiálu a rozmístění skladů v areálu podniku. Poté jsou vyhodnocena vnitřní a vnější environmentální rizika. V bodu 7 je s využitím softwaru TerEX provedena analýza úniku velkého množství ropné látky. Bylo zjištěno výrazné environmentální riziko v ohrožení obyvatel nacházejících se v okolí podniku. Další metodou bylo využití kontrolního seznamu. Výsledkem této analýzy bylo zjištění, že podnik má přijata opatření ke snižování environmentálních rizik. S využitím SWOT analýzy byl potvrzen výsledek analýzy s využitím softwaru TerEX, že výrazným

rizikem skladování jsou ropné látky. Dalším výsledkem je zjištění, že skladované látky jsou ohroženy vlivem přírodní mimořádné události, zejména povodní, tím se zvyšuje environmentální riziko. Návrhy na snížení environmentálních rizik jsou formulovány v bodu 9 jednoduše, ale jejich účinek může být velký. Zhodnocení přínosu navržených opatření je stručné.

Zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální, jsou využívány i zahraniční zdroje. Norma 690 – 3 je dodržena. Text práce je vhodně doplněn tabulkami, obrázky a grafy pro řešení zkoumané problematiky. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Neobratně působí fakt, že Tabulka 6 je rozdělena na více stránek a není na následující stránce uvedena hlavička tabulky.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, podobné dokumenty 0 %.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla průběžná. Byla dosti aktivní. Převážně dodržovala termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázala schopnost práce se zdroji. Zpracovala většinu doporučení od vedoucího práce. Kvalita její práce je na dobré úrovni. Prokázala schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Budou některé návrhy v podniku realizovány?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------