

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Milan Kremr

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Posouzení environmentálních rizik v logistice.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro společnost. Cíl bakalářské práce je formulován v bodě 5 výstižně a správně. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Zadání práce je dodrženo.

Teoretická část práce postihuje základní oblasti nutné pro řešení tématu práce. Jsou soustředěny a vybrány odpovídající informační zdroje, které jsou pak využity pro aplikaci v další části bakalářské práce. V práci jsou charakterizovány základní pojmy, popsána environmentální rizika toku odpadů. Rozebrána je oblast logistiky se zaměřením na reverzní logistiku. Je řešena problematika odpadového hospodářství. Praktická část práce vychází z popisu společnosti Technické služby Zlín s.r.o. Jsou uvedeny hlavní činnosti společnosti. V bodě 7 a 8 je specifikováno nakládání s odpady. Analytická část práce je v bodě 9. Jsou posouzeny vybrané činnosti ve zpětné logistice v oblasti komunálního odpadu. Pro analýzu rizika je využito metody PNH a SWOT analýzy. Výsledkem je zjištění nejzávažnějších rizik. Autor se však dopustil výrazné nepřesnosti v použití SWOT analýzy. Součet vah v jednotlivých segmentech není roven 1. Tím i závěry nemají pravdivou vypovídací hodnotu.

Návrhová část v bodu 10 na zjištěná nejvýznamnější rizika uvádí návrhy opatření ke zmírnění environmentálních rizik. Návrhy jsou možné, ale některé, zejména v části 10.1, až příliš obecné. Naopak v části 10.3 jsou návrhy promyšlené a konkrétní. Zhodnocení přínosů navržených opatření spíše naznačuje, než by argumentovalo přínosy do oblasti environmentálních dopadů.

Použité zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma 690-3 je dodržena. Formální úprava práce je na slabší úrovni. Vyskytují se předložky na koncích řádků, používání osobního rodu, gramatické chyby, někde chybí interpunkce na koncích vět, názvy u tabulek jsou nevýstižné k obsahu.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, podobné dokumenty 0 %.

Práce studenta v průběhu zpracování bakalářské práce byla nárazová s nepravidelnostmi v kontaktu s vedoucím práce. Student byl málo aktivní. Termíny z harmonogramu zpracování práce nebyly vždy dodrženy. Prokázal základní schopnost práce se zdroji. Zpracovával doporučení od vedoucího práce. Kvalita práce je na uspokojivé úrovni. Student prokázal základní schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Přepočítejte SWOT analýzu a závěry uveďte při obhajobě bakalářské práce.
2. Zkuste řádově odhadnout, jaké náklady by byly spojeny s realizací návrhů uvedených v bodě 10.1.
3. Budou některé z formulovaných návrhů společností Technické služby Zlín s.r.o. realizovány?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------