

Územní plán města Uherské Hradiště se zaměřením na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Magdaléna Křížková

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav environmentální bezpečnosti
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Magdaléna Křížková**

Osobní číslo: **L13372**

Studijní program: **B3953 Bezpečnost společnosti**

Studijní obor: **Řízení environmentálních rizik**

Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Územní plán města Uherské Hradiště (se zaměřením na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch)**

Zásady pro vypracování:

1. Definujte postavení územně plánovací dokumentace v systému územního plánování a regionálního rozvoje.
2. Provedte analýzu současného stavu územního plánu v Uherském Hradišti a diskutujte přístupy k jeho využívání, vč. identifikace nedostatků.
3. Navrhněte optimalizace směřující k rozvoji ploch veřejných prostranství.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] Právo životního prostředí. 2., přeprac. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, 323 s. Edice učebnic Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, č. 427. ISBN 978-80-210-4926-0.

[2] Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). In Sbírka zákonů ČR, ročník 2006, částka 63. Dostupné na: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-183>> [cit. 2015-04-01]. ISSN 1211-1244.

[3] Územní plán města Uherské Hradiště [online]. In: , Zastupitelstvo města Uherské Hradiště. 2011 [cit. 2016-02-01]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/Folders/57520-1-UH.aspx>.

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Jakub Trojan

Ústav environmentální bezpečnosti

Datum zadání bakalářské práce:

5. února 2016

Termín odevzdání bakalářské práce:

9. května 2016

V Uherském Hradišti dne 22. února 2016



doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.

děkan



doc. Ing. Pavel Valášek, CSc.

ředitel

Jméno, příjmení:

Magdaléna Křížková

Název bakalářské práce:

Územní plán města Uherské Hradiště se zaměřením na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracovala samostatně a použitou literaturu jsem citovala. V případě publikace výsledků budu uvedena jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti dne 6. 5. 206

Magdaléna Křížková



ABSTRAKT

V teoretické části práce na téma „Územní plán města Uherské Hradiště (se zaměřením na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch)“ se autorka věnuje nástrojům, kterými je zajištěna ochrana životního prostředí v procesu územního řízení probíhajícího dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, přičemž za základní nástroj považuje pořízení územního plánu. V praktické části práce se pak již zabývá územním plánem Uherského Hradiště, a to průběhem jeho pořízení, souladem s dalšími územně analytickými podklady a zejména plochami veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch, které jsou určeny pro veřejnou zeleň (parky a zalesněná území, např. lokalita architektonického naleziště Sady a bývalého židovského hřbitova). U jednotlivých ploch se autorka zajímá o to, zda byl naplněn jejich hlavní účel, tj. umístění zeleně, včetně druhu a množství, a zda jsou zde i jiné přípustné prvky drobné architektury či technické infrastruktury.

Klíčová slova:

nástroje územního plánování; plochy veřejné zeleně; Uherské Hradiště; územní plán; územní plán Uherského Hradiště; územní plánování; veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch

ABSTRACT

In the theoretical part of the thesis “The Spatial Plan of the City of Uherske Hradiste with Focus on Public Green Areas with a Predominance of Unpaved Areas” the author describes the tools which ensures the protection of the environment in the process of land management according to the Czech Act no. 183/2006 Sb., Construction Act, while an essential tool is the spatial plan (city plan). In the practical part of the thesis the author dealing with the spatial plan of Uherske Hradiste and the process of its acquisition, consistency with the other territorial analytical documents and especially the public areas with a predominance of non-paved areas, which are intended for public green (parks and wooded areas, for example location and architectural sites Sady and former Jewish cemetery). For individual areas, the author cares about whether it was filled with their main purpose:

public green, including the type and quantity, and whether there are other acceptable elements of small architecture and technical infrastructure.

Keywords:

public areas with a predominance of unpaved areas; public green areas; spatial plan; spatial plan of the city of Uherske Hradiste; spatial planning; spatial planning tools; Uherske Hradiste

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Územní plán města Uherské Hradiště (se zaměřením na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch)“ zpracovala sama. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem použila k sepsání této práce, byly citovány nebo parafrázovány a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury. Zároveň prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Země bez stromů je chudá země...

český spisovatel Vladislav Vančura

Háj, háj, háj, háj, zelený háj, na mňa sa děvčico nespolehaj

budeš-li sa spolehati, ej, veru budeš banovati.

Z písně Rež, rež, rež od místní kapely Hradišťan

Děkuji tímto panu dr. Jakubovi Trojanovi za jeho cenné připomínky, podněty a jeho lidský přístup při vedení této práce.

OBSAH

ÚVOD	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ S OHLEDEM NA OCHRANU ZELENĚ	13
1.1 VÝZNAM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	13
1.2 POZITIVNÍ VÝZNAM MĚSTSKÉ A VEŘEJNÉ ZELENĚ.....	14
1.3 NEGATIVNÍ VÝZNAM MĚSTSKÉ A VEŘEJNÉ ZELENĚ.....	15
1.3.1 Exkurz: Provozní bezpečnost stromu.....	16
1.4 TYPOLOGIE MĚSTSKÉ ZELENĚ.....	18
2 PREVENTIVNÍ NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	20
2.1 ZÁSADA PREVENCE	20
2.2 JEDNOTLIVÉ PREVENTIVNÍ NÁSTROJE	21
3 NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	23
3.1 NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	23
3.1.1 Politika územního rozvoje.....	24
3.1.2 Zásady územního rozvoje	25
3.1.3 Územní plán	25
3.1.4 Regulační plán.....	26
3.2 PROCES POŘÍZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	26
3.3 FORMA ÚZEMNÍHO PLÁNU	28
II PRAKTICKÁ ČÁST	29
4 ÚZEMNÍ PLÁN UHERSKÉHO HRADIŠTĚ	30
4.1 POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ	30
4.1.1 Původní územní plán.....	30
4.1.2 Nový územní plán	30
4.2 ÚZEMNÍ PLÁN UHERSKÉHO HRADIŠTĚ VE VZTAHU K DALŠÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍM PODKLADŮM.....	32
4.3 VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU UHERSKÉHO HRADIŠTĚ	33
4.3.1 Využití ploch veřejných prostranství v převahou nezpevněných ploch.....	34
4.4 ÚČAST VEŘEJNOSTI PŘI POŘÍZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	35
5 TERÉNNÍ PRŮZKUM	37
6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH V ÚZEMNÍM PLÁNU UHERSKÉHO HRADIŠTĚ	38
6.1.1 Plocha PZ č. 1 – městský park Smetanovy sady.....	38
6.1.2 Plocha PZ č. 2 – Výšina sv. Metoděje – „Špitálky“	38
6.1.3 Plocha PZ č. 3 – veřejné prostranství u ZŠ Větrná	39
6.1.4 Plocha PZ č. 4 – veřejné prostranství v ulici Konečná	39
6.1.5 Plocha PZ č. 5 – veřejné prostranství Na Bahně.....	40
6.1.6 Plocha PZ č. 6 – travnatá plocha v ulici 1. máje.....	40
6.1.7 Plocha PZ č. 7 – travnatá plocha Jižní (východní část).....	40
6.1.8 Plocha PZ č. 8 – travnatá plocha Jižní (západní část).....	41

6.1.9	Plocha PZ č. 9 – výseč s posezením ul. Vinohradská	41
6.1.10	Plocha PZ č. 10 – hřiště vedle SOU Mesit.....	41
6.1.11	Plocha PZ č. 11 – travnatá výseč mezi ulicemi Sokolovská a 1. máje	42
6.1.12	Plocha PZ č. 12 – travnatá plocha před zimním stadionem	42
6.1.13	Plocha PZ č. 13 – Zelené náměstí	43
6.1.14	Plocha PZ č. 14 – park Za Plotem.....	43
6.1.15	Plocha PZ č. 15 – park Mařatské	43
6.1.16	Plocha PZ č. 16 – travnatá výseč mezi bloky domů Sokolovská a Dukelských hrdinů	44
6.1.17	Plocha PZ č. 17 – travnatá plocha v ulici 1. máje	44
6.1.18	Plocha PZ č. 18 – park Bastion	44
6.1.19	Plocha PZ č. 19 – travnatá výseč podél ulice Jiřího z Poděbrad.....	45
6.1.20	Plocha PZ č. 20 – Komenského náměstí.....	45
6.1.21	Plocha PZ č. 21 – Jezuitská zahrada	45
6.1.22	Plocha PZ č. 22 – Slovácké muzeum-galerie.....	46
6.1.23	Plocha PZ č. 23 – Na stavidle	46
6.1.24	Plocha PZ č. 24 – prostranství Stará Tenice (severní strana).....	46
6.1.25	Plocha PZ č. 25 – prostranství Stará Tenice (jižní strana)	47
6.1.26	Plocha PZ č. 26 – prostranství ZŠ Za Alejí.....	47
6.1.27	Plocha PZ č. 27 – veřejné prostranství před OC Štěpnická	47
6.1.28	Plocha PZ č. 28 – travnatý pás podél J. E. Purkyně – Za Alejí.....	48
6.1.29	Plocha PZ č. 29 – vnitroblok ulic J. Žižky a Prokopa Holého (sever)	48
6.1.30	Plocha PZ č. 30 – vnitroblok ulic J. Žižky a Prokopa Holého (jih)	48
6.1.31	Plocha PZ č. 31 – vnitroblok MŠ speciální.....	49
6.1.32	Plocha PZ č. 32 – park Moravní náměstí	49
6.1.33	Plocha PZ č. 33 – prostranství ulice Sadová.....	49
6.1.34	Plocha PZ č. 34 – dvě veřejná prostranství Stará Tenice	49
6.1.35	Plocha PZ č. 35 – ulice Hlavní v Míkovicích	50
6.1.36	Plocha PZ č. 36 – prostranství před kulturním domem v Míkovicích	50
6.1.37	Plocha PZ č. 37 – travnatá plocha v okolí hřbitova	50
6.1.38	Plocha PZ č. 38 – travnatá plocha vedle sportoviště v Míkovicích	51
6.1.39	Plocha PZ č. 39 – veřejné prostranství Vésky.....	51
6.1.40	Plocha PZ č. 40 – Jarošov Louky.....	51
6.1.41	Plocha PZ č. 41 – Jarošov Louky za bytovými soubory	52
6.1.42	Plocha PZ č. 42 – travnatá výseč ulice Pivovarská.....	52
6.1.43	Plocha PZ č. 43 – Na Odlučí	52
6.1.44	Plocha PZ č. 44 – ulice Solná v Sadech	52
6.1.45	Plocha PZ č. 45 – ulice Pod Lipkami v Sadech	53
7	VÝSLEDKY TERÉNNÍHO PRŮZKUMU	54
	ZÁVĚR	55
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	57
	SEZNAM FOTOGRAFIÍ.....	61
	SEZNAM SCHÉMAT (TABULKY, GRAFY)	66
	SEZNAM PŘÍLOH.....	67

ÚVOD

Tématem této bakalářské práce je územní plán města Uherské Hradiště se zaměřením na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch. Dané téma si autorka vybrala, protože jako občanka města pocítuje potřebu čistého a zdravého města. Domnívá se, že právě množství zeleně je rozhodujícím faktorem, který ovlivňuje nejen estetickou hodnotu města, ale rovněž zdraví občanů, a to nejen fyzické, ale i psychické.

Téma veřejné zeleně je stále aktuální. Souvisí s širším tématem ochrany životního prostředí, v rámci něhož je diskutováno o ochraně zeleně, a to nejen lesů a lesoparků, tedy přírodních ploch, ale rovněž sídelní zeleně, tzn. zeleně venkovských sídel i městské zeleně.

Hlavním cílem této práce je zjistit, zda jsou dané plochy zeleně v souladu s územním plánem města Uherské Hradiště, tj. zda na plochách, které jsou určeny pro zeleň, nestojí jiné stavby.

V teoretické části práce se autorka bude věnovat nástrojům, kterými je zajištěna ochrana životního prostředí v procesu územního řízení probíhajícího dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, přičemž za základní nástroj považuje právě pořízení územního plánu.

V praktické části práce se pak již zabývá výhradně územním plánem Uherského Hradiště, a to průběhem jeho pořízení, souladem s dalšími územně analytickými podklady a zejména plochami veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch, které jsou určeny pro veřejnou zeleň (parky a zalesněná území, např. lokalita architektonického naleziště Sady a bývalého židovského hřbitova). U jednotlivých ploch se autorka zajímá o to, zda byl naplněn jejich hlavní účel, tj. umístění zeleně, včetně druhu a množství, a zda jsou zde i jiné přípustné prvky drobné architektury či technické infrastruktury.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ S OHLEDEM NA OCHRANU ZELENĚ

1.1 Význam ochrany životního prostředí

Pojem životní prostředí je tvořen dvěma slovy. Podstatné jméno *prostředí* označuje prostor, tedy reálnou část tohoto světa a přídavné jméno *životní* pak upřesňuje tento prostor tak, že se v něm odehrává život. „*Vymezení životního prostředí jako prostoru, jež má vlastnosti umožňující existenci života, je to nejobecnější vymezení tohoto pojmu. Na něm se v podstatě shodují všechny dosud známé definice životního prostředí. Jakékoli pokusy o další upřesnění toho, co si určitý autor pod tímto obecným označením dále představuje, má za následek nejen to, že se jím uváděná definice bude od ostatních lišit, ale i zúžení obsahu tohoto pojmu a tedy i rozsahu částí našeho hmotného světa, které do něho budou náležet*“ [1, s. 11].

Dnes již nikdo nepochybuje o potřebě ochrany životního prostředí. Jde o všeobecně uznávaný fenomén napříč politickým spektrem, resp. celou společností. Potřeba chránit životní prostředí se projevuje i v právním řádu, a to v nejrůznějších institucích (ochrana chráněných druhů rostlin a živočichů, zákaz týrání zvířete, vymezení přestupků a trestných činů na úseku životního prostředí, normy upravující odpadové hospodářství, ochrana zemědělského půdního fondu atd.). Zákonodárce musí přijímat zákony za účelem ochrany našeho prostředí, neboť mu to přikazuje Listina základních práv a svobod, která v čl. 35 odst. 1 uvádí, že „*každý má právo na příznivé životní prostředí*“ [2]. Toto právo je vázáno na konkretizaci v prováděcích zákonech (čl. 41 Ústavy). Jde zejména o zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o životním prostředí“) a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů [3, s. 122].

Rovněž česká Ústava jakožto zákon nejvyšší právní síly zdůrazňuje ve svém čl. 7 potřebu ochrany životního prostředí. Jedná se o důležité hodnotové ustanovení, které zní: „*Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství*“ [4]. Oproti socialistické z roku 1960 je současná česká Ústava velmi střídmá na takováto hodnotová ustanovení, ale přesto ústavodárce veřejný zájem na ochranu životního prostředí takto explicitně deklaroval [5, s. 71].

Za jeden z institutů, kterým je zákonodárcem prováděn zmíněný čl. 7 Ústavy a čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv lze považovat rovněž územní plánování. „*Souvislost územního plánování s životním prostředím a jeho ochranou vyplývá ze skutečnosti, že životní*

prostředí je vždy vázáno na území. Krajina a její životní prostředí jde zde chápána jako podstatná složka prostředí života obyvatel a jako základ jejich ztotožnění se s ní natolik, že se stává jejich domovem“ [1, s. 199]. Tento nástroj je upraven v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

1.2 Pozitivní význam městské a veřejné zeleně

Územní plánování musí být prováděno s ohledem na princip trvale udržitelného rozvoje území. „*Pojem trvale udržitelný rozvoj byl poprvé uveden v roce 1983, kdy byl zahrnut do zprávy Světové komise pro životní prostředí a rozvoj nazvané Naše společná budoucnost (Our Common Future)*“ [6, s. 92-93]. V ustanovení § 6 zákona o životním prostředí je za trvale udržitelný rozvoj považován takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystému [7]. Trvale udržitelný rozvoj předpokládá, že území není zcela zastavěno, ale počítá se zachováním některých přirozených ekosystémů (typicky zalesněných území), ale rovněž s umístováním zeleně do urbanizované krajiny.

Autorka se domnívá, že význam zeleně ve městech je nenahraditelný. Odborníci se shodují na tom, že zeleň má hned několik funkcí. Zpravidla bývají uváděny:

- **zdravotní význam** – zeleň je producentem kyslíku, částečně zbavuje vzduch škodlivých plynů (zplodin dopravy a průmyslu, zejména SO₂, NO₂, CO, ...) i různých pachů; 1 ha parkové výsadby ročně vyprodukuje 21 tun kyslíku [8, s. 17-18]; zeleň rovněž snižuje hlučnost (větve se chovají jako oscilátor a pohlcují zvukovou energii rezonancí) a prašnost (částičky prachu se usazují na listech, např. 1 ha jehličnatého lesa zachytí 30 – 35 t prachu za rok, 1 ha listnatého lesa zachytí 50 – 70 t prachu za rok) [8];
- **psychický význam** – vliv zeleně na chování člověka, jeho pocit pohody a duševního zdraví byl dlouho přehlížen; kladné účinky zeleně na psychiku lidí začaly vycházet najevo až v 60. letech dvacátého století; ukázalo se, že moderní architektura a urbanistická řešení vedou k řadě problémů v oblasti duševního zdraví i chování člověka; architekti začali spolupracovat s psychology a řešili vliv životního prostředí na chování člověka; touto spoluprací došli k závěru, že zeleň v městských ulicích se výrazně podí-

lí na duševní výkonnosti, duševním i tělesném zdraví lidí a rovněž ovlivňuje sociální chování obyvatel [9, s. 8-9];

- **ekologický význam** – „v posledních letech se pozornost při péči o stromy stále více upírá nejen na stromy samotné, ale i na další organismy, které jsou na stromy ve svém životním cyklu bezprostředně vázány“ [10, str. 295]; „tento přístup ke stromům byl velkou měrou zpopularizován britskou organizací Ancient Tree Forum“ [10, str. 295]; autorka se domnívá, že v rámci tohoto přístupu je nutné mezi organismy, kteří jsou na existenci stromů a zeleně vázány, považovat i člověka samotného;
- **rekreační význam** – plochy veřejné zeleně slouží jak k pasivnímu, tak aktivní odpočinku lidí ve městech; zeleň příznivě působí na smysly; „zelená barva je symbolem hledání rovnováhy, hledání pravdy, [...] zcela jednoznačně je zelená barva zakotvena ve viditelné přírodě, [...] tak je zelená barva trvalým mementem pro každého z nás, kdo hledá místa, v nichž je mu předurčeno žít“ [11, s. 88-90]; pozitivní vliv na lidskou psychiku má rovněž šum listů;
- **kulturní význam** – pěstěná zeleň má i další psychologický účinek, vzbuzuje dojem pořádku, určitého bohatství a exkluzivity, což zpětně působí na lidi, kteří se v tomto prostředí pohybují, a do určité míry modifikuje jejich chování [12];
- **estetický význam** – veřejná zeleň spoluvytváří prostor a plochu města; zeleň v městském prostředí takřka odtrženém od přírody umožňuje vnímat přirozené rytmy, zejména střídání ročních období, různorodost okrasných vlastností rostlin dává neomezené možnosti vytváření uměleckého vzhledu parků, sadů, náměstí a jiných osázených území ve městě;
- **hospodářský (ekonomický) význam** – zeleň ve městech má malý ekonomický význam, a to pouze protipožární a izolační (přístínění); se zelení ve městech jsou naopak spojeny značné náklady s péčí o ni.

1.3 Negativní význam městské a veřejné zeleně

Zeleň ve městech ovšem nemá pouze pozitivní význam. Jelikož se autorka snaží o neutrální vědeckou přesnost, je třeba zmínit také negativní dopady zeleně ve městech. Nejčastěji bývají zdůrazňovány následující:

- **škody na stavbách** – strom v dospělosti dosahuje velkých rozměrů a svou hmotností se blíží stavbám; lámání a padání větví či odlomení části koruny je běžnou záležitostí

při přetížení větrem; opadem větví bývají často poškozeny dráty elektrického vedení nebo telefonní dráty; kořeny stromů jsou pak narušovány inženýrské sítě a chodníky [13];

- **tvorba alergenního pylu** – poletující pyl a chmýřité přívěsky plodů působí negativně na dýchací orgány veškeré lidské populace; u některých jedinců může mít podobné účinky i silnější vůně květů; zvýšený výskyt pylových alergií se objevuje u obyvatel velkých měst, kde se na této situaci podílí i faktory nervové a psychické zátěže v častých stresových situacích; nejhorší alergologická situace je převážně na sídlištích na okraji měst, hlavně u dětí, které přicházejí do styku s alergizující vegetací v místě svého bydliště; v určitých případech je nutné dřeviny produkující alergeny v zeleni sídel omezovat; k významnějším producentům alergenů patří: olše (*Alnus spp.*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), lísky (*Corylus spp.*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), platany (*Platanus spp.*), topoly (*Populus spp.*), vrby (*Salix spp.*) a bez černý (*Sambucus nigra*) [14];
- **provozní bezpečnost stromu** – viz dále;
- **znečišťování okolí** – „už při návrhu umístování stromů do ulic měst je třeba mít na zřeteli možnosti jejich negativního působení vlivem opadu plodů lísky (*Corylus spp.*), jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum*) apod., znečištěním plochy pod průmětem koruny např. medovicí lípy (*Tilia spp.*) nebo dužnatými plody morušovníků (*Morus spp.*), jeřabin (*Sorbus spp.*), dřínu obecného (*Cornus mas*) apod.“ [12]; negativní postoj mají lidé převážně k opadávání listů v období podzimu, kdy dochází k zanášení okapů, znečišťování okolí atd.

1.3.1 Exkurz: Provozní bezpečnost stromu

Pojetí provozní bezpečnosti v souvislosti s existencí stromu je čistě psychologický problém. Spousta objektů, které ve svém okolí potřebujeme a vyžadujeme je spojena s nějakou mírou rizika. Provozní bezpečnost v sobě spojuje jednak hodnotu stability stromu a hodnotu potenciálního cíle, který může být zasažen. Pojmy stabilita a provozní bezpečnost tak nelze zaměňovat [10, s. 213]. Otázka provozní bezpečnosti je tak v případě zeleně umístěné ve městech ještě důležitější, neboť hrozí pád stromu na městskou zástavbu, či obyvatele města.

Stromy představují míru rizika, hlavně v případě působení extrémních vlivů (silný vítr, prudký déšť, nadměrná zátěž sněhem apod.). V těchto případech může dojít k jejich selhání. „Selhání stromu většinou nastává v případě, že dojde k zatížení nosných prvků stromu, oslabených určitým defektem. Takovým defektem nemusí být jen poškození či infekce dřevními houbami, ale např. i nevhodný typ větvení či nevhodný habitus stromu“ [12].

Při zkoumání důvodu selhání stromu (škodné události) je obtížné zpětně analyzovat detailní typy zátěže. Při hodnocení provozní bezpečnosti stromu se zkoumají takové defekty, které mají vliv na jeho stabilitu a to ve dvou parametrech:

- **odolnosti proti zlomu** – zahrnují odlomení silných větví, rozlomení kosterního větvení či selhání kmene, a
- **odolnosti proti vyvrácení** – jde o riziko vyvrácení stromu [9, s. 46].

V oblasti odolnosti proti zlomu lze naprostou většinu defektů možno zachytit a interpretovat čistě s využitím vizuálních metod. Hlavní oblastí, kde dochází ke vzniku selhání, je oblast větví a kosterního větvení. Případy selhání v oblasti kmene jsou spíše výjimečné, proto se touto oblastí zabývá i v případě přístrojových testů spíše doplňkově [9, s. 46].

Mnohem komplikovanější je oblast odolnosti proti vyvrácení, protože se zcela vymyká možnostem vizuálního průzkumu. Spolehlivě ji lze hodnotit jen s využitím vybraných přístrojových testů.

Defekty může dále členit na:

- **defekty habituální** – „jak název napovídá, jsou určité identifikované mechanicky nevýhodně vytvořené tvary a struktury stromu chyby v jeho habitu; habituální defekty se mohou podílet jak na nevýhodném zvyšování zatížení (přeštíhlení - zvýšení těžiště), tak i na nedokonalém přenosu vznikajícího napětí změnou geometrie (př. tlaková vidlice)“ [9]; tyto defekty jsou většinou reakcí stromu na vnější působení (zastínění);
- **poškození** – „vznikají působením vnějších zdrojů (člověk, technika, padající kameny, výkopy); jsou zdrojem nepravidelnosti v toku napětí; způsobují lokální odchylky silových proudnic, čímž může docházet i ke vzniku napětí, na které dřevo není optimalizováno; vznikají trhliny, které se mohou šířit a být příčinou rozsáhlých poškození, i selhání stromu; je nutné také připomenout, že na rozdíl od habituálních defektů primár-

ně umožňují, a bývají spojeny s infekcí s dřevokaznými houbami, protože otevírají vnitřní prostředí stromu těmto patogenům“ [9].

1.4 Typologie městské zeleně

Zeleň můžeme rozřadit podle uspořádání v území a funkce na sídelní a krajinnou zeleň. Pod sídelní zeleň spadá zeleň venkovských sídel a zeleň městských sídel, což je hlavním tématem dané bakalářské práce.

Zeleň městských sídel lze pak dále třídit na:

- **parky** – parky jsou ucelené, zahradně architektonické celky veřejné zeleně využívané převážně k rekreaci a herním či sportovním aktivitám; jsou místem odpočinku, setkávání lidí, navazování sociálních vztahů a převážně estetických prožitků; „*parky představují základ systému zeleně v urbanistické struktuře města, kde vedle již uvedených funkcí plní i funkci hygienickou a ekologickou; plocha městských parků se pohybuje zpravidla od 2 do 10 ha*“ [8, s. 76]; parky pak dále dělíme na městské parky, příměstské rekreační parky, tzv. lesoparky, a lázeňské parky;
- **menší parkové úpravy** – za menší parkové úpravy považujeme parky o rozloze 0,5 až 2 ha, minimální šířky 25 m;
- **zeleň obytné zástavby** – zeleň zde rozlišujeme podle typu obytné zástavby, kdy jiné plochy zeleně nalezneme na sídlištích, souborech bytových domů, v blokové zástavbě (zeleň vnitrobloků), ve vilové čtvrti a v souborech rodinných domů;
- **zeleň městského parteru** – parter (z fr. par terre, *na zemi*) je výraz používaný pro označení přízemní části architektury nebo zahrady [15]; jedná se o zeleň na náměstích, pěších zónách, obytných ulicích, před významnými budovami a nejrůznější stromořadí; pro účely této práce však není však příliš důležitá, neboť jde zpravidla o zeleň na zpevněných plochách, která není předmětem této práce;
- **zeleň zvláštního určení** – sem řadíme zahrady škol, sportovních areálů, zeleň průmyslové zástavby, zeleň hřbitovů, zahrádkové kolonie či zeleň u individuální zástavby [8].

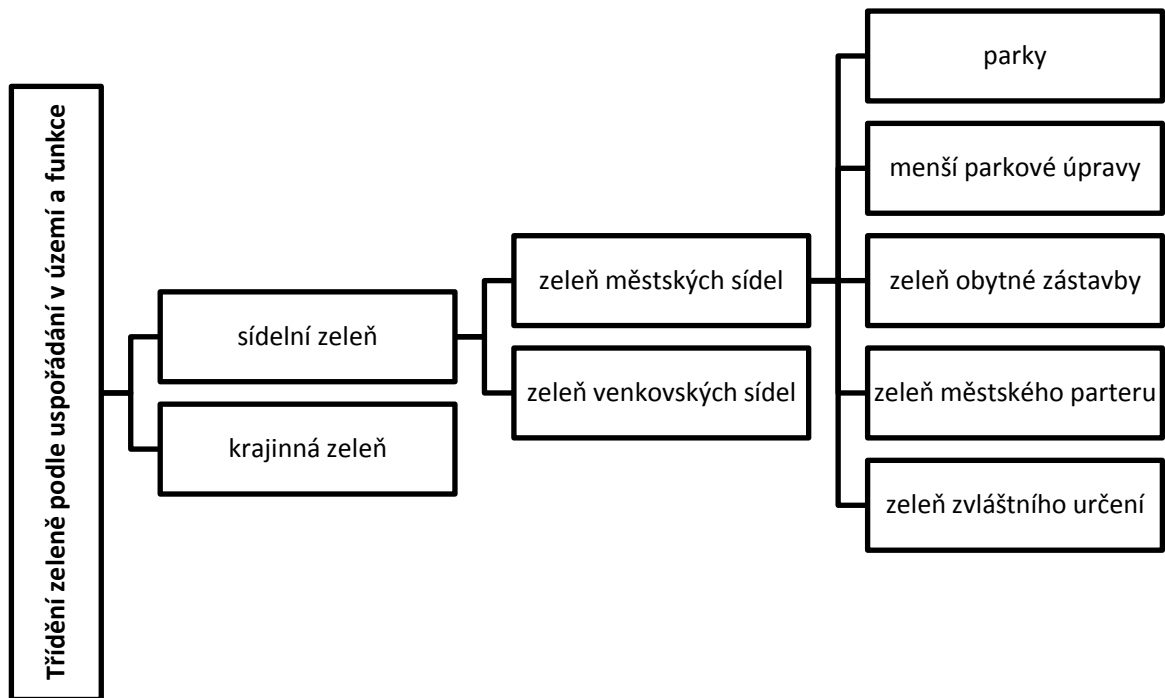


Schéma 1: Třídění zeleně podle uspořádání v území a funkce [8]

2 PREVENTIVNÍ NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Aby bylo učiněno zadost výše zmíněným hodnotám, tj. v neobecnější rovině ústavní maximě ochrany životní prostředí až po konkrétní umístování zeleně do lidských sídel kvůli pozitivním vlivům stromů na lidské zdraví a psychiku, ale i kvůli urbanistickému kulturnímu a estetickému významu je třeba v městech rozmístění zeleně naplánovat a garantovat, že ve vybraných lokacích bude zeleň skutečně umístěna, tj. že v těchto místech nebude povoleno území zastavět. Za tímto účelem právní řád poskytuje řadu nástrojů, které mají zejména preventivní funkci, aby nebylo veškeré území zastavěno.

2.1 Zásada prevence

„Prevence znamená předcházet něčemu, co nechceme, aby nastalo; v právu životního prostředí je její význam zcela mimořádný“ [1].

Předcházení vzniku nepříznivých důsledků je mnohem levnější a účinnější, než jejich odstraňování. Cílem zákonodárce je vytvořit systém pravidel lidského chování, který by vedl, kdyby se jím lidé řídili ne k úplnému zabránění, ale alespoň k omezení negativních důsledků tohoto chování pro životní prostředí. O principu prevence se hovoří v Ústavě a v Listině základních práv a svobod. Čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod zakazuje každému takový výkon práv, který by vedl nejen k poškozování, ale již i jen k ohrožování životního prostředí nad míru stanovenou zákonem [2].

Také již výše zmíněný čl. 7 Ústavy ukládá státu povinnost dbát o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství [4]. Autorka se domnívá, že toto ustanovení lze považovat za ustanovení obecně preventivní povahy.

Z hlediska zastavování území je pak důležité ustanovení § 17 odst. 2 zákona o životním prostředí, podle kterého každý, kdo využívá území nebo přírodní zdroje, projektuje, provádí nebo odstraňuje stavby, je povinen takové činnosti provádět jen po zhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a zatížení území, a to v rozsahu stanoveném tímto zákonem a zvláštními předpisy [7].

Autorka se domnívá, že právě v obecném ustanovení § 17 odst. 2 zákona o životním prostředí je položen právní základ institutu územního plánování, který je pak dále rozveden a

konkretizován v ustanoveních § 18 až 102 stavebního zákona [7]. Ustanovení § 17 odst. 2 zákona o životním prostředí nám vlastně říká, že vždy když plánujeme zastavět území, a to již ve fázi projektování, musí preventivně dbát na ochranu životního prostředí a v důsledku toho také zvažovat umístění zeleně v zástavbě. Stejně tak, když rozhoduje město o pořízení územního plánu, musí již v této fázi zvažovat dostatečné umístění veřejné zeleně.

2.2 Jednotlivé preventivní nástroje

Jako základní preventivní nástroje lze zmínit:

- posuzování vlivů činností na životní prostředí (EIA),
- posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA),
- integrovaná prevence,
- prevence vzniku ekologické újmy,
- mimořádné události a ochrana životního prostředí a
- územní plánování [1, str. 170].

Posuzování vlivů činností na životní prostředí (EIA) je označení pro proces, jehož cílem je vyhodnotit vliv konkrétní stavby na životní prostředí. V rámci EIA se posuzuje, zda je vhodná stavba realizovat, resp. za jakých podmínek je realizace akceptovatelná [16, s. 3]. V České republice vychází právní úprava pro posuzování vlivů na životní prostředí z evropského práva.

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) je vlastně strategická EIA (z anglického *strategic environmental assessment*). Jde o proces posuzování vlivu střednědobých a dlouhodobých politických, hospodářských a dalších záměrů a přístupů na životní prostředí, přičemž za takovýto politický záměr je nutné považovat i územní plán. Územní plány mají zvláštní úpravu procesu SEA, která je obsažena přímo ve stavebním zákoně (vyhodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí je součástí tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území; SEA se zpracovává jen tehdy, pokud je tento požadavek uveden v zadání územního plánu anebo v návrhu zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období) [17].

Integrovaná prevence je upravena v zákoně č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 1 odst. 1 zmíněného zákona je účelem

integrované prevence dosáhnout vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku [18]. Prostředkem k dosažení tohoto cíle je integrovat do jednoho řízení řadu jiných správních řízení, které musel investor či provozovatel určitého zařízení (spaloven, kováren, válcoven, chemických závodů a podobně) podstoupit před různými správními orgány [1, s. 248]. Investor či provozovatel požádá o vydání jediného integrovaného povolení, které nahradí všechna zvláštní rozhodnutí, neboť o jeho provozu je rozhodnuto komplexně ve vztahu ke všem složkám ochrany životního prostředí (ovzduší, voda, odpady, ...).

Prevence vzniku ekologické újmy je upravena v zákoně č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení § 4 tohoto zákona stanoví povinnost provádět preventivní opatření nebo nápravná opatření a nést s tím související náklady provozovateli takové činnosti, která je zařazena do seznamu provozních činností uvedených v příloze tohoto zákona (jedná se o stejná zařízení, která podléhají vydání integrovaného povolení a některá další) [19].

V případě **stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu či válečného stavu**, které jsou vyhlášovány podle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, mohou být omezeny základní lidská práva a svobody, aby byla zajištěna bezpečnost státu [20]. Podrobnější detaily stanoví konkrétní právní předpisy týkající se požární ochrany, integrovaného záchranného systému a krizového řízení [1, s. 265].

Územní plánování je pro tuto práci vedle již zmíněného procesu SEA zásadním nástrojem prevence při ochraně životního prostředí. „*Souvislost územního plánování s životním prostředím a jeho ochranou vyplývá ze skutečnosti, že životní prostředí je vždy vázáno na území*“ [1, s. 198]. Podle ustanovení § 18 stavebního zákona je základním cílem územního plánování vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tzn. vytvářet vyvážený vztah mezi příznivým životním prostředím, rozvojem a sociálním rozvojem [21].

3 NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

3.1 Nástroje územního plánování

Územní plánování je nástroj státní správy pro racionální rozvoj určitého území. Stát jej provádí zejména prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj a jednotlivých stavebních úřadů pomocí nástrojů územního plánování [1, str. 199].

Nástroje územního plánování jsou takové právní instituty a prostředky, pomocí kterých vytváříme v území podmínky pro udržitelný rozvoj, tj. komplexní řešení problémů životního prostředí, sociálních a hospodářských problémů ve vzájemných souvislostech, a pomocí kterých pak garantujeme, že v území budou skutečně umístěny jen schválené prvky.

Mezi nástroje územního plánování řadíme:

- **územně plánovací podklady**, které tvoří územně analytické podklady (obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území, tzv. limity využití území, záměrů na provedení změn v území, rozbor udržitelného rozvoje území) a územní studie (navrhují, prověřují a posuzují možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí) – územně plánovací podklady slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace [1, str. 199];
- **politika územního rozvoje** – politika územního rozvoje koordinuje tvorbu a aktualizaci zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu [1, str. 200];
- **územně plánovací dokumentace** – jde o základní typ plánovací dokumentace. Je závazná, má danou strukturu a projednávání. ÚPD se skládá ze tří významných částí:
 - **zásady územního rozvoje** – zásady územního rozvoje stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje; zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořízení a vydání územních plánů obcí v daném kraji [21];
 - **územní plán** – územní plán stanoví požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území obce; pořizuje se pro celé území obce, vojenského újezdu, popř. pro území hlavního města Prahy nebo jeho vymezenou část; územní plán musí být v

- souladu se zásadami územního rozvoje a s politikou územního rozvoje; územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního [21];
- **regulační plán** – regulační plán v řešené ploše stanoví velmi podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb; regulační plán musí být v souladu s politikou územního rozvoje, zásadami územního rozvoje a územním plánem [21];
 - **územní řízení** – výsledkem územního řízení je územní rozhodnutí, které musí být v souladu s územně plánovací dokumentací; stavební zákon rozlišuje pět typů územního rozhodnutí (rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o změně využití území, rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území, rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků a rozhodnutí o ochranném pásmu) [1, str. 213];
 - **územní souhlas** – namísto vedení územního řízení a vydání územního rozhodnutí může stavební úřad vydat územní souhlas, pokud je záměr v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, poměry v území se podstatně nemění a záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; územní souhlas se vydává na základě oznámení o záměru doplněného o souhlasy vlastníků sousedních pozemků, kteří by jinak byli účastníky územního řízení [21];
 - **územní opatření** – jde o speciální prostředky pro mimořádné účely; rozlišujeme územní opatření o stavební uzávěře (omezuje nebo zakazuje stavební činnost ve vymezeném území po dobu uzávěry) a územní opatření o asanaci území [1, str. 236].

3.1.1 Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje je celostátní nástroj územního plánování, který slouží pro územní rozvoj na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů. Současně jde o zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů České republiky v rámci územního rozvoje Evropské unie.

„Je novým nástrojem územního plánování, který přinesl současný stavební zákon. Zákon předchozí tento nástroj, ani jemu podobný, neznal“ [1, s. 200]. Podle ustanovení § 32 stavebního zákona politika územního rozvoje vymezuje priority územního plánování, území celostátního významu, koridory dopravní a technické infrastruktury a území se specifickými hodnotami [21].

Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

3.1.2 Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití [22].

O pořizení a schválení zásad územního rozvoje rozhoduje zastupitelstvo kraje. Vydávají se formou opatření obecné povahy a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

3.1.3 Územní plán

Územní plán představuje „střední“ stupeň územně plánovací dokumentace. Upřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování vyplývající z politiky územního rozvoje a jednotlivých zásad územního rozvoje.

Účelem územního plánu je:

- stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany hodnot tohoto území a jeho plošného a prostorového uspořádání, tzv. **urbanistická koncepce**,
- **uspořádání krajiny** a vytvoření **koncepce veřejné infrastruktury**,
- **vymezení zastavěného území, ploch a koridorů**, zejména zastavitelných ploch a ploch určených ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy, včetně stanovení podmínek pro využití těchto ploch a koridorů [1, s. 207].

O pořizení a schválení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce.

3.1.4 Regulační plán

Jde o velmi konkrétní plán území některých obcí. V podstatě se jedná o „skupinové“ územní rozhodnutí, kdy v řešené ploše (může jít o území celé obec nebo jeho část) nahrazuje územní rozhodnutí [22].

Pokud se stavebník rozhodne stavět na území, pro které byl přijat regulační plán, a jeho stavební záměr je v souladu s regulačním plánem, nemusí žádat o vydání územního rozhodnutí. V případě, že obec nemá regulační plán, ale pouze územní plán, posuzuje se u každého stavebního záměru soulad tohoto záměru s územním plánem, a to v tzv. územním řízení, jehož výsledkem je vydání územního rozhodnutí.

3.2 Proces pořizování územního plánu

Proces pořizování územního plánu je velmi složitý, finančně náročný a lze jej rozdělit do několika fází:

- rozhodnutí o pořizení územního plánu,
- zpracování zadání,
- koncept územního plánu,
- zpracování návrhu územního plánu,
- návrh územního plánu,
- společné projednání návrhu,
- řízení o územním plánu,
- vydání územního plánu [1, str. 207].

O pořizení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce. Návrh zadání zpracovává obecní úřad s rozšířenou působností ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání se zašle obci, pro kterou se územní plán pořizuje, dotčeným orgánům státní správy, sousedním obcím a krajskému úřadu, který je nadřízeným orgánem územního plánování. Současně se návrh zadání vystaví k veřejnému nahlédnutí, aby se s ním mohla seznámit i veřejnost. Každý občan, dotčené úřady a krajský úřad mohou uplatnit své připomínky. Sousední obce mohou sdělit podněty. Zadání územního plánu pak schvaluje obecní zastupitelstvo [21].

Zadání územního plánu může stanovit, že se v daném případě bude zpracovávat i tzv. koncept územního plánu. Jde o jakýsi mezistupeň mezi zadáním a návrhem územního plánu, který podléhá veřejnému projednání [21].

V další fázi se vychází buď ze schváleného zadání územního plánu (v případě, že se nezpracovával koncept), anebo z tzv. pokynů pro zpracování návrhu územního plánu (konalo-li se veřejné projednání o konceptu). Návrh těchto pokynů zpracuje rovněž obec s rozšířenou působností ve spolupráci se zástupcem zastupitelstva obce, pro kterou se územní plán pořizuje, na základě výsledků veřejného projednání konceptu. Součástí návrhu pokynů je i odůvodnění návrhu, které musí obsahovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, krajského úřadu a s výsledky řešení rozporů s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje. Pokyny schvaluje zastupitelstvo příslušné obce [21].

Následně se zpracovává návrh územního plánu na základě schváleného zadání nebo schválených pokynů. Návrh územního plánu pořizuje obec s rozšířenou působností. Provádět tuto činnost může jen autorizovaný inženýr nebo urbanista [1, str. 212].

Důležitým momentem je společné projednání návrhu územního plánu, kterého se účastní dotčené orgány, krajský úřad, obec, pro kterou je územní plán pořizován, a sousední obce [1, str. 213].

Dále následuje veřejné projednání návrhu územního plánu, které opět zajišťuje obec s rozšířenou působností. Účastní se veřejnost, příp. zástupce veřejnosti, dotčení vlastníci nemovitostí, obec, pro niž se plán pořizuje, sousední obce a dotčené orgány. Veřejnost a obce mohou vznášet připomínky. Vlastníci dotčených nemovitostí, dotčené orgány a zástupce veřejnosti námitky. Námitky i připomínky musí být uplatněny nejpozději při tomto veřejném projednání [21].

Po veřejném projednání návrhu územního plánu zpracuje obec s rozšířenou působností konečný návrh územního plánu. Musí jej dát do souladu se stanovisky dotčených orgánů [21]. Veřejné projednání může skončit i tím, že je nutné návrh zcela přepracovat a předchozí fáze se musí opakovat podle zákonných pravidel.

Na závěr následuje samotné vydání územního plánu. Územní plán vydává zastupitelstvo příslušné obce. Pokud s návrhem nebo s výsledky jeho projednání nesouhlasí, vrátí jej obci s rozšířenou působností se svými pokyny k úpravě a novému projednání, nebo jej zamítne [21].

3.3 Forma územního plánu

Územní plán se vydává ve formě tzv. opatření obecné povahy [1, str. 214]. Součástí územního plánu musí být rovněž jeho odůvodnění, které je tvořeno:

- výsledkem přezkoumání návrhu z hlediska zákonnosti, souladu s politikou územního rozvoje, zásadami územního rozvoje a stanovisky dotčených orgánů státní správy,
- vyhodnocením vlivů na trvale udržitelný rozvoj území,
- stanoviskem krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a
- vyhodnocením účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby využití zastavitelných ploch [21].

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 ÚZEMNÍ PLÁN UHERSKÉHO HRADIŠTĚ

4.1 Pořízení územního plánu města Uherské Hradiště

4.1.1 Původní územní plán

Původní územní plán města Uherské Hradiště, který zpracovával Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., byl pořízen v roce 2002 a následně byl třikrát změněn (schválené změny 1A, 1B a 2) [23, str. 1]. Tento původní plán ovšem nebyl aktualizován z hlediska požadavků vyplývajících z nového stavebního zákona, který byl přijat 14. 3. 2006 a v účinnost vešel 1. 7. 2006, a jeho prováděcích vyhlášek, tj. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

„Územní plán z roku 2002 nebyl aktuální ani z hlediska nových podnětů z řad obyvatel, podnikatelských subjektů, zájmových skupin, ani z hlediska nových celostátních a nadregionálních koncepcí“ [23, str. 1]. V mezidobí byly také přijaty nové územně plánovací dokumenty celorepublikového a krajského formátu (viz dále) a také koncepční materiály města, a to v roce 2007 Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2020 a v roce 2008 Program regenerace městské památkové zóny Uherské Hradiště, III. Aktualizace [23, str. 1].

Územní plán z roku 2002 tak nezohledňoval záměry vyplývající z výše uvedených nadřazených dokumentací, čímž vznikala rozpor mezi celostátními a krajskými koncepcemi, zájmy občanů a podnikatelských subjektů a vyvstala potřeba přijetí nového územního plánu.

4.1.2 Nový územní plán

Návrh nového územního plánu byl zpracován Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., na základě smlouvy o dílo uzavřené mezi městem Uherské Hradiště (zadavatelem) a Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. (zpracovatelem) dne 4. 8. 2009 a jejího dodatku č. 1 ze dne 20. 8. 2009 [23, str. 1].

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., bylo vybráno na základě výběrového řízení vyhlášeného městem Uherské Hradiště dne 9. 6. 2009. Cílem tohoto výběrového řízení bylo nalezení nejvhodnějšího zhotovitele územního plánu i garanta celého procesu pořízení územní-

ho plánu (doplňujících průzkumů a rozborů, zpracování návrhu územního plánu, vyhodnocení SEA a Natura 2000) [23, str. 1].

Návrh územního plánu Uherské Hradiště byl spolufinancovaným z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj, vzhledem k tomu, že tvorba územních plánů spadala do aktivit finančně podporovaných fondy Evropské unie podle výzvy vyhlášené v roce 2009 v rámci integrovaného operačního programu Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik [23, str. 1].

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu byly následující dokumenty:

- Zadání územního plánu Uherské Hradiště, schválené zastupitelstvem města dne 17. 8. 2009 [24],
- vyhodnocení veřejného projednávání návrhu zadání územního plánu Uherské Hradiště, zpracované Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování [23, str. 1],
- Doplnění průzkumů a rozborů, zpracované Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., v září 2010 [23, str. 1].

Základním podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Uherské Hradiště bylo Zadání územního plánu Uherské Hradiště, které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Uherské Hradiště na 21. zasedání konaném dne 17. 8. 2009 [24].

Návrh zadání obsahoval požadavky města, občanů, podnikatelských subjektů i neziskových organizací a spolků a rovněž zpracovával požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2006, z dokumentace vydané Zlínským krajem a z územně analytických podkladů zpracovaných pro obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště.

„Návrh zadání byl v souladu s platnou legislativou projednán s dotčenými orgány a organizacemi, s občany, podnikatelskými subjekty a dalšími subjekty. Výsledky tohoto projednání byly shrnuty do Vyhodnocení veřejně právního projednávání návrhu Zadání Územního plánu Uherské Hradiště, zpracovaného městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje, které bylo zpracováno do výsledného textu Zadání ÚP Uherské Hradiště“ [23, str. 1].

V rámci prací na územním plánu Uherské Hradiště bylo provedeno několik průzkumů v terénu. Cílem doplnění průzkumů a rozborů bylo získat veškeré dostupné údaje o stavu, využití, potřebách a problémech řešeného území. Tyto údaje byly podkladem pro zapracování

vání návrhu řešení územního plánu města. Doplnění průzkumů a rozborů zohledňuje skutečný stav území k září roku 2009. Zastavěné území je aktualizováno ke dni 31. 12. 2009 [23, str. 2].

4.2 Územní plán Uherského Hradiště ve vztahu k dalším územně plánovacím podkladům

Jak již bylo uvedeno výše, původní územní plán z roku 2002 byl zpracován podle starého stavebního zákona a neodpovídal tak aktuálně platné legislativě, nicméně neodpovídal ani dalším územně plánovacím dokumentům.

V roce 2006 byla přijata Politika územního rozvoje ČR 2006. Následně byla usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 schválena Politika územního rozvoje ČR 2008 [25]. Ministerstvo pro místní rozvoj pro ni pořídilo Aktualizaci č. 1 na základě usnesení vlády č. 596 ze dne 8. 8. 2013, kterým vzala vláda na vědomí Zprávu o uplatňování Politiky územního rozvoje ČR 2008 a pověřila zpracováním Aktualizace č. 1 Ústav územního rozvoje [26]. Aktualizace č. 1 pak byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015 [27]. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1.

Dále byly v mezidobí usnesením zastupitelstva Zlínského kraje č. 0761/Z23/08 ze dne 10. 9. 2008 schváleny Zásady územního rozvoje Zlínského kraje [28].

Původní územní plán tedy nebyl aktuální. Řada změn územně plánovacích dokumentů, potřeba zapracovat do územního plánu prvky ochrany přírody a krajiny a nové požadavky občanů, organizací i města vyústily v potřebu zpracování nového územního plánu, který by odpovídal současným potřebám města i standardům podle nové legislativy a podle nových územně plánovacích dokumentů.

Současný územní plán je tak v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2006, nicméně nebyl zpracováván s ohledem na Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1, nicméně tato skutečnost není nikterak problematická, neboť Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 se nijak zvlášť nedotýká území Uherského Hradiště. Základní principy územního plánování jsou totožné jako v Politice územního rozvoje ČR 2006, se kterou je územní plán v souladu. V Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění

Aktualizace č. 1 byla jako rozvojová oblast, která je blíže rozvedena, uvedena pouze oblast „Zlín“, do které spadají jen obce v severovýchodní části okresu Uherské Hradiště.

Nový územní plán je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které byly schváleny usnesením zastupitelstva Zlínského kraje č. 0761/Z23/08 ze dne 10. 9. 2008 [28].

4.3 Vymezení ploch veřejných prostranství v územním plánu Uherského Hradiště

Územní plán Uherské Hradiště vymezuje několik druhů ploch, které jsou shrnuty v následující tabulce. Pro každou plochu je pak vymezeno hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

Pro účely této práce jsou nejpodstatnější plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (dále jen „PZ“), které spadají spolu s plochami veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) do širší kategorie ploch veřejných prostranství (P). Zeleň se pak dále vyskytuje v plochách lesních (L), plochách zemědělských (Z), plochách sídelní zeleně (Z*) nebo plochách krajinné zeleně (K) [29, str. 30].

plochy bydlení	BH BI	plochy bydlení hromadného plochy bydlení individuálního
plochy rekreace	RZ RX	plochy individuální rekreace - zahrádkářských osad plochy rekreace specifických forem
plochy občanského vybavení	OV OK OS OH OX	plochy veřejné vybavenosti plochy občanského vybavení komerčního plochy tělovýchovy a sportu plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb plochy občanského vybavení specifických forem
plochy veřejných prostranství	PV PZ	plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
plochy smíšené obytné	SO.1 SO.2 SO.3	plochy smíšené obytné v centrální zóně plochy smíšené obytné městské plochy smíšené obytné vesnické
plochy dopravní infrastruktury	DS DZ DV	plochy silniční dopravy plochy drážní dopravy vodní dopravy

plochy technické infrastruktury	T* TE	plochy technické infrastruktury plochy technické infrastruktury – liniových vedení
plochy výroby a skladování	VP VD VZ	plochy průmyslové výroby a skladů plochy drobné výroby a služeb plochy zemědělské a lesnické výroby
plochy smíšené výrobní	SP	plochy smíšené výrobní
plochy vodní a vodohospodářské	WT	vodní plochy a toky
plochy zemědělské	Z Z.1	zemědělské plochy zemědělské specifické plochy
plochy lesní	L	plochy lesní
plochy přírodní	P	přírodní plochy
plochy sídelní zeleně	Z*	sídelní zeleň
plochy krajinné zeleně	K	krajinná zeleň
plochy specifické	X	plochy specifické

Schéma 2: Druhy ploch v územním plánu Uherského Hradiště [29, str. 30]

4.3.1 Využití ploch veřejných prostranství v převahou nezpevněných ploch

V odůvodnění územního plánu se uvádí, že plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) zahrnují veřejně přístupné plochy, tj. plochy podél komunikací, plochy zeleně na veřejných prostranstvích, chodníky a podobně s podílem nezpevněných ploch nad 50 % [23, str. 51].

Bližší podmínky využití ploch PZ nalezneme v návrhu územního plánu (viz příloha č. 1), který uvádí následující podmínky pro využití ploch PZ:

- **hlavní využití** – zeleň;
- **přípustné využití** – prvky drobné architektury a drobný mobiliář; technická infrastruktura a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití;
- **podmíněně přípustné využití** – dopravní infrastruktura (pouze chodníky, cyklostezky a polní cesty) a zařízení rekreace a sportu (jen maloplošná veřejně volně přístupná);
- **nepřípustné využití** – oplocování pozemků; další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným [29, str. 54-55].

Lze tedy shrnout, že na plochách PZ by se měla nacházet zejména zeleň, a to alespoň v 50 % dané plochy. Z menších stavebních prvků zde připadají v úvahu pouze drobné architektonické prvky (lavičky, kašny, fontány, sochy, modly ...), technická infrastruktura (osvětlení, lampy, rozvody elektřiny, ...) a chodníky, cyklostezky a polní cesty.

Z větších stavebních prvků, které ale nemohou být dominantou dané plochy, neboť tou má být stále zeleň, jsou povoleny zařízení rekreace a sportu (menší dětská hřiště a menší sportoviště), které ale musí být vždy volně přístupná veřejnosti, tedy nikoli komerční a zpoplatněná, popř. aby byla nutná předchozí rezervace. Jakékoli oplocování na plochách PZ je zcela nepřijatelné. Autorka se tak domnívá, že ani menší dětská hřiště a menší sportoviště není možné v těchto plochách jakkoli ohrazovat.

4.4 Účast veřejnosti při pořizování územního plánu

S ohledem na zaměření této práce je vhodné upozornit na připomínky a námítky občanů Uherského Hradiště v průběhu pořizování územního plánu, které se týkaly právě vymezení nových ploch PZ, popř. zrušení původních ploch PZ.

V průběhu pořizování vystalo celkem 36 námitek občanů a podnikatelských subjektů, nicméně pouze tři námítky se týkaly ploch PZ [23, str. 20].

První námitku týkající se plochy veřejné zeleně, označenou v odůvodnění územního plánu pod pořadovým č. 2, vznesl pan Durďák a vztahovala se k pozemku p. č. 892 v katastrálním území Mařatice (lokalita Ve Skále). Durďák požadoval, aby plocha, která byla využívána jako plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) byla změněna na plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV). Město Uherské Hradiště však námitku zamítlo s tím, že je povinností vymezovat v území plochy zeleně a dodalo, že *„v okolí nejsou plochy, do nichž by mohl být umístěn návrh plochy PV, který by byl náhradou za tuto plochu“* [23, str. 15].

Další námitka, označená v odůvodnění územního plánu pod pořadovým č. 8, se týkala rozšíření oblasti pro rekreaci a sport. Vznesl ji podnikatelský subjekt TERACO CS, spol. s r.o., ve vztahu k parcelám č. 3002/22, 3002/39-42, 3002/48, 3002/49, 3002/50 v katastrálním území Mařatice (lokalita U Družstva). Této námitce bylo částečně vyhověno s výjimkou východní části plochy. Město uvedlo, že východní část plochy je nutné vymezit jako plochu PZ v souvislosti se sousední navrhovanou plochou bydlení (BI) [23, str. 17].

Poslední námitka, evidovaná v odůvodnění územního plánu pod pořadovým č. 18, se týkala lokality Loučky v Jarošově. Pan Suchánek chtěl na dané lokalitě rodinný dům, tedy plochu pro bydlení individuální (BI). Město námitce vyhovělo s tím, že *„na části plochy je umístěn návrh PZ - veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch. Tento návrh*

vychází ze zákonem dané povinnosti navrhnout tento typ plochy pro plochy bydlení větší než 2 ha“ [23, str. 18].

Námítky občanů tedy nespočívaly v nedostatku zeleně, ale právě naopak. Město však ve všech případech v co možná největší možné míře plochy PZ zachovalo s tím, že občanům alespoň částečně vyhovělo (část plochy ponechalo jako PZ, část vymezilo dle přání občanů). Takový přístup autorka oceňuje, neboť respektuje zájem konkrétních občanů i veřejný zájem na umístění městské a sídelní zeleně.

5 TERÉNNÍ PRŮZKUM

Autorka se rozhodla provést terénní průzkum, který měl zjistit soulad faktického stavu v území s územním plánem města Uherského Hradiště. V rámci tohoto průzkumu navštívila autorka této práce všech 45 ploch, které jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ). Jsou číslovány dle přílohy č. 2 k této práci.

Na každé ploše se autorka zaměřila na to, zda se na ní nacházejí přípustné prvky, tj. drobné architektonické prvky (lavičky, kašny, fontány, sochy, modly ...), technická infrastruktura (osvětlení, lampy, rozvody elektřiny, ...), chodníky, cyklostezky, polní cesty a menší zařízení rekreace a sportu.

S ohledem na zaměření této práce se autorka blíže zabývala zelení na daných plochách. Zkoumala, zda zeleň skutečně zabírá alespoň 50 % zmíněných ploch. Snažila se plochy roztřídit dle klasifikace veřejné zeleně, kterou provedla v teoretické části práce. Zaobírala se také otázkou rizik spojených s městskou zelení. V případě městské zeleně lze za největší hrozbu považovat pád stromu, a proto se autorka zabývala také provozní bezpečností stromů (alespoň v takovém rozsahu, v jakém to tato práce dovoluje, tzn. zejména pozorováním).

Přibližným měřením na mapách od společností Google a Seznam autorka změřila výměru zmíněných ploch, aby mohla uvést, jaký podíl mají plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch na celkové výměře města. Je si vědoma určitých nedostatků měření i faktu, že plochy PZ netvoří veškerou zeleň ve městě. K tomu by bylo nutné přičíst ještě plochy lesní (L), zemědělské (Z), sídelní zeleně (Z*) a krajinné zeleně (K). Přesto i orientační podíl ploch PZ na celkové výměře města může mít informativní hodnotu a zejména může být využit v dalších akademických či vědeckých pracích např. pro účely srovnání s jinými městy či dalších průzkumů města Uherské Hradiště.

U každé plochy autorka rovněž zmiňuje, zda jde o novou plochu, která nebyla vymezena v původním územním plánu z roku 2002, ale vymezuje ji až nový územní plán z roku 2009.

U některých ploch pořídila autorka fotografie pro snazší získání představy o daném místě. Z důvodu rozsahu této práce však pouze u těch důležitějších z hlediska veřejného významu.

6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH V ÚZEMNÍM PLÁNU UHERSKÉHO HRADIŠTĚ

6.1.1 Plocha PZ č. 1 – městský park Smetanovy sady

Poloha:	městský park mezi ulicemi tř. Maršála Malinovského, Sokolovská, U Stadionu
Rozloha:	cca 39.000 m ² (velká plocha)
Zeleň:	350 většinou listnatých stromů, platany
Typ zeleně:	park (městský park)
Další prvky:	2 dětská hřiště, kašna u muzea, altán
Nová plocha:	ne
Přílohy:	fotografie č. 1

Největší a nejvýznamnější park města Uherského Hradiště vznikl v roce 1882 podle návrhu zahradníka Augustina Siebecka [30, str. 24]. V roce 2012 prošel úpravami v rámci revitalizace zeleně města Uherské Hradiště. Je oblíbeným místem relaxace i kulturních a společenských akcí, příkladem může být Letní filmová škola a Slovácké slavnosti vína. Kromě řady vzrostlých stromů a keřů v čele s chráněným platanem se zde nachází historicky významné budovy - Slovácké muzeum a Slovácká buda (ty jsou evidovány na samostatných plochách OV, neboť na ploše vymezené jako PZ by nemohly stát). Uvnitř plochy PZ č. 1 se tedy nachází tři plochy občanské vybavenosti (plochy OV), a to budovy Slovácké budy, Slováckého muzea a kina Hvězda.

Dvě dětská hřiště lze považovat za maloplošná veřejně volně přístupná zařízení rekreace a sportu, tudíž jde o přípustné prvky v tomto území. Kašnu a altán pak lze považovat za prvky drobné architektury.

6.1.2 Plocha PZ č. 2 – Výšina sv. Metoděje – „Špitálky“

Poloha:	výšina v jihovýchodní části města zvané Sady, svah nad ulicí 28. října a tř. Maršála Malinovského
Rozloha:	cca 150.000 m ² (velká plocha)
Zeleň:	především travnatá plocha
Typ zeleně:	park (lesopark)
Další prvky:	archeologické naleziště
Nová plocha:	ne
Přílohy:	fotografie č. 2

Jde o největší plochu veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch v Uherském Hradišti. Nachází se na jihovýchodním okraji Uherského Hradiště na vyvýšenině Sadská Ostrožna. Na této ploše nalezneme významné archeologické naleziště z doby velkomoravské říše, které bylo vyhlášeno národní kulturní památkou.

Danému území lze vytknout chybějící odpadkové koše, které by v dané ploše jakožto drobný mobiliář byly přípustné. Nedostatek odpadkových košů komplikuje život zejména majitelům psů, kteří místo využívají k venčení svých domácích mazlíčků.

6.1.3 Plocha PZ č. 3 – veřejné prostranství u ZŠ Větrná

Poloha: prostranství před budovou základní školy Větrná a protilehlou panelovou zástavbou v ulici Lomená
Rozloha: cca 11.000 m² (střední plocha)
Zeleň: především travnatá plocha, křovinatý porost, listnaté stromy, buk, dub
Typ zeleně: zeleň zvláštního určení
Další prvky: dětské hřiště, lavičky, chodníky
Nová plocha: ne

Jde o veřejné prostranství před ZŠ Větrná v Mařaticích, tvořená travnatými plochami rozdělenými chodníky po jeho obvodu. V prostřední a pravé části směrem k ulici Sadová se nachází mírný svah, který je v zimním období využíván dětmi k sáňkování. V pravé části je umístěno dětské hřiště. Všechny prvky v daném území lze považovat za přípustné.

6.1.4 Plocha PZ č. 4 – veřejné prostranství v ulici Konečná

Poloha: travnatá plocha v ulici Konečná za zadní stranou garážového bloku
Rozloha: cca 900 m² (malá plocha)
Zeleň: především travnatá plocha
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Jedná se o travnatý břeh za zadní stranou garážového bloku v ulici Konečná, naproti domu č. p. 983 v délce cca 100 m. Poblíž se nachází oplocené dětské hřiště, které je již vymezeno jako plocha OS (plocha tělovýchovy a sportu), neboť oplocené basketbalové hřiště by nemohlo stát na ploše PZ, kde je oplocení pozemků výslovně zakázáno územním plánem. Na ploše je také vysázeno několik listnatých stromků.

6.1.5 Plocha PZ č. 5 – veřejné prostranství Na Bahně

Poloha:	travnatý pás v ulici Na Bahně, podél obou stran uvedené komunikace
Rozloha:	cca 2.500 m ² (malá plocha)
Zeleň:	především travnatá plocha, 4 břízy, křoviny, nově vysázené ovocné stromky podél horního valu
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	odpočinkové posezení, hřiště, ohniště
Nová plocha:	ne
Přílohy:	fotografie č. 3

Jedná se o travnatý pás – svažující se břeh – po pravé straně komunikace Na Bahně. Poblíž budovy bývalé pekárny je pod třemi vzrostlými břízami situována odpočinková zóna, kde jsou umístěny dřevěné lavičky, menší dětské hřiště s houpačkou a ohništěm.

6.1.6 Plocha PZ č. 6 – travnatá plocha v ulici 1. máje

Poloha:	travnatý pás lemující levou stranu ulice 1. máje poblíž hřbitova v Mařaticích
Rozloha:	cca 2.000 m ² (malá plocha)
Zeleň:	travnatá plocha, dub
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	odpočinkové posezení
Nová plocha:	ne

Jde o travnatý pás v délce 100 m po levé straně dlážděné komunikace 1. máje ve směru do Mařatic za točnou autobusů, naproti hřbitovu. Plocha je zarostlá travinami, v pravé části stojí památeční lípa s lavičkou.

6.1.7 Plocha PZ č. 7 – travnatá plocha Jižní (východní část)

Poloha:	travnatá plocha za tenisovým areálem v Mařaticích, ulice Jižní, budoucí výstavba
Rozloha:	cca 2.000 m ² (malá plocha)
Zeleň:	pole, vznikající travnatá plocha
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	-
Nová plocha:	ano

Jde o travnatou plochu za sportovním areálem Na Vyhlídce. Od plochy PZ č. 8 je oddělena plochou veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV). Zatím je zde ovšem pouze vyšlapaná polní cesta, která by byla přípustná i na ploše PZ. Do budoucna se zde zřejmě počítá se zpevněnou cestou (silnicí), a proto jsou plochy PZ č. 7 a 8 rozděleny. Za-

tím zde je spíše než zeleň pole (plocha Z, zemědělské plochy), neboť jde o nově vymezenou plochu PZ.

6.1.8 Plocha PZ č. 8 – travnatá plocha Jižní (západní část)

Poloha: travnatá plocha za tenisovým areálem v Mařaticích, ulice Jižní, budoucí výstavba
Rozloha: cca 3.000 m² (střední plocha)
Zeleň: pole, vznikající travnatá plocha
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ano

Jde v podstatě o zcela totožnou plochu jako plocha PZ č. 7. I zde se zatím jedná spíše o pole (plocha Z, zemědělské plochy), takže využití PZ je navrženo spíše do budoucna.

6.1.9 Plocha PZ č. 9 – výseč s posezením ul. Vinohradská

Poloha: travnatá výseč v Mařaticích, v křižovatce ulic Pod Rochusem, Vinohradská
Rozloha: cca 300 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, křovinatý porost
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: pomníček Panny Marie, lavička
Nová plocha: ne

Jedná se o malou travnatou výseč v křižovatce ulic Pod Rochusem a Vinohradská, kde se poblíž komunikace nachází pod vzrostlou lípou lavička a malý pomníček, což lze považovat za prvky drobné architektury. V zadní části jsou křovinaté porosty a dále již plocha sousedí se soukromými pozemky.

6.1.10 Plocha PZ č. 10 – hřiště vedle SOU Mesit

Poloha: Mařatice, v prostorách objektu střední školy Mesit, ul. Družstevní
Rozloha: cca 1.600 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, křovinatý porost
Typ zeleně: zeleň zvláštního určení
Další prvky: basketbalové hřiště, lavičky, dětské hřiště
Nová plocha: ne
Přílohy: fotografie č. 4

Jedná se o areál střední školy Mesit v Mařaticích na ulici Družstevní, kde se v pravé části vedle budovy školy nachází travnatá plocha o velikosti cca 600 m², osázená několika borovicemi a břízkami. V levé horní části se nachází basketbalové hřiště. Ve spodní části jsou podél chodníčku umístěny lavičky a menší dětské hřiště. Opět jde o přípustná zařízení rekreace a sportu.

6.1.11 Plocha PZ č. 11 – travnatá výseč mezi ulicemi Sokolovská a 1. máje

Poloha: travnatá výseč v Mařaticích, rozdělující ulici Sokolovskou a 1. máje
Rozloha: cca 1.300 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha s několika nově vysazenými listnatými stromky v její prostřední části
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Jedná se o travnatou výseč mezi frekventovanou ulicí Sokolovskou a komunikací 1. máje vedoucí do Mařatic, ukončená u kruhového objezdu k nákupnímu centru Kaufland a dále ve směru do centra města.

6.1.12 Plocha PZ č. 12 – travnatá plocha před zimním stadionem

Poloha: travnatá plocha napravo od parkovací plochy zimního stadionu, po pravé straně ulice Sokolovská
Rozloha: cca 4.500 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha, duby
Typ zeleně: zezeň zvláštního určení
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Zatravněná plocha se nachází po pravé straně ulice Sokolovská poblíž kruhového objezdu ve směru Jarošov a Mařatic. Z opačné strany je lemována cyklostezkou a chodníkem směrem k zimnímu stadionu a do Smetanových sadů ve druhém směru.

Plocha je z velké části zatravněná. Poblíž přilehlého parkoviště zimního stadionu se nachází několik vzrostlých dubů. Jde o časté místo pro různé atrakce, kolotoče a cirkusy.

6.1.13 Plocha PZ č. 13 – Zelené náměstí

Poloha:	čtvercová plocha v prostorách bývalých kasáren na Zeleném náměstí
Rozloha:	cca 3.000 m ² (střední plocha)
Zeleň:	travnatá plocha
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	památník v prostřední části plochy
Nová plocha:	ne

Čtvercová plocha o rozloze cca 3.000 m² ve vnitrobloku na původním nástupišti bývalých kasáren je tvořena rozdělenými travnatými plochami a chodníčky vedoucími do prostřední kruhové části, kde se nachází památník Obrany národa ve tvaru vojenské helmy z dílny akademického sochaře Zdeňka Tománka. Pískovcový monument váží 17,5 tuny, je vysoký 1,8 metru a lemuje jej třířádkový nápis o délce 16 m kolem dokola připomínající osudy členů oblastního velitelství protinacistické organizace Obrana národa [31].

6.1.14 Plocha PZ č. 14 – park Za Plotem

Poloha:	park mezi bloky ulic Štefánikova, U Moravy, Verbířská
Rozloha:	cca 9.500 m ² (střední plocha)
Zeleň:	travnatá plocha, 145 většinou listnatých stromů, 134 keřů, 1425 trvalek
Typ zeleně:	menší parková úprava
Další prvky:	dětská hřiště, odpočinkové zóny s posezením, 13 laviček, budova archeologického oddělení Slováckého muzea
Nová plocha:	ne

Nový park v místech bývalé střelnice byl vybudován v roce 2010. Jde o menší parkovou úpravu s vybavením zejména pro maminky s dětmi, malé děti, seniory a obyvatele okolních obytných souborů. Park získal svůj název podle písně „Přelezl jsem plot“ od Jaromíra Nohavici, který v původně zde umístěných kasárnách sloužil [32, str. 4].

6.1.15 Plocha PZ č. 15 – park Mařatské

Poloha:	travnatá výseč mezi ulicemi U Moravy a ul. Pastýrna, po levé straně břehu slepého ramena řeky Moravy
Rozloha:	cca 13.200 m ² (střední plocha)
Zeleň:	travnatá plocha s novou výsadbou stromků
Typ zeleně:	menší parková úprava
Další prvky:	budoucí park poblíž nové zástavby v ulici Pastýrna
Nová plocha:	ne

Obdélníková zatravněná plocha po pravé straně slepého ramena řeky Moravy se mění na nový parčík. Parčík nejen zlepšuje estetický vzhled lokality za obytnými domy, ale poslouží dospělým i dětem k odpočinku a procházkám v přírodním prostředí.

6.1.16 Plocha PZ č. 16 – travnatá výseč mezi bloky domů Sokolovská a Dukelských hrdinů

Poloha: vnitroblok mezi domy ulic Sokolovskou Dukelských hrdinů
Rozloha: cca 3.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha, dub, buk, křoviny.
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: dětské hřiště, odpočinková zóna s lavičkami, fotbalové hřiště
Nová plocha: ne

Jedná se o vnitroblokovou zatravněnou plochu čtvercového tvaru mezi bloky domů v ulici Dukelských hrdinů a Sokolovskou, kde se nachází dětské hřiště, lavičky, pískoviště a menší fotbalové hřiště.

6.1.17 Plocha PZ č. 17 – travnatá plocha v ulici 1. máje

Poloha: travnatá výseč v Mařaticích, po pravé straně ulice 1. máje ve směru Mařaticce-východ
Rozloha: cca 6.500 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha, břízy
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: odpočinková zóna, lavičky
Nová plocha: ne

Travnatá plocha s vysázenými břízkami je vhodným místem pro odpočinek obyvatel z okolních bytových domů.

6.1.18 Plocha PZ č. 18 – park Bastion

Poloha: vnitřní blok za Měšťanskou besedou, poblíž Senior centrem a ZŠ Hradební
Rozloha: cca 4.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha, 10 vzrostlých kaštanů
Typ zeleně: park (městský park)
Další prvky: dětské hřiště, fontána
Nová plocha: ne
Přílohy: fotografie č. 5

Jedná se o vnitřní blok za Měšťankou besedu. Poblíž se nachází senior centrum a základní škola Hradební. V parku se nachází fontána a dětské hřiště, což jsou přípustné prvky drobné architektury.

6.1.19 Plocha PZ č. 19 – travnatá výseč podél ulice Jiřího z Poděbrad

Poloha: travnatá plocha podél pravé strany ulice Jiřího z Poděbrad
Rozloha: cca 5.500 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha se vzrostlými kaštany
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Travnaté pásy podél levé strany ulice Jiřího z Poděbrad s několika vzrostlými kaštany rozdělující frekventovanou komunikaci od okolní zástavby.

6.1.20 Plocha PZ č. 20 – Komenského náměstí

Poloha: prostranství před chlapeckou měšťanskou školou na Komenského náměstí
Rozloha: cca 1.500 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zeleň městského parteru
Další prvky: odpočinková zóna s lavičkami, pamětní deska, revitalizace
Nová plocha: ne
Přílohy: fotografie č. 6

Nově zrevitalizované prostranství před budovou ZŠ UNESCO na Komenského náměstí v centru Uherského Hradiště je odpočinkovou zónou s lavičkami okolo kruhového výřezu se zelení. Zeleň dále pokračuje podél pravé strany ulice Svatováclavská ve směru k ul. Kollárova.

6.1.21 Plocha PZ č. 21 – Jezuitská zahrada

Poloha: veřejný park před budovou obchodní akademie, poblíž vlakového nádraží mezi ulicemi Kollárova a Nádražní
Rozloha: cca 6.500 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha, platan, dub, buk, křoviny
Typ zeleně: park (městský park)
Další prvky: sousedí s budovou Reduty a OA, množství odpočinkových laviček
Nová plocha: ne
Přílohy: fotografie č. 7

Bývalá jezuitská zahrada se stala oblíbeným místem studentů, ale i odpočívajících návštěvníků Uherského Hradiště či turistů čekajících na svůj vlakový spoj. Nachází se zde dva památné stromy.

6.1.22 Plocha PZ č. 22 – Slovácké muzeum-galerie

Poloha:	travnaté prostranství před budovou galerie Slováckého muzea, ulice Otakarová
Rozloha:	cca 400 m ² (malá plocha)
Zeleň:	travnatá plocha, platan, dub, buk, křoviny
Typ zeleně:	zeleň městského parteru
Další prvky:	výsadba ve tvaru květiny, lavičky
Nová plocha:	ne
Přílohy:	fotografie č. 8

Jedná se o travnaté prostranství před budovou Slovácké galerie. Jde o menší okrasnou zahradu, kde je vysázeno několik okrasných květin.

6.1.23 Plocha PZ č. 23 – Na stavidle

Poloha:	travnatá plocha podél pravé strany ulice Na Stavidle ve směru k vlakovému nádraží v Uherském Hradišti
Rozloha:	cca 2.500 m ² (malá plocha)
Zeleň:	travnatá plocha
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	lavička, altánek
Nová plocha:	ne

Travnatý pás mezi komunikací Na Stavidle a železniční tratí, většinou s křovinatým porostem, se nachází poblíž vlakového nádraží v Uherském Hradišti.

6.1.24 Plocha PZ č. 24 – prostranství Stará Tenice (severní strana)

Poloha:	Stará Tenice, vedle železniční trati
Rozloha:	cca 5.000 m ² (střední plocha)
Zeleň:	travnatá plocha
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	betonové hřiště, dětské hřiště
Nová plocha:	ne

Travnatá plocha mezi železniční tratí a panelovou výstavbou Stará Tenice se rozprostírá na pravém břehu řeky Moravy.

6.1.25 Plocha PZ č. 25 – prostranství Stará Tenice (jižní strana)

Poloha: travnatá plocha mezi železniční tratí a SOU a SOŠ Stará Tenice
Rozloha: cca 3.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Jde o travnatou plochu mezi železniční tratí a SOU a SOŠ Stará Tenice na pravém břehu řeky Moravy poblíž ulice Revoluční.

6.1.26 Plocha PZ č. 26 – prostranství ZŠ Za Alejí

Poloha: travnatá plocha na pravém břehu řeky Moravy a ZŠ Za Alejí, v ulici Za Alejí
Rozloha: cca 6.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň zvláštního určení
Další prvky: dětské hřiště, lavičky
Nová plocha: ne

Jedná se většinou o travnatou plochu za panelovými domy v ulici Za Alejí. Plocha je tvořena dětským hřištěm a houpačkami. Je osázena několika břízkami.

6.1.27 Plocha PZ č. 27 – veřejné prostranství před OC Štěpnická

Poloha: veřejné prostranství mezi obchodním centrem a ulicí Štěpnická
Rozloha: cca 7.500 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň zvláštního určení
Další prvky: dětské hřiště, lavičky
Nová plocha: ne

Veřejné prostranství před obchodním střediskem a poštou ve Štěpnicích. Většinou travnaté plochy jsou oddělené chodníky. Uprostřed se nachází dětské hřiště, posezení a lavičky pro odpočinek.

6.1.28 Plocha PZ č. 28 – travnatý pás podél J. E. Purkyně – Za Alejí

Poloha: travnatý pás lemující ulici J. E. Purkyně
Rozloha: cca 6.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Jedná se o travnatý pás lemující ulici J. E. Purkyně od křižovatky s ulicí Revoluční. Pás vede po pravé straně komunikace poblíž nemocnice, dále za budovou mateřské školy, přes ulici Husova a dále směrem k ZŠ Za Alejí.

6.1.29 Plocha PZ č. 29 – vnitroblok ulic J. Žižky a Prokopa Holého (sever)

Poloha: odpočinkový vnitroblok mezi domy v ulici Jana Žižky a protilehlé ulice Prokopa Holého
Rozloha: cca 6.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: odpočinková zóna, lavičky, dětské hřiště, pískoviště
Nová plocha: ne

Prostor mezi dvěma bloky bytových souborů v uvedených ulicích Jana Žižky a Prokopa Holého tvoří z velké části travnatá plocha a odpočinkové zóny pro obyvatele bytových souborů. Nachází se zde lavičky, dětské hřiště a pískoviště.

6.1.30 Plocha PZ č. 30 – vnitroblok ulic J. Žižky a Prokopa Holého (jih)

Poloha: odpočinkový vnitroblok mezi domy v ulici Jana Žižky a protilehlé ulice Prokopa Holého
Rozloha: cca 4.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: odpočinková zóna, lavičky, dětské hřiště
Nová plocha: ne

Prostor mezi dvěma bloky bytových souborů v ulicích Jana Žižky a Prokopa Holého tvoří zejména travnatá plocha a odpočinkové zóny pro obyvatele bytových souborů. Opět jsou zde lavičky, dětské hřiště a pískoviště.

6.1.31 Plocha PZ č. 31 – vnitroblok MŠ speciální

Poloha:	odpočinkový vnitroblok mezi domy v ulici Revoluční a protilehlé ulice Prokopa Holého, za budovou speciální MŠ
Rozloha:	cca 3.000 m ² (střední plocha)
Zeleň:	travnatá plocha
Typ zeleně:	zeleň zvláštního určení
Další prvky:	odpočinková zóna, lavičky
Nová plocha:	ne

Veřejné prostranství se zadní stranou speciální školy tvoří většinou travnatá plocha, několik ovocných stromů, houpačky a několik laviček.

6.1.32 Plocha PZ č. 32 – park Moravní náměstí

Poloha:	Moravní náměstí v křižovatce ulice Jana Lucemburského a Stará Tenice
Rozloha:	cca 2.500 m ² (malá plocha)
Zeleň:	travnatá plocha
Typ zeleně:	menší parková úprava
Další prvky:	odpočinková zóna, lavičky, dětské hřiště
Nová plocha:	ne

Zelené prostranství poblíž Moravního mostu se nachází po pravé straně komunikace ve směru do centra Uherského Hradiště.

6.1.33 Plocha PZ č. 33 – prostranství ulice Sadová

Poloha:	veřejné prostranství po pravé straně ulice Sadová s křižovatkou ulice Větrná
Rozloha:	cca 2.800 m ² (malá plocha)
Zeleň:	travnatá plocha
Typ zeleně:	zeleň obytné zástavby
Další prvky:	-
Nová plocha:	ne

Veřejné prostranství po pravé straně ulice Sadová s křižovatkou ulice Větrná. Jedná se o travnatou plochu. Po stranách jsou vysázeny ovocné stromky.

6.1.34 Plocha PZ č. 34 – dvě veřejná prostranství Stará Tenice

Poloha:	veřejné prostranství Stará Tenice
Rozloha:	cca 4.500 m ² (střední plocha)
Zeleň:	travnatá plocha

Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: dětské hřiště, lavičky
Nová plocha: ne

Jde o veřejné prostranství za bytovými domy v ulici Štěpnická za zahrádkářskou osadou. Jedná se o travnaté plochy ze zadní strany bytových domů. Je zde umístěno několik laviček a dětské hřiště. Vedle přilehlá travnatá plocha slouží jako fotbalové hřiště.

6.1.35 Plocha PZ č. 35 – ulice Hlavní v Míkovících

Poloha: Travnatá plocha se nachází po pravé straně ulice Hlavní ve směru do Podolí v křižovatce s ulicí Podboří.
Rozloha: cca 400 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, borovice, břízky
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: lavička, boží muka
Nová plocha: ne

Jedná se o travnatou výseč v křižovatce ulic Hlavní a Podboří na ploše cca 400 m². V zadní části je umístěna lavička a v přední části boží muka. V prostřední části roste památná lípa.

6.1.36 Plocha PZ č. 36 – prostranství před kulturním domem v Míkovících

Poloha: travnatá plocha před kulturním domem v Míkovících
Rozloha: cca 900 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, v zadní části několik borovic
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: lavičky
Nová plocha: ne

Jedná se o travnatou plochu o výměře cca 900 m², která se nachází po pravé straně ulice Lesní přímo před kulturním domem obce Míkovice. Plocha je často využívána pro kulturní akce, a to zejména příjezd kolotočů.

6.1.37 Plocha PZ č. 37 – travnatá plocha v okolí hřbitova

Poloha: travnatá plocha podél hřbitovní zdi v Míkovících
Rozloha: cca 2.500 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zeleň zvláštního určení
Další prvky: -

Nová plocha: ne

Jedná se o menší travnatou plochu podél zdi míkovického hřbitova na ploše cca 2.500 m². Podél hřbitovní zdi je vysázeno několik tují. Zbytek tvoří travnatá plocha.

6.1.38 Plocha PZ č. 38 – travnatá plocha vedle sportoviště v Míkovicích

Poloha: Jedná se o travnatou plochu vedle sportoviště v Míkovicích v ulici Partyzánská
Rozloha: cca 2.000 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, několik ovocných stromků
Typ zeleně: zezeň zvláštního určení
Další prvky: dětské hřiště
Nová plocha: ano
Přílohy: fotografie č. 9

Na veřejném prostranství před sportovištěm v Míkovicích na ploše cca 2.000 m² je umístěno dětské hřiště s houpačkami. V zadní části je vysázeno několik ovocných stromků.

6.1.39 Plocha PZ č. 39 – veřejné prostranství Vésky

Poloha: Veřejné prostranství v ulici Padělky
Rozloha: cca 2.500 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: dětské hřiště, houpačky, lavičky
Nová plocha: ne

Jedná se o zatravněné prostranství vedle železničního přejezdu stanice Vésky. Je zde umístěno dětské hřiště, několik houpaček a lavičky.

6.1.40 Plocha PZ č. 40 – Jarošov Louky

Poloha: Travnatá plocha v ulici Louky v Jarošově
Rozloha: cca 11.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zezeň obytné zástavby
Další prvky: tři dětské hřiště, houpačky, lavičky, chodníky
Nová plocha: ne
Přílohy: fotografie č. 10

Na veřejném prostranství se nachází tři dětská hřiště s průlezkami, houpačkami a menší horolezeckou stěnou. Hřiště jsou lemována chodníky a lavičkami. Zbylá část je zatravněna.

6.1.41 Plocha PZ č. 41 – Jarošov Louky za bytovými soubory

Poloha: travnaté prostranství za bytovými domy v ulici Louky
Rozloha: cca 2.500 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Travnaté prostranství za bytovými domy tvoří spojnicí ulic Louky a Na Loukách.

6.1.42 Plocha PZ č. 42 – travnatá výseč ulice Pivovarská

Poloha: travnatá výseč v křižovatce ulic Pivovarská a Stará Cesta
Rozloha: cca 650 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, smrky
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: lavičky
Nová plocha: ne

Jedná se o travnatý pás po pravé straně ulice Pivovarská naproti fotbalovému hřišti, kde je vysázeno několik smrků. Po obvodu je umístěno několik laviček.

6.1.43 Plocha PZ č. 43 – Na Odlučí

Poloha: travnatá plocha podél obou stran ulice Na Odlučí
Rozloha: cca 3.000 m² (střední plocha)
Zeleň: travnatá plocha, ovocné stromky
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ano

Jedná se o travnatý pás s vysázenými ovocnými stromky v ulici Na Odlučí.

6.1.44 Plocha PZ č. 44 – ulice Solná v Sadech

Poloha: prostranství před MŠ, ul. Solná, Uh. Hradiště - Sady

Rozloha: cca 1.000 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, vysázené stromky podél obvodu parčíku
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: -
Nová plocha: ne

Na menším veřejném prostranství trojúhelníkového tvaru před budovou MŠ a bývalou prodejnou v Sadech je po obvodu vysázeno několik menších stromků a křovin. V prostřední části leží zatravněná plocha s lavičkami podél obvodu a pomníkem obětí první a druhé světové války.

6.1.45 Plocha PZ č. 45 – ulice Pod Lipkami v Sadech

Poloha: prostranství pod hřbitovem v Sadech
Rozloha: cca 4.500 m² (malá plocha)
Zeleň: travnatá plocha, křovinatý porost
Typ zeleně: zeleň obytné zástavby
Další prvky: dětská hřiště
Nová plocha: ne

Veřejné prostranství leží mezi ulicí Pod Lipkami a obecním hřbitovem v Sadech. V horní části vedle parkovací plochy u hřbitova se na svahu nachází lavičky a zatravněná plocha. Ve svahu roste většinou křovinatý porost. Ve spodní části prostranství se u ulice Pod Lipkami a obytných domů nachází dětské hřiště s prolézačkami. V zimním období je svah užíván k sáňkování dětí.

7 VÝSLEDKY TERÉNNÍHO PRŮZKUMU

Lze konstatovat, že všech 45 ploch vymezených v územním plánu města Uherské Hradiště jako plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) naplňuje svůj účel. Pokud bylo na některých plochách méně zeleně než požadovaných 50 % (např. plocha PZ č. 7 a 8), pak zejména z toho důvodu, že jde o nově vymezené plochy. Navíc zde byla zezeň pouze jiného typu (zemědělská plocha).

Na všech plochách se nacházejí pouze přípustné prvky. V parcích se jedná zejména o lavičky, fontány, lampy, chodníky a menší dětská hřiště. V případě zeleně obytné zástavby jsou zde občas menší zařízení pro sport, dětská hřiště a pískoviště.

Autorka se nezabývala tím, zda by na plochách bylo vhodné jiné využití či jak konkrétní plochy dále vylepšit, ale pouze souladem s územním plánem. Pouze tam, kde byl nedostatek očividný, např. nedostatek odpadkových košů na ploše PZ č. 2, se autorka o problému výše zmínila. Za upozornění stojí také skutečnost, že na plochách PZ č. 24 a 25, které se nacházejí ve Staré Tenici, je oproti zbylým plochám výrazně větší nepořádek (pohozené odpadky), tudíž by bylo vhodné zde zintenzivnit úklidové práce.

Pozorováním nebyl zjištěn žádný strom, který by evidentně ohrožoval bezpečnost. Pozorování však není jedinou, byť poměrně důležitou, metodou, jak takové riziko odhalit.

Na závěr je nutné zmínit, že plochy PZ tvoří 13,03 % celkové výměry katastrálního území města, neboť plochy PZ zabírají celkem cca 381.950 m² (0,382 km²) z celkové výměry katastrálního území o rozloze 2,93 km² [33]. Zhruba jednu osminu území města tedy tvoří zezeň na nezpevněných plochách, což pokud vezmeme v úvahu další plochy veřejné zezeň, např. přírodní plochy P, které tvoří zejména lesopark Rochus, není vůbec zanedbatelné číslo.

Autorka tedy dospěla k závěru, že faktický stav v území odpovídá požadavkům územního plánu, který respektuje veřejný zájem na ochraně životního prostředí i požadavky občanů. Územní plán zároveň vymezuje dostatečné množství zelených ploch. Město Uherské Hradiště lze z výše zmíněných kritérií hodnotit pozitivně.

ZÁVĚR

Institut územního plánování lze považovat za prevenční nástroj pro racionální rozvoj určitého území s ohledem na zásadu trvale udržitelného rozvoje. Trvale udržitelný rozvoj předpokládá, že území není zcela zastavěno, ale počítá se zachováním některých přirozených ekosystémů (typicky zalesněných území), ale rovněž s umístováním zeleně do urbanizované krajiny.

Autorka se domnívá, že význam zeleně ve městech je nenahraditelný. Odborníci se shodují na tom, že zeleň má hned několik funkcí. Pozitivní funkce (zdravotní, psychický, ekologický, rekreační, kulturní či estetický význam zeleně) výrazně převažují nad možnými škodami na stavbách, které zeleň způsobuje, či nad riziky pro alergiky. Za největší hrozbu zeleně ve městech lze považovat pád stromu, a proto je nutné u každého stromu zkoumat jeho provozní bezpečnost.

Zeleň ve městech nabývá různých podob. Ze zeleně městských sídel lze za nejvýznamnější považovat parky, tedy ucelené, zahradně architektonické celky veřejné zeleně využívané převážně k rekreaci a herním či sportovním aktivitám; které bývají využívány jako místa k odpočinku a pro setkávání lidí. Nenahraditelné jsou také lesoparky, menší parkové úpravy, zeleň obytné zástavby, zeleň městského parteru a zeleň zvláštního určení (zejména v okolí škol, hřbitovů a sportovních areálů).

Institut územního plánu slouží k tomu, aby bylo závazně určeno funkční využití daného území. Jedná se o „střední“ stupeň územně plánovací dokumentace, který upřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování vyplývající z politiky územního rozvoje a jednotlivých zásad územního rozvoje. Komplikovaný proces přijímání územního plánu má sloužit k tomu, aby bylo učiněno zadost politickým i odborným požadavkům a zájmům občanů.

Původní územní plán města Uherské Hradiště byl pořízen v roce 2002, ale nebyl aktualizován z hlediska požadavků vyplývajících z nového stavebního zákona. Současný územní plán z roku 2009 byl zpracováván v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2006, nicméně je v souladu rovněž s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 i Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

Po provedení terénního průzkumu autorka zjistila, že faktický stav v území odpovídá požadavkům územního plánu, který respektuje veřejný zájem na ochraně životního prostředí a umístování zeleně do města. V rámci procesu přijetí územní plánu byly v co nejširší míře

respektovány požadavky občanů, kteří brojili spíše proti zeleni ve prospěch zastavitelnosti území.

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) tvoří 13,03 % celkové výměry katastrálního území města, což pokud vezmeme v úvahu další plochy veřejné zeleně, např. přírodní plochy P, které tvoří zejména lesopark Rochus, není vůbec zanedbatelné číslo. Faktický stav v území tedy odpovídá požadavkům územního plánu. Pouze u dvou ploch (plochy PZ č. 7 a 8) autorka zjistila, že zeleň nezabírá požadovaných 50 % dané plochy.

Lze shrnout, že územní plán města Uherského Hradiště vymezuje dostatečné množství zelených ploch. Práci města tak lze z hlediska požadavku umístování městské zeleně hodnotit velmi pozitivně.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] PEKÁREK, Milan a kol. *Právo životního prostředí. 1. díl. 2.*, přeprac. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009. ISBN 978-80-210-4926-0.
- [2] Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- [3] FILIP, Jan. *Vybrané kapitoly ke studiu ústavního práva*. Dotisk 2. vyd. [i.e. 3. vyd.]. Brno: Václav Klemm, 2011. ISBN 978-80-904083-7-1.
- [4] Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- [5] FILIP, Jan. *Ústavní právo České republiky: základní pojmy a instituty: ústavní základy ČR*. Dotisk 4. vyd. [i.e. 5. vyd.]. Brno: Václav Klemm, 2011. ISBN 978-80-904083-8-8.
- [6] JANČÁŘOVÁ, Ilona. *Ekologická politika*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004. Edice učebnic Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, č. 353. ISBN 80-210-3599-4.
- [7] Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- [8] HURYCH, Václav. *Tvorba zeleně: sadovnictví - krajinářství*. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a Střední zahradnická škola ve spolupráci s Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-904782-0-6.
- [9] PRAUS, Luděk, Jaroslav KOLAŘÍK, Tomáš MIKITA a Barbora VOJÁČKOVÁ. *Posuzování provozní bezpečnosti a zdravotního stavu stromů*. Brno: lesnická a dřevařská fakulta, 2013. Dostupné z: <<https://akela.mendelu.cz/~xcepl/inobio/skripta/PZS.pdf>>.
- [10] KOLAŘÍK, J. et al. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les – II. díl*. Vlašim: ČSOP Vlašim, 2010. 696 stran. ISBN 978-80-86327-85-3.
- [11] PALOUČEK, Jan. *Poselství barev. 2.*, rozš. vyd. Brno: Integrál Brno, 2009. ISBN 978-80-87176-03-0.
- [12] *Význam zeleně pro člověka*. Studijní opora pro studenty Lesnické a dřevařské fakulty Mendelovy univerzity, kterou vypracoval pedagogický kolektiv. Dostupné z: <https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=71330>.

- [13] KOLAŘÍK, J. et al. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les – I. díl*. Vlašim: ČSOP Vlašim, 2003. 87 stran. ISBN 80-86327-36-1.
- [14] ÚRADNÍČEK, L., MADĚRA, P., TICHÁ, S., KOBLÍŽEK, J. *Dřeviny České republiky*. 2. Vydání: Lesnická práce, 2010. 368 stran.
- [15] PETRÁČKOVÁ, Věra a Jiří KRAUS. *Akademický slovník cizích slov: [A-Ž]*. Vyd. 1. Praha: Academia, 1998. ISBN 80-200-0607-9.
- [16] GLASSON, John; THERIVEL, Riki; CHADWICK, Andrew. *Introduction to environmental impact assessment*. Routledge, 2013.
- [17] *Frank Bold: Jak probíhá SEA u územních plánů a ZÚR?* [online]. 2016 [cit. 2016-04-09]. Dostupné z: <<http://frankbold.org/poradna/kategorie/eia-a-ippc/rada/jak-probiha-sea-u-uzemnich-planu-a-zur>>.
- [18] Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [19] Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [20] Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- [21] Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- [22] *Územní plánování v procesech plánování a projektování krajiny: sborník z konference AUÚP, Lednice 24.-25.9.2015*. Vydání první. Brno: Ústav územního rozvoje, 2015. ISBN 978-80-87318-42-3.
- [23] Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. *Územní plán Uherské Hradiště: Odůvodnění* [online]. Uherské Hradiště, 2011 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <<https://www.mesto-uh.cz/Folders/57520-1-UH.aspx>>.
- [24] Zastupitelstvo města Uherské Hradiště. *Usnesení zastupitelstva města Uherské Hradiště ze dne 17. 8. 2009* [online]. Uherské Hradiště, 2009 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <<https://www.mesto-uh.cz/Folders/47486-1-Usneseni+za+rok+2009.aspx>>.
- [25] Vláda České republiky. *Usnesení vlády č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008*. Praha, 2009 [cit. 2016-05-01]. Dostupné také z:

- <http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/politika-uzemniho-rozvoje.usneseni.pdf>.
- [26] Vláda České republiky. *Usnesení vlády č. 596 ze dne 8. 8. 2013*. Praha, 2013 [cit. 2016-05-01]. Dostupné také z:
- [27] Vláda České republiky. *Usnesení vlády č. 276 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky*. Praha, 2015 [cit. 2016-05-01]. Dostupné také z: <http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/usneseni_vlady_276_2015.pdf>.
- [28] Zastupitelstvo Zlínského kraje. *Usnesení zastupitelstva Zlínského kraje č. 0761/Z23/08*. Zlín, 2008 [cit. 2016-05-01]. Dostupné také z:
- [29] Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. *Územní plán Uherské Hradiště: Návrh* [online]. Uherské Hradiště, 2011 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <<https://www.mesto-uh.cz/Folders/57520-1-UH.aspx>>.
- [30] HUBÁČEK, Pavel a kol. *Vlastivědný profil města Uherské Hradiště* [online]. Uherské Hradiště, 2016 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <<https://www.mesto-uh.cz/Uploads/155093-7-PROFIL+MESTA+UHERSKE+HRADISTEpdf.aspx>>.
- [31] ČECH, Petr. *Helma Obrany národa už zdobí náměstí* [online]. Dobrý den s Kurýrem, 14. 8. 2010 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <<http://www.idobryden.cz/zpravy/helma-obrany-naroda-uz-zdobi-namesti/5b93e08a-f2a3-102d-b24e-00e0814daf34/>>.
- [32] Ministerstvo pro místní rozvoj. *V Uherském Hradišti přebudovali vojenskou střelnici na nový park* [online]. IOP pod lupou. Čtvrtletník Integrovaného operačního programu, č. 2, 2013 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/5175a4a6-afc6-4b9a-8750-04e357a9718e/IOP-pod-lupou_kveten_2013.pdf?ext=.pdf>.
- [33] Wikipedie. *Seznam katastrálních území okresu Uherské Hradiště* [online], Wikipedie: Otevřená encyklopedie, 2013 [cit. 2006-05-01]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Seznam_katastrálních_území_okresu_Uherské_Hradiště&oldid=10747800>.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Listina základních práv a svobod	Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů
PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
Ústava	Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
zákon o ochraně přírody	Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů

SEZNAM FOTOGRAFIÍ

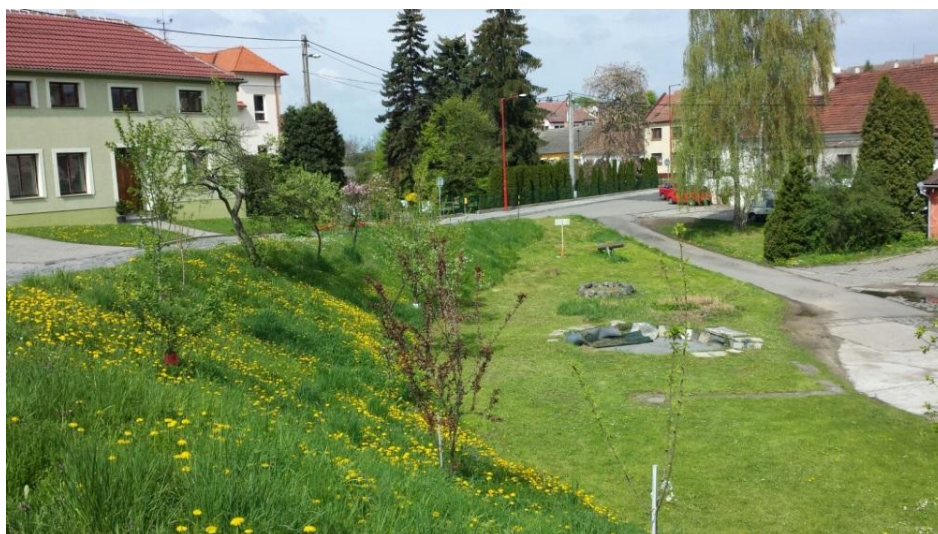
Fotografie č. 1



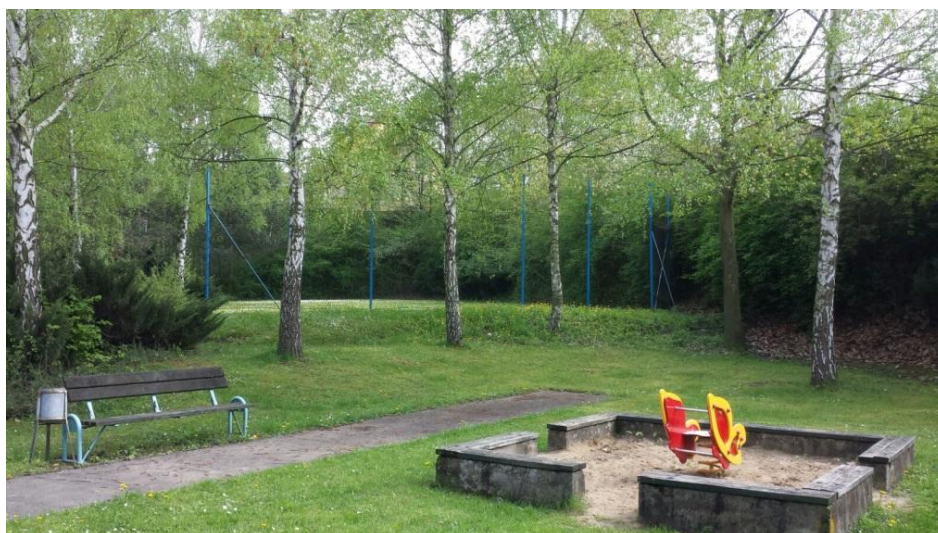
Fotografie č. 2



Fotografie č. 3



Fotografie č. 4



Fotografie č. 5



Fotografie č. 6



Fotografie č. 7



Fotografie č. 8



Fotografie č. 9



Fotografie č. 10



SEZNAM SCHÉMAT

Schéma 1: Třídění zeleně podle uspořádání v území a funkce

Schéma 2: Druhy ploch v územním plánu Uherského Hradiště

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu z návrhu územního plánu

Příloha 2: Grafická část územního plánu s vyznačením ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

PŘÍLOHA 1: STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU Z NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH	PZ
Hlavní využití <ul style="list-style-type: none">- zeleň	
Přípustné využití <ul style="list-style-type: none">- prvky drobné architektury, drobný mobiliář;- technická infrastruktura;- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.	
Podmíněně přípustné využití <ul style="list-style-type: none">- dopravní infrastruktura – pouze chodníky, cyklostezky a polní cesty- zařízení rekreace a sportu – jen maloplošná veřejně volně přístupná	
Nepřípustné využití <ul style="list-style-type: none">- oplocování pozemků;- další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.	
Podmínky prostorového uspořádání <ul style="list-style-type: none">- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná;- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A. f4) a ve výkrese výškového členění zástavby.	
Podmínky ochrany krajinného rázu <p>Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. v urbanistické koncepci2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.j a I.A.k).	

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy „PZ“
Návrhové plochy „PZ“ ID 17, 44, 55, 56, 63, 130, 135, 180, 207, 257.

Plochy územních rezerv „PZ“ ID 502.

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán

Plochy ID není stanoveno
Podmínka pozbývá platnosti není stanoveno

Územní studie

Plochy ID 55, 56.
Podmínka pozbývá platnosti pokud nedojde ke schválení studie zastupitelstvem do 2 let od podání návrhu na změnu v území.

Etapizace

Viz kapitola I.A.I)

Další podmínky

Nejsou stanoveny

**PŘÍLOHA 2: GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU
S VYZNAČENÍM PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH (PZ)**

