

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Daniel Kovalovský*

Oponent DP: *prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Návrh na změnu organizace práce ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Predložená diplomová práca je vypracovaná na veľmi dobrej úrovni. Autor práce vhodnou formou prezentuje svoje praktické skúsenosti s danou problematikou. Moje pripomienky: hlavný cieľ nie je exaktne definovaný, prepojenosť medzi teoretickou časťou a praktickou časťou práce je krehká, pretože v istých častiach pôsobia tieto kapitoly izolované, štruktúra práce nie je vyvážená, napr. kap. 2 má necelé dve strany, kapitola 5 pôsobí cudzoročno v kontexte DP, v práci sa vyskytujú isté nezrovnalosti (viď otázka č.1) a bolo by vhodné, keby sa jej autor vyjadril pri obhajobe aj k exaktnosti použitých metód v časti 7.2.7. Otázka č.1: Ako vysvetlíte skutočnosť, že vo svojej SWOT analýze uvádzate, že slabou stránkou spoločnosti sú "špatní manažeri na dôležitých pozíciách" a v silných stránkach uvádzate: "kvalitní a odborný management a zamestnanci". Podobne slabé stránky: "zastaralé výrobné zariadení" a na s. 42 píšete: "spoločnosť pôsobí na špičke v implementácii moderných technológií pro úpravu a čištění vody".

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 25.4.2016

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.