

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta:     Jakub KRAMOLIŠ  
Oponent bakalářské práce:     doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.  
Akademický rok:                 2015 – 2016

**Téma bakalářské práce:**

Způsoby zabezpečení zbraní v soukromém sektoru

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	<b>Náročnost tématu práce</b>	<b>X</b>					
2	<b>Splnění cílů práce</b>		<b>X</b>				
3	<b>Teoretická část práce</b>		<b>X</b>				
4	<b>Praktická část práce</b>		<b>X</b>				
5	<b>Formální úprava práce</b>	<b>X</b>					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Způsoby zabezpečení zbraní v soukromém sektoru“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 11 kapitol v rozsahu 59 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 11 – 25) a praktické (27 – 41).

V teoretické části autor s využitím dostupné literatury pojednává o základních pojmech a právních předpisech, které se týkají dané problematiky včetně zabezpečení ochrany objektů a prostorů se zbraněmi, zbrojních průkazů a licenci. Tato část práce je zpracována velmi dobře. Výtku mám jen k zbytečnému členění kapitol, kde mohlo dojít ke spojení kapitol pojednávajících o právních normách do jedné kapitoly. Např. kapitola číslo 3 (str. 18) je zpracována v rozsahu jen 3/4 strany nebo kapitola číslo 6 v rozsahu jedné straně.

V praktické části autor posoudit stav bezpečnosti objektu, ve kterém jsou uloženy zbraně. Na posouzení strategie použil vhodným způsobem metodu SWOT analýzy, kterou ale, jak vyplývá z názvu kapitoly 10 Analýza rizik, nesprávně zařadil mezi metody analýzy rizik. Analýza SWOT je úplná, ale v jejím vyhodnocení nestanovil strategii.

V další části práce autor navrhl způsoby zabezpečení zbraní v řešeném objektu i s jeho finančním vyčíslením, se kterým lze souhlasit.

Z hlediska pravopisu jsem našel jen jednu chybu a to jednoslabičná spojka a na konci řádku (nadpis 9 kap. str. 29). Dále by bylo vhodnější (na str. 29 a 30) méně používat slova dále a další a nahradit je odrážkami. V některých případech mohl autor zvolit vhodnější název kapitoly nebo podkapitoly (např. Způsoby zabezpečení str. 21 – čeho?). Připomínku mám k nevhodným začátkům některých kapitol a podkapitol (např. 1.1. 4 str. 14 cituji: „Do této kategorie..., dále 4. kapitoly str. 19 cituji „Tento zákon.... atd.).

Z formálního hlediska bylo v práci jen minimum nedostatků (např. věta začínající zkratkou MZS str. 28 a chybějící odkaz v textu práce na tabulku 1 str. 32).

Autor použil při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (22).

Práce je vhodně doplněna tabulkami (10), obrázky (14) a přílohami (4).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co je to za metodu SWOT analýzy
2. Jaká strategie vyplynula ze SWOT analýzy?
3. Jak bude zabezpečena venkovní kamera proti odcizení (poškození, zničení)?
4. Bude jedna venkovní kamera dostačující?
5. V PIII Rozmístění kamerového systému je znázorněna venkovní kamera, která není řešená v práci (mimo finanční kalkulace), proč?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Žilině dne 17.5.2016

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------