

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej VLACH

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2015 – 2016

Téma bakalářské práce:

Bezpečnostní rizika v dopravní infrastruktuře ve Zlínském kraji

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Bezpečnostní rizika v dopravní infrastruktuře ve Zlínském kraji“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 9 kapitol v rozsahu 52 stran. Počet kapitol je zbytečně rozsáhlý. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 9 – 25) a praktické (str. 27 – 46).

V teoretické části autor s využitím dostupné literatury pojednává o dopravních nehodách, jejich hlavních příčinách, silniční agresivitě a na závěr uvádí klíčové pojmy. Za největší nedostatek této části považuji, že malou pozornost věnoval vysvětlení pojmu dopravní infrastruktura a dále, že ve statistice uvádí konkrétní čísla nehod zaviněných chodci, ale nehody zaviněné řidiči nebo stavem vozovky apod., zde chybějí. Řidiči se zabývá na str. 18 – 24, ve 2. kapitole uvádí podkap. 2.1 (str.16) s názvem *Zákonné ustanovení, které neplatí* (!). Dále v podkapitole 2.2. *Nehody zaviněné chodci* uvádí podkapitolu 2.2.1 *Dopravní nehodovost vlivem veřejného osvětlení* (str. 17). Otázkou je, co tím chtěl autor deklarovat v souvislost s řešenou problematikou. Názvy jsou nelogické ve vztahu k řešenému tématu.

V teoretické části zbytečně pojednává o odstraňování následků dopravních nehod silami a prostředky integrovaného záchranného sboru, které v praktické části neuvádí. Teoretická část má nelogické uspořádání, autor v ní nedůsledně řeší problematiku stanovenou v zadání práce. Je to taková všehochuť, která se podle něho dotýká řešeného tématu. V teoretické části není ani zmínka o dopravní infrastruktuře ve vztahu k 3. bodu zásad pro vypracování.

Autor v praktické části řeší v úvodní kapitole Zlínský kraj, kde v jeho první části zbytečně uvádí některé údaje, které nemají nic společného s řešeným problémem (str. 28 – 28). Dopravní infrastruktuře je věnováno cca 1/2 strany. V analýze metod rizik použil jen Check list, i když je na první pohled dobře zpracovaná, neřeší podstatu zadání (dopravní infrastrukturu). V 8. kapitole pojednává o pěti rizikových místech Zlínského kraje, které jen popisuje. Nedostatkem je, že jejich výběr není podpořen statistickými přehledy o dopravní nehodovosti. Návrhy opatření řeší v poslední kapitole práce. Návrhy jsou reálné. Nedostatkem je, že autor práce nevyhodnotil přínos navržených opatření pro Zlínský kraj tak, jak bylo požadováno vedoucím práce v zásadách pro zpracování.

Práce obsahuje celou řadu gramatických chyb (např. str. 11 – 15). Nedokončené nadpisy podkap. 3.3.2 Dopravně inženýrská (str. 22), podkap. 3.3.3 Preventivní (str. 22), podkap. 3.3.4 Represivní (23), ale neuvádí co? Chybějící interpunkční znaménka (str. 10, 11). Některé části práce mi připadají jako text v novinách a ne text závěrečné práce.

Z formálního hlediska práce obsahuje celou řadu nedostatků. K nejvýznamnějším lze zařadit např. zbytečné členění podkap. 1.2.2 na 1.2.2.1 (str. 13), podkap. 2.2 na 2.2.1 (str. 17) a podkap. 4.1 na 4.11 (str. 25), v nadpisech nesprávné použití zkratk (str. 10 a 14), chybějící odkazy v textu práce na všechny tabulky a obrázky (např. 28, 29 atd.), nevhodný začátek podkapitoly 1.2.1 přímo odrážkami (str. 11), nevhodné použití různých typů odrážek (str. 14, 15 atd.). Autor nezná systém používání zkratk (str. 10 – 2x, str. 15, str. 19 atd.).

Práce je doplněna tabulkami (5) a převzatými obrázky (12).

Autor použil při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (27).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Definujte dopravní infrastrukturu a krátce o ní pojednejte. Současné uveďte zdroj, ze kterého jste definici čerpal.
2. Aplikujte metodu Check list jen na dopravní infrastrukturu.
3. Kolik dopravních nehod se stalo na úsecích, které jste vytypoval?
4. Vyhodnoťte přínos navržených opatření pro Zlínský kraj.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E – dostatečně

V Žilině dne 25.5.2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

