

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Martina Neulingerová

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Rizika prostorového rozvoje zlínské aglomerace**

| Kritéria hodnocení: |                               | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |                               | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | <b>Náročnost tématu práce</b> | X                           |   |   |   |   |   |
| 2                   | <b>Splnění cílů práce</b>     |                             | X |   |   |   |   |
| 3                   | <b>Teoretická část práce</b>  |                             | X |   |   |   |   |
| 4                   | <b>Praktická část práce</b>   |                             |   | X |   |   |   |
| 5                   | <b>Formální úprava práce</b>  | X                           |   |   |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je situována do oblasti regionálního rozvoje s orientací na zlínskou aglomeraci. Tu si autorka delimitovala poměrně volně a zahrnula zde jen nejbližší sousední města (Otrokovice a Napajedla). Teoretické ukotvení problematiky je velmi dobře popsáno, autorka více než z odborné a v oboru zaužívané literatury čerpá z vlastních zkušeností, případně z rozhovorů s místními znalci. Praktická část diskutuje různé socioekonomické charakteristiky s ohledem na analýzu rizik. Ta je prezentována jednoduchou a čtivou formou, dovedu si představit i využití sofistikovanějších analytických přístupů. Hodnocení jsou převážně správně dedukovaná, hlubší interpretace by ale celému textu výrazněji pomohly. S některými hodnoceními se neztotožňuji (např. ne vždy je žádoucí, aby sídelní aglomerace prostorově rostly dál), jedná se ale o osobitý pohled autorky, který respektuji.

Po formální stránce nemám závažné připomínky, jen upozorňuji na důslednější přístup k citační a publikační etice. Volil bych i relevantnější a odbornější literaturu. Práce však není vyhodnocena jako plagiát, netrpí výrazným množstvím češtinářských chyb ani překlepů či typografických nedostatků.

Otázky k obhajobě:

1. Které z rizik prostorového rozvoje považujete za nejdůležitější z hlediska významu (dopadu) a u kterého identifikujete největší pravděpodobnost výskytu? Jak byste tato rizika eliminovala?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 19. 5. 2016

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|