

# **Role insolvenčního správce při insolvenci**

Martin Šprňa

---

Bakalářská práce  
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení  
Ústav krizového řízení  
akademický rok: 2015/2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Martin Šprňa**  
Osobní číslo: **L13270**  
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**  
Studijní obor: **Ovládání rizik**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Role insolvenčního správce při insolvenční**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte literární prameny a zpracujte teoretické a metodické poznatky týkající se insolvenčního zákona a specifické postavení insolvenčních správců v České republice.
2. Zpracujte metodiku ustanovení insolvenčního správce, jeho práva a povinnosti v průběhu insolvenčního řízení.
3. Analyzujte a zhodnoťte insolvenční řízení konkrétní FO z oblasti Kroměřížska.
4. Vyhodnoťte kladné a záporné stránky insolvenčního řízení.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] ŠNOBLOVÁ, Zuzana a Vítězslav NĚMČÁK. Insolvenční správce. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2014, 284 s. Právní rukověť (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-914-2.

[2] MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-939-7.

[3] RICHTER, Tomáš. Insolvenční právo. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2008, 471 s. ISBN 978-80-7357-329-4.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

**JUDr. Pavel Mauer**

Ústav environmentální bezpečnosti

Datum zadání bakalářské práce:

**5. února 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce:

**9. května 2016**

V Uherském Hradišti dne 12. února 2016

doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.  
děkan



Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.  
ředitel ústavu

**Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnaní případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlašuji,**

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti

  
.....  
podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce se zabývá osobou insolvenčního správce. V práci je nejprve představeno insolvenční řízení – jeho historie, návrh a průběh. Další část je pak zaměřena přímo na insolvenčního správce, pojednává o povinnostech a úkolech, které mu plynou z insolvenčního řízení. Prostor je dán také seznamu insolvenčních správců. Cílem práce je analýza a zhodnocení insolvenčního řízení subjektu pana Pokorného. Provedena je také SWOT analýza oddlužení a charakteristika výhod a nevýhod reorganizace a konkurzu.

Klíčová slova: insolvenční správce, insolvency, insolvenční rejstřík, insolvenční řízení

## **ABSTRACT**

This thesis aims at the insolvency administrator. First, it presents in-solvency proceedings – history, proposition, and progress. Next, it focuses on the insolvency-administrator, his general duties and tasks, as well as the insolvency register. This thesis is an analysis and evaluation of the insolvency proceedings of the subject Mr. Pokorný. In addition, there is also a SWOT analysis and description of advantages and disadvantages of reorganization and bankruptcy.

Keywords: Insolvency Administrator, Insolvency, Insolvency Register, insolvency proceedings

Rád bych touto cestou vyjádřil poděkování JUDr. Pavlovi Mauerovi za vedení, odborné rady a připomínky, které mi poskytl při zpracování bakalářské práce.

Dále bych chtěl poděkovat Mgr. Jiřímu Ostravskému za řízený rozhovor, cenné rady ohledně insolvenčního řízení a za čas, který si na mě při jeho časovém vytížení udělal.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ</b> .....	<b>11</b>
1.1 HISTORIE INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ .....	11
1.2 ZÁKLADNÍ POJMY .....	11
1.3 SUBJEKTY INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ.....	13
1.4 NÁVRH INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ .....	14
1.5 PRŮBĚH INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ .....	15
<b>2 INSOLVENČNÍ SPRÁVCE</b> .....	<b>16</b>
2.1 DRUHY INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ .....	16
2.2 POVINNOSTI A ÚKOLY INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE.....	18
2.2.1 Povinnosti insolvenčního správce .....	18
2.2.2 Úkoly insolvenčního správce .....	19
2.3 SÍDLO A PROVOZOVNA INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE.....	21
2.4 SEZNAM INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ.....	22
2.5 ODVOLÁNÍ INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE .....	23
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>25</b>
<b>3 FYZICKÁ OSOBA V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ</b> .....	<b>26</b>
3.1 PODÁNÍ INSOLVENČNÍHO NÁVRHU .....	26
3.2 PRŮBĚH INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ PO POVOLENÍ ODDLUŽENÍ.....	30
3.3 PŘEZKUMNÉ JEDNÁNÍ A PRVNÍ SCHŮZE VĚŘITELŮ .....	32
3.4 SCHVÁLENÍ ODDLUŽENÍ PLNĚNÍM SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE.....	33
3.5 ZPRÁVY O ČINNOSTI INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE .....	35
3.6 ZMĚNY V DLUŽNÍKOVĚ ŽIVOTĚ V PRŮBĚHU ODDLUŽENÍ .....	36
3.7 USNESENÍ O SPLNĚNÍ ODDLUŽENÍ A UKONČENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ.....	37
3.8 ZHODNOCENÍ ODDLUŽENÍ PANA POKORNÉHO .....	37
3.9 ŘÍZENÝ ROZHOVOR S INSOLVENČNÍM SPRÁVCEM.....	39
<b>4 ZHODNOCENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ</b> .....	<b>43</b>
4.1 SWOT ANALÝZA ODDLUŽENÍ Z POHLEDU DLUŽNÍKA.....	43
4.2 ODDLUŽENÍ .....	44
4.3 REORGANIZACE.....	45
4.4 KONKURZ.....	46
4.5 INSOLVENCE V ČÍSLECH .....	46
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>48</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>50</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK</b> .....	<b>52</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b> .....	<b>53</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b> .....	<b>54</b>

## ÚVOD

Tématika insolvenčního správce je v současnosti velmi aktuálním předmětem diskuse. Jednak kvůli stále se zvyšujícímu počtu insolvenčních návrhů, ale také kvůli zpřísnujícím se podmínkám pro osoby, které chtějí vykonávat práci insolvenčního správce.

Ve své práci představuji insolvenční řízení obecně a dále se pak soustředím na insolvenčního správce samotného. Ve své práci se snažím přiblížit osobu insolvenčního správce - kdo jím může být, jaké podmínky musí splňovat, jaké jsou druhy správců, jejich povinnosti, a představím také seznam správců.

Cílem mé práce bude vyhodnocení kladných a záporných stránek insolvenčního řízení, dále pak provedu průzkum literatury a zpracování jak teoretických, tak metodických poznatků, týkající se insolvenčního zákona a postavení insolvenčních správců v České republice. Zpracuji také metodiku ustanovení insolvenčního správce, jeho práva a povinnosti v průběhu insolvenčního řízení. V praktické části se pak budu věnovat analýze a zhodnocení insolvenčního řízení konkrétní fyzické osoby z oblasti Kroměřížska.

V první části se budu věnovat insolvenčnímu řízení obecně. Zmíním historii insolvenčního zákona a objasním základní pojmy, jako je insolvenční rejstřík nebo úpadek.

Druhá kapitola je pak zaměřena přímo na insolvenčního správce. Kromě podmínek, které musí osoba splňovat, aby se jím stala, zmiňuji také druhy správců – předběžný, oddělený, hostující a zvláštní. V části o povinnostech insolvenčního správce se pak detailněji zaměřuji na jeho úkoly při oddlužení, konkurzu a reorganizaci. Na konci této kapitoly představuji seznam insolvenčních správců vedený Ministerstvem spravedlnosti.

Ve třetí kapitole budu analyzovat a hodnotit insolvenční řízení konkrétní osoby v oblasti Kroměřížska. Stručně popíšu dlužníka, kterého jsem si vybral a zanalyzuji jeho insolvenční řízení – oddlužení formou plnění splátkového kalendáře. Popíšu jeho oddlužení a to konkrétněji podání insolvenčního návrhu, průběh insolvenčního řízení a nakonec jeho oddlužení zhodnotím. Do závěru třetí kapitoly jsem zařadil řízený rozhovor s insolvenčním správcem přímo mého dlužníka.

V poslední části pak vypracuji SWOT analýzu oddlužení a vyhodnotím také kladné a záporné stránky reorganizace a konkurzu.

Hlavním zdrojem se při psaní mé práce stal zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správ-



cích. Dále jsem pracoval s knižními publikacemi, právní příručkou Zuzany Šnoblové a internetovými zdroji, které se zabývají problematikou insolvenčního řízení a insolvenčním rejstříkem.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

Insolvenční řízení je soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení. Insolvenční řízení se skládá z několika fází – zahájení insolvenčního řízení, podání insolvenčního návrhu, rozhodnutí o úpadku dlužníka, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku dlužníka, realizace zvoleného způsobu řešení úpadku dlužníka a skončení insolvenčního řízení.<sup>1</sup>

### 1.1 Historie insolvenčního řízení

Pojmy spojené s insolvenčním řízením se objevují v českých zemích okolo 17. století. Za první insolvenční předpis je považován Josefský konkursní řád, který pochází z roku 1781. V roce 1868 došlo k vydání zákona číslo 1/1869 ř. z. - konkurzní řád. Ten byl dále nahrazen císařským nařízením č. 337/1914 ř. z., které v Československu platilo až do roku 1931. V Rakousku ale například platí dodnes (s pár novelizacemi). Další v řadě byl Československý zákon č. 114/1931 Sb. z. a n., který upravoval insolvenční řízení jen v podobě tzv. exekuční likvidace, později tzv. likvidace majetku.<sup>2</sup> Normální insolvenční řízení bylo zpátky do československého právního řádu vráceno zákonem č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. I tento zákon byl později, v roce 2008, nahrazen. Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení platí dodnes, a významným způsobem změnil způsob řešení úpadku dlužníka. Tento zákon upravuje řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů; dále upravuje oddlužení dlužníka.<sup>3</sup> Zákon byl novelizován 1. 1. 2013.

### 1.2 Základní pojmy

Důležitým pojmem spojeným s insolvenčním řízením je insolvenční rejstřík. Jedná se o veřejný seznam, ve kterém jsou zapsané zákonem stanovené údaje o subjektech, jenž

---

<sup>1</sup>VOZÁK, David. Jak postupuje insolvenční řízení po povolení oddlužení dlužníka? Postup procesu oddlužení do schválení oddlužení. *Abivia* [online]. 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://abivia.cz/rady-oddluzeni/povoleni-oddluzeni-schvaleni-oddluzeni-abivia/>

<sup>2</sup> V socialistickém plánovaném hospodářství nebyl úpadek hospodářských subjektů v podstatě možný.

<sup>3</sup>Právní předpisy. Insolvenční zákon [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013 [cit. 2016-01-18]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>

prochází insolvenčním řízením. Je veřejně přístupný. Můžeme v něm vidět dvojí funkci – jednak informátora, a pak také doručovatele. Důvodem jeho vytvoření bylo zajištění transparentnosti řízení. V insolvenčním rejstříku nalezneme všechny relevantní informace o dlužnících a insolvenčních správcích, nebo třeba dokumenty z insolvenčních spisů. Díky tomu může sloužit také jako preventivní opatření proti obchodu s rizikovými podniky. Je veden příslušným rejstříkovým soudem – krajským soudem. Jediná výjimka je Krajský soud v Praze, jelikož subjekty se sídlem nebo místem podnikání v jeho soudním obvodu jsou vedeny v insolvenčním rejstříku Městského soudu v Praze.

Insolvenční zákon rozlišuje úpadek a hrozící úpadek. Rozdíl je ten, že úpadek je již existující situace a naopak hrozící úpadek je možná budoucí situace. Úpadek může být buď z důvodu platební neschopnosti, nebo předlužení.

Úpadek pro platební neschopnost nastává tehdy, pokud má dlužník více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po době splatnosti a tyto závazky není schopen plnit. U mnoho podniků je platební neschopnost stavem krátkodobým a může vzniknout velmi rychle. Příkladem může být situace, kdy dojde k poklesu odbytu krátkodobě nebo odběratel včas nezaplatí.<sup>4</sup>

V druhém případě je podnik předlužen, pokud má dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků je vyšší než hodnota jeho majetku.

Úpadek je možno řešit třemi různými způsoby – konkursem, oddlužením a reorganizací. Nejčastějším zvoleným způsobem bývá konkurs, je totiž vybírán v případech kdy úpadek není možno řešit ani oddlužením, ani reorganizací. Dochází ke zpeněžení majetkové podstaty a následnému uspokojení věřitelů – poměrně. Dochází k zániku podniku, neuspokojené pohledávky však nezanikají.

K oddlužení přistupují fyzické nebo právnické osoby, které nejsou podnikateli. Existují dva způsoby oddlužení – plnění splátkového kalendáře a zpeněžením majetkové podstaty. Splátkový kalendář lze aplikovat u osob, které mají pravidelný příjem. Dlužník je povinen splácet ze svých příjmů měsíčně nezajištěným věřitelům po dobu 5 let. Částka je rozvržena

---

<sup>4</sup>MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 4. upravené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2015, 301 stran. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-568-5

mezi věřitele podle poměru jejich pohledávek. Je zde stanovena podmínka, a to, že obdržená částka musí převyšovat 30 % pohledávek věřitelů.<sup>5</sup>

Reorganizaci mohou podstoupit pouze velké podniky, je totiž jak časově, tak finančně velmi náročná, takže pro malé podniky by znamenala vysoké náklady, které by ve finále potlačily efekty reorganizace. Věřitelé jsou uspokojováni z prostředků, které byly získány díky realizaci reorganizačního plánu. Zajímavé je, že se vše odehrává při provozu dlužníkovy podniku. Dlužník disponuje přednostním právem, díky kterému může sestavit reorganizační plán. Toto právo má po 120 dní od povolení reorganizace. V případě, že jej nesestaví, mohou jej sestavit věřitelé (také ve lhůtě 120 dní).

### 1.3 Subjekty insolvenčního řízení

Subjektem insolvenčního řízení je dlužník, věřitel, insolvenční soud, insolvenční správce a další procesní subjekty – například státní zastupitelství a likvidátor dlužníka. Nejprve bych představil osobu dlužníka, která může být jak fyzickou, tak právnickou osobou, jak podnikatelská, tak nepodnikatelská osoba. Dlužník je povinen poskytovat informace dalším subjektům insolvenčního řízení a musí strpět určitá omezení při nakládání se svým majetkem. Může namítnout, že není v úpadku a řešit tak úpadek „nelikvidační“ formou. To lze dělat skrz moratorium, oddlužení u nepodnikatelského subjektu nebo reorganizace u podnikatelského. Věřitelem může být rovněž jak právnická, tak fyzická osoba. V případě, že je věřitelů více, vytváří se takzvané věřitelské orgány, které jsou nositelem hmotněprávních oprávnění a hají a reprezentují zájmy většiny věřitelů. Musí upřednostňovat společné zájmy před vlastními zájmy a zájmy cizích osob. Tento orgán dohlíží na činnost insolvenčního správce a podávají procesní návrhy. Věřitelský výbor se vytváří vždy, když je věřitelů více jak 50. Pokud je počet menší, může být zvolen zástupce věřitelů.

Insolvenční soud je soud, před nímž probíhá insolvenční řízení. Průběžně dohlíží nad postupem a činností ostatních subjektů insolvenčního řízení a vydává rozhodnutí s tím spojená. Insolvenční soud může subjektům řízení ukládat povinnosti. Co se však týče dohledu, je největší právě nad insolvenčním správcem. Insolvenční soud má pravomoc žádat po správci zprávy a vysvětlení v souvislosti s jeho postupem, dále může nahlížet do účtů, vykonávat potřebná šetření a dávat mu pokyny.

---

<sup>5</sup>Hodnota může být nižší než 30 %, pokud by věřitelé s nižším plněním souhlasili.

Insolvenční správce dohlíží na činnost dlužníka v průběhu insolvence. Jedná jak s dlužníkem, tak s věřiteli. Vymezením insolvenčního správce se budu věnovat v druhé kapitole.

#### 1.4 Návrh insolvenčního řízení

K zahájení insolvenčního řízení dochází jen na návrh, zahájen je dnem, kdy insolvenční návrh dojde věcně příslušnému soudu.<sup>6</sup> Není možné, aby insolvenční soud zahájil řízení z vlastního podnětu, návrh může podle insolvenčního zákona podat pouze dlužník nebo věřitel. Návrh musí být v písemné formě a dodán v předepsaném počtu stejnopisů. Povinností dlužníka je podat návrh ihned po té, co zjistil, že je v úpadku. Kdyby to neudělal, ponese odpovědnost za škodu, kterou by věřitelům tímto způsobil. Dlužník má také právo podat návrh v případě hrozícího úpadku. Dlužník má povinnost přiložit k insolvenčnímu návrhu seznam jeho majetku a závazků včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků a věřitelů. Konkrétně v případě seznamu majetku a závazků, musí dlužník popsat situaci detailně – je potřeba dodat soudu všechny informace uvedené v § 104 insolvenčního zákona I. v případě, že žádný majetek nemá, musí výslovně uvést, že žádný majetek nevlastní.<sup>7</sup> Dále musí přiložit seznam svých zaměstnanců a listiny, které potvrzují úpadek nebo hrozící úpadek. Věřitel má právo podat návrh pouze v případě, kdy úpadek už existuje. Musí doložit, že má vůči dlužníkovi splatnou pohledávku a k návrhu přiložit její přihlášku.<sup>8</sup>

Zahájení insolvenčního řízení oznámí insolvenční soud vyhláškou, kterou musí zveřejnit nejpozději do dvou hodin po přijetí insolvenčního návrhu (pokud by návrh došel soudu mimo dobu úředních hodin, soud zveřejní tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne).<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup>Insolvenční návrh musí být podepsán úředně ověřeným podpisem či zaručeným elektronickým podpisem.

<sup>7</sup>LOJDA, Jiří. Insolvence pro každého: Jak zahájit insolvenční řízení. Peníze.cz [online]. Partners media, s.r.o., 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/dluhy/290521-insolvence-pro-kazdeho-jak-zahajit-insolvenčni-řízení>

<sup>8</sup>MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 4. upravené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2015, 301 stran. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-568-5

<sup>9</sup>Zahájení insolvenčního řízení. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/obecne-informace/dlužnik/zahajeni-insolvenčního-řízení.html>

Dlužník je povinen, pokud soud nerozhodne jinak, zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet.<sup>10</sup>

V určitých případech může insolvenční soud požadovat po navrhovateli, aby složil zálohu na náklady insolvenčního řízení, ještě předtím, než o insolvenčním návrhu rozhodne. Je stanovena horní hranice – padesát tisíc korun. Kdyby navrhovatel zálohu nezaplátil, může soud řízení zastavit nebo vymáhat peníze.

### 1.5 Průběh insolvenčního řízení

Insolvenční řízení je zahájeno v okamžiku, kdy je v insolvenčním rejstříku zveřejněna vyhláška o zahájení insolvenčního řízení a trvá do skončení insolvenčního řízení. Bezprostředně po zahájení insolvenčního řízení mohou věřitelé uplatňovat své pohledávky přihláškou – nemusí být vyzváni soudem. Úkolem soudu je tyto přihlášky evidovat. Nemůže je ani odmítnout, ani vrátit jako předčasné. Soud může před rozhodnutím o úpadku zvolit předběžného insolvenčního správce, který má za úkol zjištění a zajištění dlužníkovy majetku, dále pak přezkoumání účetnictví dlužníka a vypracování zprávy o činnosti.

Zvláštním opatřením v insolvenci je tzv. moratorium. Vyhláší jej insolvenční soud a znamená, že po dobu trvání řízení, nelze rozhodnout o úpadku dlužníka. Dlužník může návrh na moratoria podat před zahájením insolvenčního řízení, nebo ve stanovené lhůtě po jeho zahájení. Může být vyhlášen nejdéle na 3 měsíce. Dlužníkovi je tak dána šance, aby se zkusil se svými věřiteli vyrovnat ještě před proběhnutím celého řízení. Věřitelé mají možnost i v průběhu moratoria uplatňovat pohledávky přihláškou nebo přistupovat k řízení, účinnosti ale nabydou až při zániku moratoria. Návrh na vyhlášení moratoria by měl splňovat obecné náležitosti podání podle občanského soudního řádu. K tomuto návrhu musí být připojena poslední účetní uzávěrka a písemné prohlášení věřitelů, kteří se podílí na většině pohledávek, že s moratoriem souhlasí. Věřitelské podpisy musí být úředně ověřeny.

---

<sup>10</sup> tamtéž

## 2 INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

Insolvenční správce je fyzická osoba (nebo veřejná obchodní společnost), která splňuje podmínky zákona č. 312/2006 Sb. o insolvenčních správcích, a bylo jí Ministerstvem spravedlnosti vydáno povolení vykonávat činnost insolvenčního správce. Tento subjekt je oprávněný vykonávat činnost insolvenčního správce a za tuto činnost má odměnu. Správce dohlíží na činnost dlužníka v celém průběhu insolvence, jedná i s dlužníky, i s věřiteli a na starost má také to, aby nedošlo ke krácení majetkové podstaty dlužníkem. Insolvenční správce musí splňovat zákonem dané podmínky, především kvůli tomu, aby tuto činnost vykonávaly osoby dostatečně odborně vybavené. Mezi podmínky patří především bezúhonnost a kvalifikační předpoklady (dosažené vzdělání a složení zkoušky). Právě bezúhonnost má tři úrovně – trestní, správní a insolvenční. Pokud by fyzická osoba byla pravomocně odsouzena za trestný čin v souvislosti s funkcí insolvenčního správce nebo která by byla odsouzená za jiný trestní čin, nesplňovala by rovinu trestní. Insolvenční rovina by byla narušena v případech, kdyby šlo o osobu, které insolvenční soud v posledních 5 letech před podáním návrhu zamítl žádost o prominutí zbytku dluhů, nebo o jejímž úpadku bylo v insolvenčním řízení pravomocně rozhodnuto nebo pro kterou dosud trvá překážka výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu nebo jiného orgánu právnické osoby, která je podnikatelem. Osoba, která podává návrh na vydání povolení vykonávat činnost insolvenčního správce – navrhovatel, musí být plně svéprávný (svéprávnost navrhovatele nesmí být nijak omezena).

### 2.1 Druhy insolvenčních správců

Podle zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) existuje více druhů insolvenčních správců – například předběžný, oddělený, zvláštní a hostující. Předběžným insolvenčním správcem je osoba, která je oprávněná vykonávat funkci insolvenčního správce, kterou soud stanoví insolvenčním správcem ještě před rozhodnutím o úpadku dlužníka.<sup>11</sup> Po vznesení rozhodnutí o úpadku se stává správcem s plnou působností, pokud to soud v tomto rozhodnutí nestanoví jinak. Předběžný správce vykonává činnost, která je mu uložena insolvenčním soudem a která je stanovena v § 27 insolvenčního

---

<sup>11</sup>VESELÁ - SAMKOVÁ, Klára. Insolvenční správce. *Epravo.cz* [online]. Praha: epravo.cz, 2006 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/insolvencni-spravce-42272.html>



zákona. Správce má práva a povinnosti vymezené insolvenčním soudem maximálně v takovém rozsahu, ve kterém náleží správci po rozhodnutí o úpadku. Pokud soud nestanoví jinak, stává se předběžný správce po rozhodnutí o úpadku insolvenčním správcem s plnou působností.<sup>12</sup>

Oddělený insolvenční správce je stanoven pouze pro určité úkony v insolvenčním řízení. Soud jej stanoví v případech, kdy je insolvenční správce vyloučen z některých úkonů k určitému z dlužníkových věřitelů nebo jen k některému ze zástupců dlužníkových věřitelů, a pokud není důvod pochybovat, že tento vztah ovlivní celkový způsob výkonu práv a povinností správce. Je-li správce vyloučen z důvodů, že některé úkony mohou být v rozporu se společnými zájmy věřitelů v insolvenčním řízení, je pro tyto úkony ustanoven vždy oddělený insolvenční správce.<sup>13</sup>

Hostující insolvenční správce je vlastně zahraniční správce, který vykonává svou činnost přeshraničně i na území České republiky. Osoba hostujícího insolvenčního správce se může stát předběžným, odděleným, ale i zvláštním správcem. Tento správce je podle § 2 zákona: „*Státní příslušník členského státu Evropské unie, členských států Dohody o evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, který vykonává funkci insolvenčního správce v jiném členském státě a má v úmyslu dočasně nebo příležitostně vykonávat funkci insolvenčního správce na území České republiky a který je oprávněn vykonávat funkci insolvenčního správce.*“<sup>14</sup> Hostujícím správcem může být také zahraniční společnost, jež poskytuje stejné záruky ručení společníků jako veřejná obchodní společnost a která vykonává svou činnost správce v jiném členském státě a má právo dočasně, popřípadě příležitostně vykonávat činnost na území České republiky.

Posledním druhem, který přiblížím je zvláštní insolvenční správce, kterého soud ustanoví v případě, kdy je nutné v insolvenčním řízení řešit zvláštní případy vyžadující odborné specializace. Soud upravuje jeho vztah k insolvenčnímu správcovi.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> § 27 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů

<sup>13</sup> § 34 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů

<sup>14</sup> § 2 zákona č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, odst. 3

<sup>15</sup> § 35 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů

## 2.2 Povinnosti a úkoly insolvenčního správce

Insolvenční správce je zprostředkovatelem mezi dlužníkem a insolvenčním soudem. Mezi jeho hlavní funkce patří kontrola a dozor dlužníka. Insolvenční správce dále nakládá s majetkovou podstatou dlužníka. Základním úkolem pro něho je však co největší uspokojení věřitelů. Další jeho základní povinností je založení bankovního účtu pro účely, které souvisejí s insolvenčním řízením. Patří zde platby, které s insolvenčním řízením souvisí jako například zúčtování zálohy z příjmů dlužníka, které jsou rozvrženy podle podílů věřitelů. Poskytuje informace o stavu insolvenčního řízení, jak dlužník splácí splátkový kalendář a jak si plní svoje povinnosti. Tyto informace podává insolvenčnímu soudu pravidelně. V případě nějaké nenadále situace, kdy je insolvenční řízení ohroženo, má povinnost insolvenční správce navrhnout insolvenčnímu soudu možnosti řešení. Jeho povinnosti se také dají rozdělit na administrativní, přezkumné, zjišťovací a poradní a také na úkoly při oddlužení, konkurzu a reorganizaci.

### 2.2.1 Povinnosti insolvenčního správce

#### Administrativní povinnosti

Jako administrativní povinnost se považuje sestavení a vedení přihlášených pohledávek. Tuto povinnost najdeme v ust. § 189 odst. 1 a odst. 2 IZ. Jeho úkolem je přijetí všech pohledávek od insolvenčního soudu ve správném pořadí podle doby, kdy byly přihlášky soudu doručeny. Administrativní povinností se rozumí tento seznam věst. Účastníci řízení mohou tento seznam kontrolovat a nahlížet do něj. Seznam přihlášených pohledávek vznikl na základě dokladů, které jsou také součástí seznamu a účastníci řízení jsou oprávněni nahlédnout i na ně.

#### Přezkumné povinnosti

Předtím než začne přezkumné jednání je podle zákona vyžadováno po insolvenčním správci, aby přezkoumal všechny podané přihlášky. Jedná se hlavně o správnost dokladů, které dlužník dodal, a také stav jeho účetnictví. Tato povinnost vyplývá z ust. § 188 IZ. Insolvenční správce kontroluje pohledávky podle pořadí, výše a pravosti. Součástí této povinnosti je i pravomoc insolvenčního správce učinit vlastní šetření, pokud jsou doklady či pohledávky pochybné. K tomuto šetření může využít součinnost veřejných orgánů, a ty mají povinnost mu informace a údaje potřebné k jeho šetření poskytnout.

### **Zjišťovací povinnost**

Zde patří povinnost insolvenčního správce odhalit jaký majetek patří do majetkové podstaty dlužníka. Tato povinnost je zakotvena v ust. § 209 IZ v souvislosti se zjišťováním majetkové podstaty. K této povinnosti je potřeba spolupráce orgánů veřejné správy, neboť je nutné zjistit všechny údaje o majetku, kterým dlužník disponuje. Údaje poskytnuté od orgánů veřejné správy jsou důležité a nezbytné pro výkon správy. Insolvenční správce má taky právo provádět vlastní šetření o tom, jestli dlužník uvedl správné informace o svém majetku, a zda do majetkové podstaty nepatří i jiné věci, pohledávky, majetkové hodnoty, než uvedl. Díky této pravomoci insolvenční správce může se souhlasem insolvenčního úřadu navštívit byt, dům, místo či sídlo podnikání dlužníka. Povinnost insolvenčního správce zjistit si informace dále vyplývá z ust. § 149 odst. 3 IZ, kde je uvedeno, že musí být projednána tzv. zpráva insolvenčního správce o jeho činnosti, aby mohl insolvenční soud rozhodnout jakým způsobem bude úpadek řešit. Tato zpráva je důležitým dokumentem pro rozhodnutí soudu o způsobu řešení úpadku, měly by v ní být uvedeny faktory, které se týkají majetkových a osobních poměrů dlužníka. Majetkové poměry insolvenčního správce zjistí na základě podkladů, které dlužník předává insolvenčnímu soudu, dále pak z vlastního šetření. Díky tomuto postupu získá insolvenční správce přehled o majetkových poměrech dlužníka a o jeho závazcích.

### **Poradní povinnost**

Insolvenční správce má povinnost vydat návrh způsobu řešení úpadku, aby soud mohl vydat rozhodnutí. Tato poradní povinnost je vyjádřena v ust. § 149 odst. 3 IZ. Insolvenční soud při rozhodování o způsobu řešení úpadku věnuje pozornost tomuto návrhu a vyjádření, neboť insolvenční správce zná všechny okolnosti, které mohou mít určitý význam při konečném rozhodování soudu o řešení úpadku.

## **2.2.2 Úkoly insolvenčního správce**

### **Úkoly při oddlužení**

*„Oddlužení (tzv. osobní bankrot) je způsob řešení úpadku, který ve zvýšené míře zohledňuje sociální aspekty před hlediskou ekonomickými. Má umožnit dlužníkovi „nový start“ a motivovat ho k aktivnímu zapojení do umořování svého dluhu, a to alespoň do předpokládané výše 30 % v případě nezajištěných věřitelů. U zajištěných věřitelů se počítá s uspokojením*

*ze zajištění. Současně je cílem také snížit náklady veřejných rozpočtů na sanaci těch, kdo se ocitli v sociální krizi“<sup>16</sup>*

V době kdy se řeší úpadek dlužníka formou oddlužení je insolvenční správce povinen informovat a upozorňovat dlužníka o stavu a momentální situaci. Insolvenční správce má dále za úkol posílat splátky dle splátkového kalendáře věřitelům dlužníka. Funguje to tak, že zaměstnavatel – plátec mzdy dlužníka, každý měsíc provede srážku ze mzdy a pošle ji na účet správce. Ten si pak odečte od této částky svoji odměnu a dále hradí pohledávky podle splátkového kalendáře věřitelům. Pokud se v oddlužení jakkoliv změní dlužníková situace, má dlužník povinnost tuto změnu nahlásit svému správci, ten pak má za úkol informovat soud.

### **Úkoly při konkursu**

*„Konkurs je způsob řešení úpadku spočívající v tom, že na základě rozhodnutí o prohlášení konkursu jsou zjištěné pohledávky věřitelů zásadně poměrně uspokojeny z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části nezanikají.“<sup>17</sup>*

Insolvenční správce přebírá při konkursu všechny pravomoce spojené s nakládáním majetkové podstaty dlužníka. Má oprávnění i k výkonu práv a plnění povinností, jestliže souvisí s majetkovou podstatou. Insolvenční správce nakládá s právy spojenými s akciemi, které jsou zařazeny do majetkové podstaty, vydává rozhodnutí o obchodním tajemství. Před zaměstnanci se prezentuje jako zaměstnavatel a vykonává i s tímto spojené záležitosti jako je vedení účetnictví, plnění daňových povinností. Zajišťuje běžný provoz. Během konkursu se správce připravuje na přezkumné jednání a schůzi věřitelů tak, že si sepíše a zjistí všechny přihlášené pohledávky. Musí také vypracovat průběžnou účetní závěrku a to ke dni, který předcházel dnu prohlášení konkursu. Ke dni prohlášení konkursu vypracuje i zprávu o hospodářské situaci dlužníka. Majetková podstata dlužníka se musí zpeněžit, aby byli věřitelé uspokojeni. Zpeněžení majetkové podstaty znamená převedení veškerého majetku na peníze. Tuto činnost má na starosti insolvenční správce, ale až po právní moci rozhodnutí o konkursu a po schůzi věřitelů. Tímto prodejem majetku zanikají účinky

---

<sup>16</sup>Oddlužení. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/oddluzeni.html>

<sup>17</sup>Konkurs. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/konkurs.html>

exekuce a nařízení výkonu rozhodnutí. Insolvenční správce může majetkovou podstatu zpeněžit ve veřejné dražbě, prodejem podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí nebo může majetek prodat i mimo dražbu. Insolvenční soud vydá rozvrhové usnesení s částkami, které vyplatí věřitelům na základě návrhu od insolvenčního správce.<sup>18</sup>

### Úkoly při reorganizaci

*„Reorganizace je způsobem řešení dlužníkovra úpadku, při kterém dlužník může i nadále vyvíjet podnikatelskou činnost, avšak pouze v mezích tzv. reorganizačního plánu, který sleduje především ozdravení provozu dlužníkovra podniku a uspořádání vzájemných vztahů mezi dlužníkem a jeho věřiteli.“<sup>19</sup>*

Když se úpadek řeší formou reorganizace nebo oddlužení, má správce dozorovou funkci. S majetkovou podstatou tak dlužník nakládá sám. V tomto případě insolvenční správce dohlíží a kontroluje, jestli dlužník dodržuje svoje povinnosti, které mu uložil insolvenční soud. Správce dále rozděluje finance, získané z příjmů dlužníka mezi věřitele.

### 2.3 Sídlo a provozovna insolvenčního správce

Každý insolvenční správce má sídlo, ve kterém má povinnost skutečně a převážně vykonávat činnost. Sídlo správce uvádí v návrhu na vydání povolení a na jeho základě je pak zapsáno do seznamu. Je nutné podotknout, že ve všech částech seznamu nalezneme u jednoho správce totožnou adresu. Správce může uvést jakékoli místo jako své sídlo, výjimka se týká advokátů, auditorů, daňových poradců, notářů nebo v.o.s., kterým bude v seznamu zapsáno to sídlo, které je uvedeno v jiném registru – obchodním rejstříku nebo třeba seznamu advokátů.

---

<sup>18</sup>RICHTER, Tomáš. *Insolvenční právo*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2008, s. 357-377. ISBN 978-80-7357-329-4.

<sup>19</sup>Reorganizace. Insolvenční zákon [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/reorganizace.html>

## 2.4 Seznam insolvenčních správců

Osoby oprávněné vykonávat činnost insolvenčního správce jsou zapisovány do seznamu insolvenčních správců, který je vedený v insolvenčním rejstříku. Tento seznam pak slouží jako podklad pro ustanovování insolvenčního správce.<sup>20</sup>

Seznam insolvenčních správců má dvě základní funkce – informační a evidenční. Tento seznam je součástí insolvenčního rejstříku. Tento seznam a údaje v něm jsou veřejně přístupné.

Zápis jak insolvenčního správce a jeho údajů, tak upravením každé změny, zařizuje ministerstvo. To zapisuje údaje do seznamu na základě zákona o insolvenčních správcích a dále na základě informace insolvenčního správce adresované ministerstvu. V seznamu můžeme nalézt správce, kteří mají právo vykonávat činnost insolvenčního správce, ale i ty, kterým právo zaniklo. Odpovědnost za správnost a aktuálnost údajů nese pouze ministerstvo, ale také insolvenční správce.

Seznam je členěn na obecnou část, zvláštní část a seznam hostujících insolvenčních správců. V obecné části seznamu jsou zapsány fyzické osoby a v.o.s., které mají právo vykonávat činnost insolvenčního správce. Tato část je rozdělena podle odborného zaměření insolvenčních správců – zaměřených na oddlužení nebo konkurs. Pokud je správce odborně zaměřen na obojí, je zapsán v obou částech obecné části seznamu.<sup>21</sup> Do obecné části seznamu se zapisují tyto údaje:

- údaj identifikující insolvenčního správce
- údaj o vzniku práva vykonávat činnost insolvenčního správce
- údaj o pozastavení práva vykonávat činnost insolvenčního správce
- údaj o zániku práva vykonávat činnost insolvenčního správce
- změna údajů zapsaných v obecné části seznamu

---

<sup>20</sup>ŠNOBLOVÁ, Zuzana a Vítězslav NĚMČÁK. *Insolvenční správce*. Vyd. 1. Praha: WoltersKluwer, 2014, s. 139-150. Právní rukověť (WoltersKluwer ČR). ISBN 978-80-7357-914-2

<sup>21</sup>ŠNOBLOVÁ, Zuzana a Vítězslav NĚMČÁK. *Insolvenční správce*. Vyd. 1. Praha: WoltersKluwer, 2014, s. 140. Právní rukověť (WoltersKluwer ČR). ISBN 978-80-7357-914-2.

Český statistický úřad přiděluje insolvenčnímu správci identifikační číslo osoby na základě elektronického požadavku ministerstva. Každá osoba může mít pouze jedno identifikační číslo.

Ve zvláštní části seznamu jsou zapsáni insolvenční správci se zvláštním povolením.<sup>22</sup> Správci zde zapsaní jsou zaměřeni na řešení úpadku ekonomicky významného dlužníka. Mluvíme tedy o řešení úpadku reorganizací nebo řešení úpadku dlužníka, který má roční úhrn čistého obratu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu nejméně 100 000 000 Kč, nebo zaměstnává nejméně 100 zaměstnanců, konkursem.

## 2.5 Odvolání insolvenčního správce

Věřitelé mají právo insolvenčního správce odvolat, na základě § 29 insolvenčního zákona. Věřitelský orgán se může na nejbližší – první schůzi, konající se po přezkumném jednání, dohodnout na tom, že insolvenčního správce, kterého určil soud, odvolávají z funkce. Termín i místo konání této schůze určí insolvenční soud v rámci rozhodnutí o úpadku. Insolvenční správce je odvolán v případě, že pro to hlasuje více jak polovina všech věřitelů, kteří jsou přihlášení ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů, podle výše jejich pohledávek se rozhoduje, kdo má právo hlasovat. Platí, že 1 koruna rovná se 1 hlas. Je tedy možné, že odvolání může schválit pouze jeden věřitel – který má pohledávky větší než polovina všech přihlášených pohledávek. Rozhodnutí o odvolání správce musí schválit insolvenční soud. Požaduje po insolvenčním správci aby mu do stanovené lhůty podal zprávu o své činnosti, vyúčtoval výdaje, náklady a odměnu, vzniklé v souvislosti se správou a udržováním majetku. Pokud věřitelský orgán nepodá návrh na nového insolvenčního správce, stanoví ho podle § 30 insolvenčního zákona insolvenční soud. „*Odvolaný insolvenční správce je povinen bez zbytečného odkladu řádně informovat nového insolvenčního správce o své dosavadní činnosti a předá mu všechny doklady související s výkonem jeho funkce; jeho odpovědnost za dobu výkonu funkce nezaniká.*“<sup>23</sup>

Správce může být odvolán také z důvodů, které nemají původ v porušení povinností insolvenčního správce. Insolvenční soud tak učiní zpravidla po slyšení insolvenčního správce. Věřitelský orgán nebo dlužník mohou podat návrh na odvolání insolvenčního

---

<sup>22</sup> §3 odst. 2 zákon o insolvenčních správcích

<sup>23</sup> § 31 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů

správce z funkce v případě zániku práva vykonávat činnost insolvenčního správce nebo pozastavení tohoto práva.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Insolvenční soud může správce odvolat na návrh dlužníka a věřitelského orgánu, ale také bez něj.



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 FYZICKÁ OSOBA V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ

V praktické části zpracuji příklad oddlužení fyzické osoby z Kroměřížska. Budu se věnovat fyzické osobě přímo z Kroměříže a bude v mé práci vystupovat pod fiktivním jménem pan Pokorný. Jako hlavní zdroj informací mi byl insolvenční rejstřík, kde se dají zjistit všechny potřebné informace k analýze a přiblížení insolvenčního řízení mého dlužníka. Jeho jednacím číslem je KSBR 38 INS 2060/2010 vedené u Krajského soudu v Brně. V době podání insolvenčního návrhu měl pan Pokorný 38 let, měl 3 děti a byl rozvedený, nemajetný.

#### 3.1 Podání insolvenčního návrhu

Insolvenční návrh pana Pokorného byl Krajskému soudu v Brně doručen dne 3. 3. 2010. Pracovní náplní pana Pokorného je obsluha speciálních stavebních strojů. Do podrobného popisu okolností, z nichž se dá usoudit výše hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka, pan Pokorný uvedl, že vzhledem k jeho příjmu je schopen splácet 7 500 Kč měsíčně tzn. za dobu 5 let uhradit více jak 30% závazků svým nezajištěným věřitelům. Očekávané příjmy pana Pokorného v následujících pěti letech. To je další bod, který soud zajímá a i na základě těchto příjmů se soud rozhoduje zda insolvenční návrh přijme či zamítne. Pan Pokorný uvedl, že jeho měsíční mzda za poslední měsíce činí 22 344 Kč. K tomuto průměru ale pan Pokorný uvedl, že v letních měsících je jeho pracovní vytížení mnohem větší a také jeho průměrná měsíční mzda v tomto období bývá vyšší než mimo sezónu. Uvedená mzda za poslední tři měsíce a to 22 344 Kč je tedy nižší, než bude v následujících měsících. Průměrná mzda dlužníka za celý rok 2009 činila 23 633 Kč. Do očekávaných příjmů dlužníka v následujících 5 letech pan Pokorný napsal, že částka, kterou vydělá, bude činit přibližně 1 417 980 Kč. Pan pokorný má tři děti, na které má vyživovací povinnost, která činí 7 500 Kč měsíčně. Dlužník také uvedl, že v době podání insolvenčního návrhu nemá žádný majetek.

**Popis závazků dlužníka**

Tabulka 1 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění – nevykonatelné (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

Č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku
1	úvěr číslo XXX	APS Czech Republic	137 381 Kč
<u>2</u>	úvěr číslo XXX, YYY, ZZZ	ProvidentFinacial	46 496 Kč
<u>3</u>	úvěr číslo XXX	ČSOB a.s.	10 000 Kč

Tabulka 2 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění – vykonatelné (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

Č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku
1.	spotřebitelský úvěr	CETELEM ČR a.s.	47 536 Kč
2.	kontokorentní úvěr	Raiffeisenbank a.s.	62 224 Kč
3.	spotřebitelský úvěr	Raiffeisenbank a.s.	104 868 Kč
4.	Úvěr	Raiffeisenst.spoř a.s.	26 641 Kč
5.	Úvěr	Raiffeisenst.spoř a.s.	384 240 Kč
6.	Půjčka	Krejčířová Alena	314 650 Kč
7.	soudní poplatek	ČR – OS Kroměříž	5 000 Kč
8.	Úvěr	Komerční banka	175 812 Kč
9.	Úvěr	GE Money Bank a.s.	14 179 Kč
10.	Úvěr	Modrá pyramida st. spořitelna a.s.	131 566 Kč
11.	Úvěr	PROFI CREDIT CZECH, a.s.	37 433 Kč

Pan Pokorný není schopen splácet výše zmíněné závazky a z toho vyplývá, že je v úpadku. Z uvedených údajů pan Pokorný podává návrh na povolení oddlužení a navrhuje, aby soud rozhodl o úpadku. Krajský soud v Brně dnem doručení návrhu vydal usnesení o zahájení insolvenčního řízení spojený s návrhem na povolení oddlužení. Věřitelé dlužníka se vyzý-

vají, aby přihlásili své pohledávky v insolvenčním řízení. Dne 23. 3. 2010 samosoudkyně požádala předsedu Krajského soudu v Brně JUDr. Jaromíra Pořízka o určení osoby insolvenčního správce dle § 25 odst. 1 insolvenčního zákona pro insolvenční řízení pana Pokorného. Dlužník podal spolu s insolvenčním návrhem návrh na povolení oddlužení, je rozvedený, jeho závazky vůči 12 věřitelům činí celkem téměř 1 500 000 Kč a je nemajetný. Následně bylo vydáno opatření v souladu s ust. § 25 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb. v platném znění a v souladu s ustanovením § 4 vyhlášky č. 311/2007 Sb. Ministerstva spravedlnosti ČR o jednacím řádu pro insolvenční řízení a do funkce insolvenčního správce byl určen Mgr. Jiří Ostravský ze Zlína.

Insolvenčního správce určil do funkce předseda Krajského soudu v Brně. Pan Pokorný spolu s insolvenčním návrhem soudu poslal i dokumenty s návrhem související. Jsou to dokumenty, které jsou nezbytné pro rozhodnutí soudu.

Jedná se o:

- seznam věřitelů a závazků
- mzdové listy
- pracovní smlouvu
- dohoda o vypořádání společného jmění manželů a o vypořádání práv a povinností společného bydlení
- prohlášení o pravosti podpisu
- výpis z evidence rejstříku trestů
- smlouvy o úvěru od všech věřitelů
- exekuční příkazy

Na základě všech zjištěných skutečností a doložených dokumentů soud vydal usnesení o úpadku spojené s povolením oddlužení.

Dne 25. 3. 2010 soud rozhodl takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: Pan Pokorný, nar. 1972, Kroměříž.*
- II. Dlužníkovi se povoluje oddlužení.*
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje Mgr. Jiří Ostravský, nar. 25. 5. 1974, advokát se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín.*
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.*

- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění rozhodnutí o úpadku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojí.
- VI. Dlužníkovi věřitelé se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud věřitel v přihlášce pohledávky neuvede, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění a neoznačí druh zajištění a dobu jeho vzniku, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo.
- VII. Přezkumné jednání se bude konat dne 6. května 2010 v 9:30 hod. v jednací síni číslo 9, číslo dveří 054, v budově Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15; účast insolvenčního správce a dlužníka je nezbytná. Prezence účastníků bude probíhat od 9:20 hod.
- VIII. První schůze věřitelů se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání s tímto předmětem jednání: pokračování KSBR 38 INS 2060/2010 – A - 7/2 - zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti, - rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, je vázána na podmínku, nebyla ještě zjištěna nebo je sporná, - volba věřitelského orgánu, - projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí, - rozhodnutí věřitelů o případném odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce.
- IX. Dlužníkovi se ukládá, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznam svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů. Toto usnesení, kterým se zcela vyhovuje návrhu, jemuž nikdo neodporoval, neobsahuje odůvodnění dle § 169 odst. 2 občanského soudního řádu.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> KSBR 38 INS 2060/2010 A – 7 vedená u Krajského soudu v Brně

### 3.2 Průběh insolvenčního řízení po povolení oddlužení

Stejný den, kdy Krajský soud v Brně rozhodl o povolení oddlužení, také dal pokyn insolvenčnímu správci, panu Mgr. Ostravskému, aby se bezodkladně po doručení rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení spojil s dlužníkem a zjistil jeho aktuální majetkovou situaci. Dále taky, aby insolvenční správce vyzval třetí osoby k součinnosti ke zjištění údajů o majetku dlužníka a dalších údajů nutných pro výkon správy. Insolvenční správce musí zjistit, jestli dlužník neučinil neplatné nebo neúčinné právní úkony. Soud ukládá správci provést soupis majetkové podstaty s náležitostmi dle § 14 vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení. Insolvenční správce musí vypracovat zprávu o své činnosti a zprávu dále předložit soudu, nejpozději ve lhůtě 5 dnů přede dnem konání schůze věřitelů, určeným v rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení. Insolvenční správce si nejpozději po uplynutí 30 denní lhůty k přihlášení pohledávek musí vyzvednout v soudní kanceláři přihlášky pohledávek včetně příloh. Tyto přihlášené pohledávky přezkoumá podle příložených dokladů a vyzve dlužníka, aby se k pohledávkám vyjádřil. Další pokynem, který správce obdržel od soudu je aby, sestavil seznam přihlášených pohledávek s náležitostmi dle § 11 vyhlášky č. 311/2007 Sb. a oznámil soudu, kdy a kde mohou účastníci do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě byl sestaven, nahlížet. Seznam přihlášených pohledávek se všemi náležitostmi musí správce soudu předložit ve lhůtě nejpozději 5 dnů přede dnem konání přezkumného jednání. Tímto okamžikem, a to dnem doručení pokynu insolvenčnímu správci od Krajského soudu v Brně, začíná pro správce činnost, která je náplní jeho práce. Správce dne 29. 3.2010 vyzval pana Pokorného k součinnosti u zjištění majetkové podstaty. Požádal pana Pokorného o sepsání seznamu veškerého movitého i nemovitého majetku, o seznam všech pohledávek, včetně dokladů, které k pohledávkám přísluší. Pan Mgr. Ostravský vyzval dlužníka, aby označil plátce mzdy a příjmy za poslední tři roky. Všechny tyto seznamy musí být doloženy příslušnými doklady a dlužník musí seznamy podepsat a prohlásit, že jsou úplné a správné. V prvním dopise také insolvenční správce žádá dlužníka, aby mu sdělil telefonní číslo nebo email, kde bude dlužník k zastížení po celou dobu insolvenčního řízení. Podle insolvenčního zákona může totiž insolvenční správce průběžně požadovat vysvětlení od dlužníka. Poté, co dlužník obdrží vyjádření od insolvenčního správce, aby dodal všechny seznamy a doklady, provede správce základní šetření o dlužníkově situaci. Průběžné informace podává správce insolvenčnímu soudu ve zprávě insolvenčního správce o stavu řízení. Dne 29. 3. 2010 pan Mgr. Ostravský informuje soud o činnosti s dlužníkem, vyjadřuje se, že se

ve věci oddlužení pana Pokorného ujal funkce a spojil se s dlužníkem a z jeho součinnosti a součinnosti třetích osob zjistil, že Pan Pokorný pracuje jako obsluha stavebních strojů. Jeho průměrný měsíční čistý výdělek je 23 600 Kč. Pan Pokorný vyživuje 3 nezletilé děti. Dlužník je nemajetný, neneviduje žádné pohledávky ani nedisponuje žádnými bankovními účty, na kterých by byl kladný zůstatek. Dne 6. 5. 2010 se konala první schůze věřitelů. Ale ještě před touto schůzí byl zveřejněn seznam všech přihlášených pohledávek. Přihlášené pohledávky jsou v pořadí od prvně přihlášeného, tedy toho věřitele, který poslal přihlášku jako první. Celkem v případě pana Pokorného bylo přihlášeno 16 pohledávek od 10 věřitelů.

Tabulka 3 - Seznam všech přihlášených pohledávek (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

Číslo	Věřitel	Počet	Částka (v Kč)	Datum přihlášení
P1	PROFI CREDIT Czech, a.s.	1	29 017,00	16. 4. 2010
P2	Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s.	2	292 338,86	20. 4. 2010
P3	ČSOB, a.s.	2	62 315,53	21. 4. 2010
P4	GE Money Bank, a.s.	1	14 179,89	21. 4. 2010
P5	Komerční banka, a.s.	2	140 949,90	21. 4. 2010
P6	Raiffeisen spořitelna, a.s.	2	344 627,13	22. 4. 2010
P7	CETELEM ČR, a.s.	1	37 145,00	23. 4. 2010
P8	Raiffeisenbank, a.s.	3	328 536,89	23. 4. 2010
P9	Alena Krejčířová	1	397 470,00	26. 4. 2010
P10	JUDr. Ondřej Mareš	1	8 040,00	26. 4. 2010
<b>Celkový součet všech pohledávek</b>		<b>16</b>	<b>1 654 620,20</b>	

Insolvenční správce a i dlužník zcela uznali všechny přihlášené pohledávky. Dále bylo sděleno všem přihlášeným věřitelům, že mohou nahlížet do seznamu přihlášek a dokladů k nim přiložených v sídle insolvenčního správce Mgr. Jiřího Ostravského v době jeho úředních hodin. V seznamu přihlášek lze vyčíst právní důvod vzniku přihlášené pohledávky, pořadí pohledávky a její zajištění a vykonatelnost pohledávky. V případě, že insolvenční správce nebo dlužník dluh popře, musí uvést důvod popření.

### 3.3 Přezkumné jednání a první schůze věřitelů

Schůze věřitelů se uskutečnila dne 6. 5. 2010 v 9:30 a nezúčastnil se jí ani jeden věřitel. Přítomni byli dlužník Pan Pokorný, insolvenční správce pan Mgr. Ostravský, soudce a dále pak zapisovatelka. Na jednání se rekapituluje obsah spisu pana Pokorného. Součástí jednání je také přezkumné jednání, kde se kontroluje seznam přihlášených pohledávek, který vytvořil insolvenční správce. Soud oznámí, že seznam přihlášených pohledávek byl dne 30. 3. 2010 zveřejněn v insolvenčním rejstříku a budou přezkoumány všechny nezajištěné pohledávky věřitelů č. 1 až č. 10. Jakmile jsou postupně všechny přihlášené pohledávky přezkoumány v pořadí tak, jak byly přihlášeny, následuje první schůze věřitelů. Na první věřitelské schůzi je předmětem schůze zpráva insolvenčního správce o jeho činnosti, rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, volba věřitelského orgánu a projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí. Na věřitelské schůzi se také jedná o případném odvolání insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového správce. U mého konkrétního případu ale vzhledem k tomu, že se schůze nezúčastnil ani jeden z věřitelů se probíral pouze bod – projednání způsobu oddlužení. S ohledem na situaci se soud rozhodl, že jmenuje prozatímní věřitelský výbor. Nyní se vrátím k projednání způsobu oddlužení. Insolvenční správce se vyjádřil na dotaz soudu, že nejsou žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Ke své situaci dostal slovo také přímo pan Pokorný, který uvedl, že u svého zaměstnavatele pracuje už 10 let a proto se domnívá, že v průběhu oddlužení v horizontu 5 let jeho měsíční čistý příjem bude stoupat. Po dotazech soudu na insolvenčního správce a dlužníka soud oznamuje, že vydá rozhodnutí o schválení oddlužení formou splátkového kalendáře. Tím skončilo přezkumné jednání a první schůze věřitelů. V mém konkrétním příkladu pana Pokorného schůze věřitelů proběhla bez věřitelů.

Dne 18. 5. 2010 Krajský soud v Brně vydal usnesení o dalším průběhu insolvenčního řízení. Usnesení mělo tři body, kde prvním bodem insolvenční soud jmenoval prozatímní věři-



telský výbor. Soud vybral věřitele číslo 6 - Raiffeisen stavební spořitelnu a.s., číslo 7 - CETELEM ČR, a.s. a věřitele číslo 10 - JUDr. Ondřeje Mareše. Dále v druhém bodě vyzval věřitele Raiffeisen stavební spořitelnu a.s. a CETELEM ČR, a.s., aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení oznámili fyzické osoby, které budou jejich jménem v prozatímním výboru jednat. Třetím bodem usnesení bylo sdělení, které ukládá prozatímnímu věřitelskému výboru lhůtu 15 dnů od doručení usnesení, aby jmenovali předsedu z vlastních řad. Pokud by se tak nestalo, soud má za to, že věřitelský výbor nezvolil předsedu a určí předsedu z řad věřitelského výboru sám. Soud své usnesení odůvodnil tím, že se nikdo z věřitelů nezúčastnil první věřitelské schůze. Soud proto postupoval podle insolvenčního zákona a jmenoval prozatímní věřitelský výbor.

### **3.4 Schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře**

Krajský soud v Brně rozhodl o oddlužení pana Pokorného formou plněním splátkového kalendáře. Stalo se tak dne 14. 5. 2010 kdy soud vydal usnesení o schválení oddlužení. V usnesení také soud uložil dlužníkovi, aby platil nezajištěným věřitelům na úhradu jejich pohledávek prostřednictvím insolvenčního správce vždy k patnáctému dni v měsíci z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z těchto příjmů mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, a to po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 900 Kč a daně z přidané hodnoty dle zákonné sazby a dále výživného na děti dlužníka, podle poměru pohledávek těchto věřitelů tak, jak uvedu v následující tabulce.

Tabulka 4 – Poměr procent, které musí dlužník hradit věřitelům z měsíčních příjmů (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

Číslo	Věřitel	Zjištěná pohledávka v Kč	%, které musí dlužník uhradit z příjmů
P1	PROFI CREDIT Czech, a.s.	29 017,00	1,75 %
P2	Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s.	292 338,86	17,67 %
P3	ČSOB, a.s.	62 315,53	3,77 %
P4	GE Money Bank, a.s.	14 179,89	0,86 %
P5	Komerční banka, a.s.	140 949,90	8,52 %
P6	Raiffeisen spořitelna, a.s.	344 627,13	20,83 %
P7	CETELEM ČR, a.s.	37 145,00	2,24 %
P8	Raiffeisenbank, a.s.	328 536,89	19,85 %
P9	Alena Krejčířová	397 470,00	24,02 %
P10	JUDr. Ondřej Mareš	8 040,00	0,49 %

Doba 5 let se počítá ode dne 1. 6. 2010.

Dále soud přikázal plátcí mezd dlužníka, aby po dobu oddlužení posílal stanovené srážky mzdy dlužníka na účet jeho insolvenčnímu správci. Insolvenční správce má za úkol se mzdou dále hospodařit. V mém případě pana Pokorného si insolvenční správce nechá 900 Kč, jako svou odměnu a náhradu hotových výdajů. Poté uhradí výživné, které je dlužník povinen hradit svým dětem. Zbylou částku pak musí rozvrhnout mezi věřitele sjednaným způsobem. Jednotlivým věřitelům musí být částka připsána do 10 dnů, ode dne co insolvenční správce obdrží na účet mzdu od plátce mezd dlužníka.

V případě pana Pokorného ovšem nastala změna, která změnila původní usnesení soudu, které se týkalo poměru měsíční splátky, které musí dlužník hradit každý měsíc ze svých příjmů. Důvodem této změny se stala skutečnost, že věřitel č. 2 - Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s. vzal zpět svoji pohledávku a to dne 3. 6. 2011. Insolvenční soud vzal toto

zpětvzetí pohledávky na vědomí. Výše pohledávky byla 292 338,86 Kč. Insolvenční soud musel změnit poměry splátek a upravit splátkový kalendář. Pro přehled tuto změnu splátkového kalendáře, poměrů splátek a pořadí věřitelů uvedu v následující tabulce. Usnesení nabylo právní moci dne 3. 6. 2011

Tabulka 5 - Poměr procent, které musí dlužník hradit jednotlivým věřitelům z měsíčních příjmů – po odstoupení věřitele Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s. (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

Číslo	Věřitel	Zjištěná pohledávka v Kč	%, které musí dlužník uhradit z příjmů
P1	PROFI CREDIT Czech, a.s.	29 017,00	2,13 %
P2	ČSOB, a.s.	62 315,53	4,57 %
P3	GE Money Bank, a.s.	14 179,89	1,04 %
P4	Komerční banka, a.s.	140 949,90	10,35 %
P5	Raiffeisen spořitelna, a.s.	344 627,13	25,30 %
P6	CETELEM ČR, a.s.	37 145,00	2,73 %
P7	Raiffeisenbank, a.s.	328 536,89	24,12 %
P8	Alena Krejčířová	397 470,00	29,17 %
P9	JUDr. Ondřej Mareš	8 040,00	0,59 %

### 3.5 Zprávy o činnosti insolvenčního správce

Náplní práce insolvenčního správce je mimo jiné podávat insolvenčnímu soudu průběžné zprávy o jeho činnosti. Zprávy obsahují informace o tom, jak si dlužník vede a jak plní sjednaný splátkový kalendář. Součástí průběžných zpráv jsou dokumenty týkající se dlužníka. Jedná se například o mzdové listy za každý měsíc. Insolvenční správce také vypracovává tabulku, ve které jsou uvedeny částky, které dlužník prozatím splatil jednotlivým věřitelům. V mém případě pana Pokorného byla první průběžná zpráva soudu doručena dne 6. 8. 2010 a insolvenční správce Mgr. Jiří Ostravský v ní soudu sdělil, že se spojil s jeho

zaměstnavatelem za účelem sdělení bankovního účtu, na který má zaměstnavatel posílat dlužníkovu mzdu. Dále podal informaci o řádném plnění splátkového kalendáře za měsíc červen a červenec 2010. V dalších průběžných zprávách o činnostech insolvenčního správce jsou tytéž informace, sdělení správce soudu, kolik již dlužník splatil jednotlivým věřitelům, jaký byl jeho čistý příjem v měsících od poslední zprávy. Přehledně v tabulkách roze-psáno komu a jaká částka byla připsána, kolik bylo zapláceno za výživné, kolik inkasoval správce jako odměnu za svou činnost a také kolik obdržel přímo dlužník. Insolvenční správce v případě úspěšného splnění oddlužené musí také vypracovat konečnou zprávu tzv. stanovisko insolvenčního správce ke splnění podmínek schváleného oddlužení. V této zprávě insolvenční správce sumarizuje, jak oddlužení probíhalo. Uvede, kolik bylo uhraze-no jednotlivým věřitelům, jaké procento z celkové výše dluhu bylo splaceno. Insolvenční správce se vyjadřuje k insolvenčnímu řízení dlužníka a i podle tohoto vyjádření soud bere na vědomí splnění podmínek oddlužení. Insolvenční správce může soudu oznámit různé skutečnosti, které by rozhodnutí soudu mohly ovlivnit. Ve své konečné zprávě také žádá soud o zproštění přidělené funkce insolvenčního správce. Další žádost, která směřuje soudu od insolvenčního správce se týká schválení odměny za jeho výkon. Insolvenční soud následně buď schválí konečnou zprávu insolvenčního správce, nebo zamítne.

### **3.6 Změny v dlužníkově životě v průběhu oddlužení**

Životní koloběh sebou přináší různé změny a tyto změny samozřejmě postihly i dlužníka pana Pokorného. Dlužník pan Pokorný během oddlužení ukončil svůj pracovní poměr u zaměstnavatele, u kterého byl, když insolvenční řízení začínal. Stalo se tak 8. 3. 2013, tedy bez 5 dnů 3 roky po začátku insolvenčního řízení. Důvody ukončení pracovního poměru mi nejsou známe. Dlužník následující den po ukončení pracovního poměru se zaregistroval na Úřad práce v Kroměříži a jeho příjmem se tak stala podpora v nezaměstnanosti. Na úřadě byl dlužník vedený 3 měsíce. Poté si našel práci a uzavřel smlouvu se zaměstnavatelem č. 2 a začal pracovat jako stavební dělník. Jenže jeho příjmy byly však výrazně nižší než u zaměstnavatele č. 1. V měsících březnu, dubnu a červnu 2013 byly příjmy natolik nízké, že věřitelům nemohla být vyplacena žádná částka. Dlužní-kovi tak začala pomáhat se splátkami jeho matka, která s dlužníkem uzavřela ústní darova-cí smlouvu. Ta přispívala dle svých možností částkou 8 000 Kč až 10 000 Kč měsíčně. K této ústní darovací smlouvě se dlužník vyjádřil tak, že mu matka bude pomáhat, dokud nesežene lépe placené zaměstnání. Další výraznou životní změnou dlužníka byl okamžik,

kdy se mu narodil další syn. Přibyla mu totiž další povinnost platit výživné. Do konce oddlužení se panu Pokornému nepodařilo najít lépe placenou práci a tak mu do dovršení 60 měsíců i nadále pomáhala jeho matka. I s její pomocí dlužník dokázal splnit podmínky oddlužení a bližší informace uvedu v kapitole 3.8 - Zhodnocení oddlužení pana Pokorného.

### 3.7 Usnesení o splnění oddlužení a ukončení insolvenčního řízení

Na základě konečné zprávy insolvenčního správce soud vydá usnesení o splnění oddlužení. V mém příkladu pana Pokorného Krajský soud v Brně vydal usnesení dne 8. 7. 2015, ve kterém bere na vědomí splnění oddlužení dlužníka, schvaluje odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce a zprošťuje insolvenčního správce, pana Mgr. Ostravského funkce. Poté dlužník Pan Pokorný požádal soud o osvobození od placení pohledávek podle insolvenčního zákona. Jednou z podmínek pro osvobození je i uhrazení všech finančních nákladů insolvenčnímu správci. Když soud obdrží dlužníkovu žádost o osvobození od placení pohledávek, vydá usnesení. Krajský soud v Brně dne 24. 8. 2015 rozhodl takto:

- *Dlužník se osvobozuje od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.*<sup>26</sup>

Následně dlužníkovi byl ukončen zápis v rejstříku a to ke dni 21. 9. 2015.

### 3.8 Zhodnocení oddlužení pana Pokorného

Insolvenční řízení – oddlužení formou plněním splátkového kalendáře od června roku 2010 do května roku 2015 bylo úspěšné. Dlužník pan Pokorný oddlužení splnil. Ke dni 31. 5. 2015 uběhlo celých 60 měsíců trvání oddlužení. Za tuto dobu 60 měsíců pan Pokorný vyplatil věřitelům celkovou částku ve výši 424 269 Kč. Čistý příjem pana Pokorného v tomto období 60 měsíců byl 1 186 494 Kč. K této částce ještě musíme připsat částku 219 379 Kč. Tato částka byla mimořádný příjem z ústní darovací smlouvy od matky pana Pokorného. Jeho celkový příjem tak byl 1 405 873 Kč. Z této částky bylo vyplaceno samotnému dlužníkovi 489 343 Kč, výživné činilo 427 200 Kč a odměna insolvenčnímu správci byla 65 061 Kč. Jednotlivým věřitelům bylo poměrně vyplaceno v souladu se schváleným splátkovým kalendářem částka 424 269 Kč. Pro přehled tyto částky uvedu v následující tabulce.

---

<sup>26</sup> KSBR 38 INS 2060/2010 – B – 29 – vedená u Krajského soudu v Brně

Tabulka 6 – Finanční zhodnocení oddlužení pana Pokorného (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

<b>Celkový příjem dlužníka v průběhu oddlužení</b>	<b>1 405 873 Kč</b>
Náklady na živobytí dlužníka	489 343 Kč
Výživné pro děti	427 200 Kč
Odměna insolvenčnímu správci	65 061 Kč
Z toho věřitelům vyplaceno	424 269 Kč

Celková výše všech závazků dlužníka činila 1 362 281,34 Kč a jednotlivým věřitelům bylo tedy vyplaceno 424 269 Kč.

Dlužník pan Pokorný tedy za dobu 5 let trvání oddlužení uhradil celkem 31,14 % všech svých nezajištěných závazků. Po celých 60 měsících oddlužení pan Pokorný řádně spolupracoval s insolvenčním správcem a svůj přehled příjmů pečlivě dokládal. Celkově se přihlásilo do insolvenčního řízení dlužníka pana Pokorného 10 věřitelů s celkem 10 přihlášenými pohledávkami a celková výše byla 1 654 620,20 Kč. Všechny pohledávky byly přihlášeny jako nezajištěné. Během oddlužení došlo ke zpětvzetí pohledávky č. 2 věřitele Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s. v hodnotě 292 338,86 Kč. Splátkového kalendáře se tedy potom účastnilo již jen 9 věřitelů s pohledávkami, jak již jsem uvedl výše v celkové částce 1 362 281,34 Kč. Pro přehled jsem vytvořil tabulku, která následuje na další straně.

Věřitel	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Věřitel celkem (v Kč)
PROFI CREDIT Czech, a.s.	1463,65	2015,21	1676,13	980,4	1604,61	869,07	8609,07
Modrá pyramida, a.s.	14778,66	5100	0	0	0	0	19878,66
ČSOB, a.s.	3153,11	4329,74	3596,17	2103,49	3442,76	1864,61	18489,88
GE Money Bank, a.s.	719,28	986,13	818,39	478,67	783,48	424,33	4210,28
Komerční banka, a.s.	7125,87	9798,71	8144,52	4763,9	7797,06	4222,91	41852,97
Raiffeisen spořitelna, a.s.	17421,59	23953,71	19908,83	11645,09	19059,14	10322,65	102311,01
CETELEM ČR, a.s.	1873,47	2581,71	2148,26	1256,57	2056,61	1113,87	11030,49
Raiffeisenbank, a.s.	16601,94	22833,17	18980,27	11101,65	18170,57	9841,21	97528,81
Alena Krejčířová	20089,61	27619,25	22954,18	13426,38	21974,91	11901,63	117965,96
JUDr. Ondřej Mareš	409,82	560,27	464,28	271,56	444,44	240,72	2391,09
<b>CELKEM (v Kč)</b>	<b>83637</b>	<b>99777,9</b>	<b>78691,03</b>	<b>46027,71</b>	<b>75333,58</b>	<b>40801</b>	<b>424269</b>
<b>Celkem uhrazeno za 60 měsíců oddlužení</b>			<b>424269 Kč</b>				

Obrázek 1 - Tabulka splátek v jednotlivých letech jednotlivým věřitelům (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku)

Tabulku jsem vypracoval v Excelu podle průběžných zpráv od insolvenčního správce. V roce 2010 dlužník pan Pokorný splácel 7 měsíců a v roce 2015 to bylo měsíců jen 5. Z tabulky lze nepřímo vyčíst, jak změna zaměstnavatele ovlivnila celý splátkový kalendář. V roce 2010, ač se jednalo pouze o 7 měsíců, splatil dlužník věřitelům větší sumu než například v roce 2014, kdy již pracoval u zaměstnavatele č. 2. V roce 2013 splatil dlužník nejméně. Souvisí to právě se změnou zaměstnání a i s tím, že dlužník byl na Úřadu práce. Nejsilnějším rokem byl rok 2011.

### 3.9 Řízený rozhovor s insolvenčním správcem

Jako součást mé praktické části bakalářské práce jsem kontaktoval insolvenčního správce Mgr. Jiřího Ostravského, který byl insolvenčním správcem dlužníka pana Pokorného, jehož insolvenční řízení jsem si zvolil jako příklad mé práce. S panem Mgr. Jiřím Ostravským jsem provedl řízený rozhovor přímo v jeho sídle insolvenční kanceláře ve Zlíně. Cílem řízeného rozhovoru bylo zjistit bližší informace ohledně insolvenčního řízení formou oddlužení, zjistit práva a povinnosti správce a seznámit se blíže s tím, co obnáší práce insolvenčního správce v praxi.

Dobrý den pane Ostravský, jaká je vaše role, tedy role insolvenčního správce v insolvenčním řízení, konkrétně v povolení oddlužení?

*Dobrý den pane Šprňo, v podstatě provádím „kontrolora“ nad dlužníkem, kdy kontroluji, zda-li plní splátkový kalendář, který mu byl schválen v rámci schválení oddlužení. Podávám pravidelné zprávy soudu a v případě, že dlužník nesplácí dle pravidel oddlužení, jsem povinen na tuto skutečnost upozornit insolvenční soud. Pokud je oddlužení dlužníka schváleno druhou formou tzv. zpeněžením majetkové podstaty, pak vedu kroky k zpeněžení majetkové podstaty dlužníka (tedy prodej majetkové podstaty dlužníka), kdy se prakticky řídím příslušnými ustanoveními insolvenčního řízení analogickými jako při prohlášení konkurzu.*

Můžete mi říct, co obnáší Vaše práce v rámci schváleného oddlužení splátkového kalendáře?

*Podávám soudu zprávy o majetkových a finančních poměrech dlužníka, které zjistím v rámci své činnosti od dlužníka, případně z jiných zdrojů např. katastru nemovitostí, bankovních ústavů, evidencí cenných papírů, evidenci vozidel apod. Účastním se u insolvenčního soudu přezkumného jednání, kdy přezkoumám přihlášky pohledávek věřitelů a k těmto zaujmu pro soud stanovisko, zdali tyto pohledávky uznávám či popírám, následně se účastním i schůze věřitelů, kde zpravidla dojde k volbě věřitelského orgánu a projednání dalších bodů schůze např. přednes zprávy insolvenčního správce, hlasování o formě oddlužení apod.*

Jaké jsou Vaše práva a povinnosti v průběhu insolvenčního řízení v rámci oddlužení splátkovým kalendářem?

*Vzhledem k tomu, že nejsem osobou s dispozičními oprávněními (kterou je v tomto případě dlužník) pak má činnost směřuje, jak jsem již uvedl výše prakticky ke kontrole plateb prováděných dlužníkem a podávání zpráv o své činnosti a o plnění splátkového kalendáře dlužníkem. V případě že v rámci takového oddlužení se nachází majetek, který je zajištěn např. zástavním nebo zadržovacím právem některého z věřitelů a dostanu od tohoto zajištěného věřitele závazný pokyn k prodeji, tak zpeněžuji takový majetek dle pravidel insolvenčního řízení.*



Mohl by jste mi popsat jak funguje přidělování insolvenčních správců ke konkrétním dlužníkům?

*Tohle je řízeno počítačem, kdy dochází k automatickému pravidelnému přidělování správců u příslušného krajského soudu k jednotlivým věcem, tedy zjednodušeně řečeno dle tzv. „kolečka“.*

Co je Vaší náplní práce v začátku insolvenčního řízení - oddlužení? (poté co Vám byl přidělen dlužník)

*Snažím se zjistit co možná nejvíce informací o majetkových a finančních poměrech dlužníka a to tak, že je kontaktuji, dojednám s ním schůzku, o těchto skutečnostech ho vytěžím. Následně kontaktuji příslušné orgány rovněž za účelem zjištění majetkových a finančních popřípadě osobních stavů dlužníka a o těchto věcech informuji insolvenční soud.*

Jak probíhá ukončení insolvenčního řízení - forma oddlužení?

*Insolvenční řízení se zpravidla končí usnesením soudu a za předpokladu, že dlužník splní splátky v rámci splátkového kalendáře, pak jej soud může na jeho návrh osvobodit od zbytku jeho pohledávek. V případě, že neplní splátkový kalendář, dojde k přeměně oddlužení na prohlášení konkurzu. Před ukončením insolvenčního řízení insolvenční správce vždy podává soudu konečnou zprávu.*

Pamatujete si na případ pana Pokorného? Jak byste zhodnotil jeho insolvenční řízení?

*Insolvenční řízení probíhalo bezproblémově. Splatil zákonem předpokládané procento věřitelům, a tudíž byl ve výsledku osvobozen od uhrazení zbytků pohledávek.*

Jaké jsou kladné a záporné stránky oddlužení, reorganizace a konkurzu?

*Všechny tři formy insolvenčního řízení řeší úpadek dlužníka. Úpadek dlužníka konkursem je tzv. likvidační, to znamená, že dojde k veškerému prodeji jeho majetku a následnému uspokojení věřitelů. Reorganizace a oddlužení dávají dlužníkům možnost na tzv. restart, za splnění podmínek stanovených insolvenčním zákonem.*

Jaké jsou výhody a nevýhody insolvenčního řízení z pohledu dlužníka?

*To záleží od individuálního řešení každého konkrétního insolvenčního řízení. Nežlobte se, ale v této obecné rovině se na to odpovědět nedá.*

Jaké jsou výhody a nevýhody insolvenčního řízení z pohledu věřitele?

*Dojde k poměrnému uspokojení všech věřitelů, nikoliv pouze jednoho (nejrychlejšího) tak jak to řeší exekuce. Věřitelé mají možnost aktivně zasahovat do příslušných insolvenčních řízení a tak si chránit svá majetková práva ke svým pohledávkám, mohou usilovat o svá členství ve věřitelských orgánech apod. I na tuto otázku je komplikované odpovědět v obecné rovině.*

Jak se vyvíjejí insolvenční řízení - formou oddlužení v České republice podle Vás?

*V poslední době přibývalo insolvenčních řízení řešených oddlužením tzv. plněním splátkového kalendáře a je dobře, že se těmto dlužníkům nacházejících se zpravidla v životní nouzi, dala šance, aby při splnění podmínek oddlužení plněním splátkového kalendáře měli právo na osvobození od zbytku svých pohledávek a tedy se dokázali vymanit z dluhové pas-ti a opět se postavit na vlastní nohy, začít v podstatě nový život bez dluhů.*

Děkuji Vám za rozhovor a přeji mnoho nejen pracovních úspěchů.

Zhodnocení řízeného pohovoru s insolvenčním správcem

Pan Mgr. Jiří Ostravský mi přiblížil problematiku insolvenčního řízení a podal cenné informace ohledně jeho práce. Vysvětlil mě mnoho pojmů tykajících se insolvenčního řízení a setkání s panem Mgr. Jiřím Ostravským mi pomohlo blíže pochopit celou tematiku mojí práce. Zjistil jsem, jak funguje práce insolvenčního správce od člověka, který tuto činnost vykonává každodenně.

## 4 ZHODNOCENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ

Dlužník má mnohem lepší postavení díky insolvenčnímu řízení. Je totiž pod ochranou soudu a tak v případě, že by byl kontaktován exekutory, inkasními společnostmi nebo vymahači, může je odkázat přímo na jemu přidělenému insolvenčnímu správci, nebo na soudního úředníka. Další výhodou je, že dluhy dále nerostou – neúročí se. Dlužníkovi se nabízí šance na nový začátek bez dluhů.

### 4.1 SWOT analýza oddlužení z pohledu dlužníka

SWOT analýza je zkratka čtyř anglických slov - Strengths, Weaknesses, Opportunities a Threats – tedy silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Silné a slabé stránky jsou interními faktory – jsou totiž ovlivňovány vnitřními vlivy. Naopak příležitosti a hrozby spadají do externí analýzy, i přesto, že jsou v jisté míře ovlivněny také vlivy interními.<sup>27</sup>

Tabulka 7 - SWOT analýza oddlužení z pohledu dlužníka (vlastní zpracování)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prominutí části dluhu</li> <li>• zastavení nárůstu úroků během řízení</li> <li>• vyřízení dluhů v kratší lhůtě</li> <li>• nezabavitelná částka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dlužník musí být schopen splatit minimálně 30 %</li> <li>– stres</li> <li>– složité vyplňování formuláře</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ snížení psychické zátěže</li> <li>✓ nepřihlášení nezajištěných věřitelů</li> <li>✓ popření pohledávky</li> <li>✓ známý termín konce insolvenčního řízení</li> <li>✓ vidina budoucího života bez dluhů</li> <li>✓ nastartování peněžní stabilizace dlužníka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– chybně vyplněný formulář</li> <li>– deprese</li> <li>– nesplacení 30 % pohledávek</li> </ul>

<sup>27</sup>CHAPMAN, Alan. BusinessBalls.com [online]. 2010 [cit. 2016-05-01]. SWOT analysis. Dostupné z: <http://www.businessballs.com/swotanalysisfreetemplate.htm>

## 4.2 Oddlužení

Asi největší výhodou při řešení úpadku oddlužením je prominutí části dluhu. Je nutné, aby byl dlužník schopen splatit minimálně 30 % svých závazků. Pokud by dlužník splatil nezajištěným věřitelům 35 % jejich pohledávek, mohl by požádat insolvenční soud o osvobození od placení zbytku dluhu. Je možné, že insolvenční soud neschválí povolení na oddlužení z důvodu nepoctivého záměru. Tím se rozumí, že dlužník se v minulosti již do insolvenčního řízení dostal, nebo že byl v posledních 5 letech pravomocně odsouzen za trestný čin, majetkové nebo hospodářské povahy. Soud může návrh na oddlužení odmítnout také na základě dosavadních výsledků řízení, kdy se projevuje nedbalý, laxní a lehkomyšlný přístup dlužníka k plnění povinností v insolvenčním řízení. Jistou výhodou je také to, že pokud se nezajištění věřitelé ke svým pohledávkám nepřihlásí, zaniká jim právo na jejich zaplacení. Tito věřitelé nemohou pohledávky vymáhat ani po skončení oddlužení. Pro dlužníka to znamená, že se dluh o tuto částku snižuje. Může také popřít buď pohledávky svých věřitelů, nebo jejich výši. Tento krok je dobrý především v souvislosti s podvodníky nebo pofidérními společnostmi. Právě ty mnohdy své pohledávky ani nepřihlásí, a pokud ano, tak zpravidla v menší částce, než kterou po dlužníkovi požadovali před insolvenčním řízením.

Během insolvenčního řízení je zastaven nárůst úroků a je znemožněno uplatňování sankcí. Vyčíslení dluhu je ke dni zahájení insolvenčního řízení, dlužná částka se tedy nenavýšuje ani o smluvní pokuty, penále, ani o úroky z prodlení. Dochází také k zastavení dražby nebo exekuce na plat. Dražbu nemovitosti sice nařídit lze, avšak dražba samotná provedena být nemůže.

Dlužník zná termín konce insolvenčního řízení, má tedy jasnou vidinu budoucího života bez dluhů. Insolvenční řízení vyřídí dluhy za mnohem kratší dobu, než kdyby se o to dlužník pokoušel sám. Oddlužením dochází k nastartování peněžní stabilizace dlužníka.

Pojmem souvisejícím s termínem oddlužení je tzv. nezabavitelná částka. Jedná se o částku, která je určena na pokrytí nákladů na živobytí dlužníka na měsíc.

Nevýhodou a jakýmsi rizikem může být vyplnění formuláře. Pokud je formulář chybně vyplněný může soud v lepším případě proces insolvence zastavit. V druhém případě může oddlužení zamítnout, avšak insolvenční řízení zahájí. Výsledkem této akce bude konkurz a vyplacení odměny pro konkurzního správce.

V případě, že je věřitel zajištěný zástavním právem, může podáním návrhu na oddlužení nechat zastavenou nemovitost okamžitě zpeněžit. To je samozřejmě velkou výhodou pro věřitele. Pokud se podíváme na oddlužení ze strany věřitele, je pro věřitele ve většině případů výhodnější obdržet v kratším časovém intervalu část pohledávky, než v delší době získat pohledávku celou. V porovnání s konkurzem, který trvá řadu let a je velmi nákladný, má oddlužení relativně jistý výsledek.

Oddlužení je nevýhodné pro minoritní věřitele. Jejich měsíční splátka se ve většině případů pohybuje v korunách a ve srovnání s finanční a časovou náročností to moc efektivní není.

### 4.3 Reorganizace

Dalším způsobem řešení úpadku je reorganizace. Její kladnou stránkou je zachování existence podniku v dohledné budoucnosti. V průběhu reorganizace dochází k ozdravení podniku a pokračování v podnikatelské činnosti. Tento druh je vhodný zejména pro velké podniky, které zaměstnávají mnoho lidí, nebo mají vysoký podíl tržeb na trhu. Vlastníci i management se aktivně účastní sestavování reorganizačního plánu.

Na druhé straně se jedná o komplikovaný, zdlouhavý a velmi nákladný proces. Dochází ke složitému vyjednávání mezi vlastníky a věřiteli, například při stanovování reorganizačních hodnot podniku v reorganizačním plánu. Problém nastává také díky tomu, že doba mezi podáním insolvenčního návrhu a přijetím reorganizačního plánu je dlouhá. Během ní může dojít ke znehodnocení majetku jak dlužníka, tak věřitele, nebo k odprodání pohledávek jinému věřiteli, který může mít na reorganizaci jiný pohled.

Akcionáři ve většině případů získávají určitý podíl v reorganizované společnosti, i když nejsou věřitelé zcela uspokojení.

Dalším problémem je oceňování – stanovení reorganizační hodnoty podniku, tedy aby věřitelé opravdu obdrželi při této formě více než při konkurzu.

Reorganizace je prováděna podle přesně stanovených pravidel a její mechanismus je velmi složitý – jak ze strany administrativy, tak formality. Pro věřitele je ale tento druh řešení úpadku výhodný, pokud se podaří podnik úspěšně reorganizovat, budou jejich pohledávky uspokojeny ve větším rozsahu, než kdyby se případ řešil konkurzem.

#### 4.4 Konkurz

Jak už bylo řečeno dříve, řešení úpadku dlužníka se řeší konkurzem, pokud není možné jej řešit jinou metodou. Insolvenční řízení formou konkursu je likvidační, to je největší nevýhoda. Výhodou u konkursu je pro toho kdo kupuje majetek dlužníka, zejména nemovitosti, že je kupuje tzv. čisté tj. bez omezení, která vázla na listu vlastnictví. Je-li v konkursu fyzická osoba, je to pro ni nepříjemné, po ukončení konkursu mohou věřitelé stále vymáhat neuhrazené pohledávky. U právnických osob je ukončením konkursu již nemožné domáhat se úhrady nezaplacených pohledávek, společnost je následně vymazána z obchodního rejstříku. Jednatelé dlužníka však nemůžou 5 let podnikat.

*„Prohlášením konkursu nekončí provoz dlužníkovy podniku, insolvenční správce bude naopak zkoumat možnost pokračování v provozu dlužníkovy podniku.“<sup>28</sup>*

#### 4.5 Insolvence v číslech

V roce 2016 zatím pokračuje pokles insolvencí, tak jako v roce 2015. V prvním čtvrtletí tohoto roku je ovšem výraznější, než tomu bylo v roce 2015. Za první tři měsíce roku 2016 bylo podáno 7 506 insolvenčních návrhů. Za stejnou dobu roku 2015 tak počet insolvenčních návrhů klesl o 11,3 %. Pokles zaznamenaly návrhy u fyzických osob i u firem. Za první čtvrtletí byl pokles návrhů u fyzických osob oproti roku 2015 10,2 %. U firem byl pokles oproti roku 2015 21,8 %. Insolvenční řízení zasáhlo v prvním čtvrtletí 2016 řadu velkých a významných firem.

*„Například v lednu podala společnost E. ON ENERGIE a. s. insolvenční návrh na obchodníka s plynem, firmu Greenex s. r. o. a 2. 3. 2016 rozhodl soud o úpadku firmy. Další významnou firmou, která se hned v lednu 2016 dostala do potíží, byl jihlavský MOTORPAL, a. s. Také tato firma spadla 9. 2. 2016 do úpadku. Již pětkrát byl insolvenční návrh podán na společnost POLDI s. r. o.“<sup>29</sup>*

---

<sup>28</sup>Konkurs. Insolvenční zákon [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2015 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/konkurs.html>

<sup>29</sup>Jak se vyvíjejí insolvence v České republice v roce 2016? Moderní obec [online]. Praha: ProfiPress s.r.o., 2016 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/vyvoj-insolvenci-v-ceske-republice-za-prvni-ctvrtleti-2016/>

Tabulka 8 – Insolvenční návrhy v ČR v letech 2014 a 2015

(vlastní zpracování na základě elektronického zdroje č. 10)

	2014		2015	
	Firmy	Fyzické osoby	Firmy	Fyzické osoby
Počet	3 563	31 577	3 004	29 349

V současném roce 2016 je zatím počet insolvenčních návrhů v ČR po 3 měsících u firem 670 a u fyzických osob to je 6 836.

Tabulka 9 - Konkurzy právnických osob a živnostníků

(vlastní zpracování na základě elektronického zdroje č. 10)

	2013		2014		2015	
	Firmy	Živnostníci	Firmy	Živnostníci	Firmy	Živnostníci
Počet	2 224	849	2 403	1 110	2 191	1 158

V současném roce 2016 je zatím počet konkurzů v ČR po 3 měsících u firem 488 a u živnostníků 266.

V mé praktické práci se orientuji na insolvenční řízení formou oddlužení. V současném roce 2016 za první tři měsíce v ČR bylo soudům doručeno celkem 6 683 insolvenčních návrhů s žádostí o oddlužení. Z těchto žádostí bylo oddlužení povolené 5 739 lidem. Častějším způsobem je forma nastavení splátkového kalendáře, která byla schválena v 5 563 případech. Druhá méně častá forma oddlužení a to zpeněžení majetku byla schválena ve 140 případech. Z toho vyplývá, že insolvenční soud schválil 85,87 % žádostí. Pravděpodobnost schválení oddlužení se od roku 2008 kdy vstoupil v platnost insolvenční zákon každým rokem zvyšuje.

## ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zabývala rolí insolvenčního správce v insolvenčním řízení. Insolvenční zákon je platný od 1. 1. 2008, a právě od této doby je značný nárůst insolvenčních řízení.

V první kapitole jsem se zaměřil na insolvenční řízení. Předložil jsem nejvýznamnější historické body, základní pojmy a subjekty vystupující v insolvenčním řízení. Podání návrhu – a tedy samotný návrh je velmi důležitý, díky němu totiž dochází k zahájení insolvenčního řízení. Shrnuji všechny náležitosti, které musí návrh splňovat. Další podkapitola je věnována průběhu řízení.

Další část je věnována přímo insolvenčnímu správci. Věnoval jsem se tomu, kdo tuto činnost může vykonávat a jaké předpoklady musí splňovat. Zajímavé shledávám taky různé druhy správců - předběžný, oddělený, zvláštní a hostující, tyto 4 typy jsem se ve své práci pokusil blíže představit. Další částí této kapitoly jsou povinnosti a úkoly insolvenčního správce. Insolvenční správce je vlastně zprostředkovatelem mezi dlužníkem a insolvenčním soudem, z toho vyplývá, že „na jeho hlavu padá mnoho vyřizování,“ ať už se jedná o administrativní, přezkumné, zjišťovací nebo poradní povinnosti. Jeho úkoly se také liší podle toho, o jaký druh řešení úpadku se jedná. Pro insolvenčního správce hraje důležitou roli také jeho sídlo a provozovna. V závěru této části jsem popsal případy, kdy může dojít k odvolání insolvenčního správce a jak k tomuto odvolání může dojít.

V praktické části se pak zaměřuji přímo na konkrétní subjekt pana Pokorného, který prošel insolvenčním řízením v letech 2010 až 2015. Popsal jsem průběh jeho oddlužení formou plněním splátkového kalendáře. Přiblížil jsem, jak probíhá podání insolvenčního návrhu, popsal jsem průběh celého insolvenčního řízení pana Pokorného a jeho oddlužení jsem zhodnotil. Na závěr třetí kapitoly jsem provedl řízený rozhovor s insolvenčním správcem, který byl správcem přímo dlužníka pana Pokorného.

V poslední kapitole se věnuji zhodnocení insolvenčního řízení. Nejdříve jsem provedl SWOT analýzu oddlužení a v dalších podkapitolách jsem pak shrnul výhody a nevýhody také konkurzu a reorganizace. Na závěr této části jsem ještě připojil podkapitolu s názvem Insolvence v číslech, kde jsem rozebral současný stav – tedy že počet insolvenčních řízení klesá. V roce 2014 podalo návrh 3 563 firem a 31 577 fyzických osob. V následujícím roce to bylo 3 004 firem a 29 349 fyzických osob.



Během tvoření mé práce, čtení různých zdrojů a diskuzí a rozhovorem s insolvenčním správcem, jsem zjistil, že zadlužení lidé vyhledávají často způsob jak se z dluhů dostat ven a myslí si, že insolvence je pro každého. To ovšem není pravda, protože dlužník musí splňovat insolvenčním zákonem ustanovené podmínky. V případě osobního bankrotu insolvence je určena pro fyzické osoby - nepodnikatele, kteří jsou schopni svým věřitelům jednorázově nebo ve splátkách po dobu nejdéle 5 let uhradit alespoň 30 procent jejich pohledávek. Po zaplacení alespoň 30 procent závazků je dlužník osvobozen od placení zbytku závazků. Existují i případy, kdy se dlužník snaží obejít systém a před podáním insolvenčního návrhu přepisuje svůj majetek na rodinné příslušníky, aby majetek nebyl součástí majetkové podstaty. Pak počítá s tím, že se oddluží splátkovým kalendářem. Toto je však nepoctivý záměr a toto jednání je zákonným důvodem k tomu, aby soud poslal takového dlužníka do konkurzu. Jak jsem zjistil, stávají se i případy, kdy se dlužník snaží dohodnout se zaměstnavatelem, aby mu oficiálně platil méně a zbytek peněz dostával tzv. na černo. Důvodem, proč se dlužník chce takto dohodnout je fakt, že by si snížil měsíční srážky ve splátkovém kalendáři. Toto jednání je také důvodem pro poslání takového dlužníka do konkurzu. Díky vypracování této bakalářské práce jsem získal cenné informace ohledně problematiky insolvence a vytvořil jsem si ucelený pohled na roli insolvenčního správce v insolvenčním řízení.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] ŠNOBLOVÁ, Zuzana a Vítězslav NĚMČÁK. *Insolvenční správce*. Vyd. 1. Praha: WoltersKluwer, 2014, 284 s. Právní rukověť (WoltersKluwer ČR). ISBN 978-80-7357-914-2.
- [2] MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 4. upravené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2015, 301 stran. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-568-5
- [3] RICHTER, Tomáš. *Insolvenční právo*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2008, s. 357-377. ISBN 978-80-7357-329-4.
- [4] VEBER, Jaromír. *Management: základy, moderní manažerské přístupy, výkonnost a prosperita*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Management Press, 2009. ISBN 978-80-7261-200-0.

**Elektronické zdroje**

1. VOZÁK, David. Jak postupuje insolvenční řízení po povolení oddlužení dlužníka? Postup procesu oddlužení do schválení oddlužení. *Abivia* [online]. 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://abivia.cz/rady-oddluzeni/povoleni-oddluzeni-schvaleni-oddluzeni-abivia/>
2. Právní předpisy. Insolvenční zákon [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013 [cit. 2016-01-18]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>
3. LOJDA, Jiří. Insolvence pro každého: Jak zahájit insolvenční řízení. *Peníze.cz* [online]. Partners media, s.r.o., 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/dluhy/290521-insolvence-pro-kazdeho-jak-zahajit-insolvencni-rizeni>
4. Zahájení insolvenčního řízení. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/dluznik/zahajeni-insolvencniho-rizeni.html>
5. VESELÁ - SAMKOVÁ, Klára. Insolvenční správce. *Epravo.cz* [online]. Praha: epravo.cz, 2006 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/insolvencni-spravce-42272.html>

6. Oddlužení. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/oddluzeni.html>
7. Konkurs. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/konkurs.html>
8. Reorganizace. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/reorganizace.html>
9. Konkurs. *Insolvenční zákon* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2015 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/konkurs.html>
10. Jak se vyvíjejí insolvence v České republice v roce 2016? Moderní obec [online]. Praha: ProfiPress s.r.o., 2016 [cit. 2016-05-01]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/vyvoj-insolvenci-v-ceske-republice-za-prvni-ctvrtleti-2016/>

### **Právní předpisy**

1. § 27 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů
1. § 34 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů
2. § 2 zákona č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, odst. 3
3. § 35 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů
4. §3 odst. 2 zákon o insolvenčních správcích
5. KSBR 38 INS 2060/2010 vedená u Krajského soudu v Brně

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

§ Právní symbol

ust. Ustanovení

odst. Odstavec

Sb. Sbírky

č. Číslo

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Tabulka splátek v jednotlivých letech jednotlivým věřitelům (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku) .....	39
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění – nevykonatelné (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku).....	27
Tabulka 2 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění – vykonatelné (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku).....	27
Tabulka 3 - Seznam všech přihlášených pohledávek (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku).....	31
Tabulka 4 – Poměr procent, které musí dlužník hradit věřitelům z měsíčních příjmů (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku) .....	34
Tabulka 5 - Poměr procent, které musí dlužník hradit jednotlivým věřitelům z měsíčních příjmů – po odstoupení věřitele Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s. (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku) .....	35
Tabulka 6 – Finanční zhodnocení oddlužení pana Pokorného (vlastní zpracování na základě insolvenčního rejstříku).....	38
Tabulka 7 - SWOT analýza oddlužení z pohledu dlužníka (vlastní zpracování) .....	43
Tabulka 8 – Insolvenční návrhy v ČR v letech 2014 a 2015 .....	47
Tabulka 9 - Konkurzy právnických osob a živnostníků .....	47