

Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR

Miroslav Kropáč

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Miroslav Kropáč**
Osobní číslo: **A12796**
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR**
Téma anglicky: **The History of Private Security Services in the Czech Republic**

Zásady pro vypracování:

1. Vypracujte přehledovou studii dostupných informačních zdrojů o historii soukromých bezpečnostních služeb na území ČR po roce 1989.
2. Zpracujte chronologicky historii soukromých bezpečnostních služeb na území ČR po roce 1989 v kontextu dobově platné legislativy.
3. Srovnajte právní rámec a funkci soukromých bezpečnostních služeb v ČR a jinde ve světě.
4. Zhodnoťte současný stav a možný budoucí vývoj soukromých bezpečnostních služeb v ČR s ohledem na současně platnou legislativu.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. KAMENÍK, Jiří a František BRABEC. Komerční bezpečnost: soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2007. ISBN 978-807-3573-096.
2. MACEK, Pavel. Bezpečnostní služby. Vyd. 1. Praha: Police History, 2001, 196 p. ISBN 80-864-7703-7.
3. BUREŠ, Oldřich. Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti. Vyd. 1. Praha: Grada, 2013, 318 s. Politologie (Grada). ISBN 978-802-4746-012.
4. MACEK, Pavel; NOVÁK, František. Privátní bezpečnostní služby. Vyd. 1. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.
5. ZAPLETAL, Radek, www.securityclub.org – I. Zpráva o stavu trhu soukromých bezpečnostních služeb v České republice za rok 2003 s přihlédnutím k aktuálním údajům roku 2004 a k aktuálnímu vývoji ekonomického prostředí, vydala: Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky 2004. Dostupné z: <http://www.securityclub.org/wp-content/uploads/Prvn%C3%AD-zpr%C3%A1va-o-stavu-oboru.pdf>
6. ZAPLETAL, Radek, www.securityclub.org, II. ZPRÁVA O STAVU TRHU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB ZA ROK 20042005 S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍM ÚDAJŮM ROKU 2006, vydala: Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky 2004. Dostupné z: http://www.securityclub.org/wp-content/uploads/DRUHA_ZPRAVA_O_STAVU_OBORU.pdf

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Libor Pekař, Ph.D.

Ústav automatizace a řídicí techniky

Datum zadání bakalářské práce:

26. února 2016

Termín odevzdání bakalářské práce:

30. května 2016

Ve Zlíně dne 16. února 2016

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



Ing. Jan Valouch, Ph.D.
ředitel ústavu

Jméno, příjmení: Miroslav Kropáč

Název bakalářské/diplomové práce: Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s příjímáním tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použítou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 27.5.2016


.....
připis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá vývojem bezpečnostních služeb v České Republice od raných devadesátých let do současnosti.

Úvod se zabývá historií bezpečnostních služeb v hlubší minulosti, ozřejmuje rozdíly mezi státem, či obcemi zřízenými bezpečnostními službami a soukromými bezpečnostními službami.

Další část práce je přehledovou studií dostupných informačních zdrojů o historii soukromých bezpečnostních služeb na území ČR po roce 1989.

V hlavní části se práce věnuje známým bezpečnostním službám i jejich sdružování do zastřešujících organizací. Součástí práce je i rámcové uvedení do souvisejících zákonů, ať už jsou platné, nebo jsou teprve v legislativním procesu.

Praktická část se zabývá srovnáním právních rámců a funkcí soukromých bezpečnostních služeb v České Republice a jinde ve světě. Druhá část praktické části se zabývá stavem, kdy v zákonech České Republiky chybí legislativní opora pro práci soukromých bezpečnostních služeb a tím, co tato absence způsobuje. V závěru je popsán aktuální stav v oboru a očekávaný vývoj.

Klíčová slova:

Soukromá bezpečnostní služba, ochrana osob, ochrana majetku, privátní bezpečnost, komerční bezpečnost

ABSTRACT

This Bachelor deals with the development of security services in the Czech Republic since the early nineties to the present.

Introduction is about the history of the security services in the deeper past, highlights the differences between the state, municipalities security services and private security services.

Another part is an overview study of available sources of information about the history of private security services in the Czech Republic after 1989.

The main part deals with known security services and their association into professional organizations. The work also includes commissioning framework to related laws, whether they are valid or are still in the legislative process.

The practical part deals with the comparison of legal frameworks and functions of private security services in the Czech Republic and elsewhere in the world.

The following part deals with the practical part of the state, where the laws of the Czech Republic lacks legislative support for the work of private security services and what causes this lack. In conclusion, described the current status in private security and expected developments.

Keywords:

Private security, personal protection, asset protection, private security, detective work, commercial security

PODĚKOVÁNÍ

V první řadě chci poděkovat vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Liboru Pekařovi, Ph.D. za vstřícný přístup a za pomoc.

Dále mé poděkování patří všem přednášejícím na Fakultě aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, kteří mne dvacet let po maturitě znovu naučili se učit.

V neposlední řadě chci poděkovat mojí rodině za porozumění a za pochopení toho, že čas dělím nejen mezi práci a rodinu, ale věnuji ho i škole.

Všem výše zmiňovaným musím poděkovat za trpělivost.

MOTTO

Seneca: „Člověk je člověku ustavičným nebezpečím.“

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST.....	12
1 HISTORIE A INFORMAČNÍ ZDROJE	13
1.1 HISTORIE.....	14
1.1.1 Starověk.....	14
1.1.2 První civilizace.....	14
1.1.3 Středověk.....	15
1.1.4 Osmnácté století	15
1.1.5 Na území Čech a Moravy.....	16
1.2 PŘEHLEDOVÁ STUDIE DOSTUPNÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ O HISTORII BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR	18
1.2.1 Knihy a bakalářské práce	18
1.2.2 Internetové zdroje – informace ze zastřešujících organizací	20
1.2.3 Internetové zdroje – články a odkazy na neoborových zdrojích.....	21
2 HISTORIE SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR PO ROCE 1993	23
2.1 DOBA PŘEKOTNÉHO RŮSTU A SPOLUPRÁCE	24
2.2 DOBA ROZDĚLOVÁNÍ.....	26
2.3 DOBA SLUČOVÁNÍ	27
II PRAKTICKÁ ČÁST	28
3 SROVNÁNÍ PRÁVNÍHO RÁMCE A FUNKCÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR A JINDE VE SVĚTĚ.....	29
3.1 ZÁKONY V ČESKÉ REPUBLICĚ.....	30
3.2 ZÁKONY V JINÝCH STÁTECH SVĚTA.....	31
3.2.1 Vzory.....	32
3.2.2 Podobné státy	32
3.2.3 Špatné příklady.....	32
4 ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU A MOŽNÝ BUDOUCÍ VÝVOJ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR S OHLEDEM NA LEGISLATIVU	33
4.1 CHYBÍ ČI NECHYBÍ?.....	33
4.2 BLÝSKÁNÍ NA LEPŠÍ ČASY	35
ZÁVĚR	36
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	37
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	38
SEZNAM OBRÁZKŮ	39
SEZNAM TABULEK.....	40
SEZNAM PŘÍLOH.....	41

ÚVOD

Tématem předložené bakalářské práce je historie soukromých bezpečnostních služeb v České Republice. Vzhledem k tomu, že Česká Republika vznikla rozpadem Československa 1. ledna 1993, zdálo by se, že teprve toto datum je relevantní pro tuto bakalářskou práci. Není tomu tak. Je potřeba se věnovat i historii vývoje soukromých bezpečnostních služeb. Pro pochopení vývoje je potřeba popsat i oddělení soukromých služeb od státních i dalšímu vývoji a v neposlední řadě i době po Sametové revoluci, kdy vývoj v sektoru soukromých bezpečnostních služeb probíhal v bývalém Československu a tím pádem vývoj v České Republice jako takové na něj přímo navazoval.

V první části se bakalářská práce věnuje vymezení pojmu soukromá bezpečnostní služba. Popisuje od počátku civilizace vývoj bezpečnostních služeb s ohledem na ty soukromé.

Teoretická část posléze popisuje informační zdroje, které jsou aktuálně dostupné.

Praktická část pak v první části porovnává právní rámec bezpečnostních služeb u nás a ve světě. Druhá polovina praktické části pak hodnotí současný stav a možný budoucí vývoj v sektoru.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORIE A INFORMAČNÍ ZDROJE

V této části se práce věnuje shrnutí historického vývoje soukromé bezpečnosti od pravěku až po současnost. Přesun zájmu ze společného vlastnictví do soukromého již dnes nevnímáme na rozdíl od totalitní doby jako negativní. Tento přesun byl pro privátní bezpečnost klíčový. V kapitole historie tedy tato práce popisuje vývoj tohoto přesunu a s tím související rostoucí význam obrany a ochrany poskytované na bázi odměny. Důraz je kladen na období růstu poptávky po soukromých službách, což znamená na období průmyslové revoluce. Zlomovým obdobím je polovina devatenáctého století. Hromadění majetku a naopak individualismus ve vlastnictví majetku, zejména jeho do té doby neuvěřitelná výše, to vše zvyšuje poptávku po ochraně. To na druhé straně generuje více a více soukromých služeb, které se zaměřují nejen na ochranu majetku, ale i na ochranu osob. Území České Republiky vývoji v oblasti privátních bezpečnostních služeb příliš nepřálo, přesto je potřeba důležité body zmínit.

Druhou částí je přehled informačních zdrojů o bezpečnostních službách v České republice. Informace o soukromých bezpečnostních službách se dají dohledat ve dvou zdrojích. V první řadě jsou to vydané knihy a skripta. Tři centra, která se vydáváním knih z oboru soukromých bezpečnostních služeb zejména zabývají, jsou zejména Univerzita obrany v Brně, Policejní akademie v Praze a Univerzita Tomáše Bati na Fakultě aplikované informatiky ve Zlíně. Obsahem tedy je soupis vydaných knih a skript s krátkým popisem jejich obsahu, které autor bakalářské práce byl schopen vyhledat.

Dnešní internetová doba však vyžaduje i soupis zdrojů na internetu. Tento zdroj se ale pro potřeby této bakalářské práce ukázal jako slabší, méně důležitý. Na druhou stranu se na internetu dá dohledat hodně informací o profesních sdruženích, což je důležité pro druhou část teoretické části.

1.1 Historie

1.1.1 Starověk

Starost o vlastní bezpečí a o ochranu majetku provází člověka od okamžiku, kdy si takové pojmy začal uvědomovat. Pračlověk moc dobře věděl, že pokud je vlastníkem ohně nebo pazourku jeho kmen, je to dobře. Takové „poklady“ dobře střežil, znal jejich cenu a dokázal to vše při výměně s jinými kmeny zhodnotit. Ochranou se ale v tu dobu zabývali vybraní jedinci z kmene, z rozšířené rodiny. Vlastnictví jediné osoby, která by stála o střežení vlastního majetku, v tu dobu neexistovalo.

1.1.2 První civilizace

Jiná doba ale nastává v době prvních civilizací. Majetek jednotlivých osob narůstá. S tím logicky i potřeba ochrany jak majetku, tak osoby. Fénický, nebo Athénský kupec již má majetek, který je pouze jeho a má také dost peněz na to, aby si za úplatu našel někoho, kdo mu v ochraně pomůže. Podobná situace je i v Římském impériu. Představitel bohaté římské rodiny, nebo vysoce postavený velitel v legiích, se logicky cítí ohrožen nejen jinými osobami, ale i nebezpečím všeobecným, přírodním, jako jsou požáry či povodně a panikou při těchto situacích. Proto si najímá někoho, kdo mu pomůže.

Starověký Řím je tedy doba, kdy vznikají první jednotky, které slouží ochraně a obraně osob, které nejsou zřízeny státem, ani obcí, ale jsou soukromé a za odměnu se nechávají najmout tím, kdo zaplatí. Nazývají se Vigiles.



Obrázek 1 - Vigiles

Jsou to požárnicko-policejní jednotky složené z otroků. Jejich primární služba byla v noci, kdy ohlašovali požáry a střežili klid. Odměna pro tyto otroky byla po šesti letech služby svoboda a vyplácená gáze.

1.1.3 Středověk

Středověk do rozdělení soukromé služby a státní/obecní služby vnáší trochu nepořádek. Je těžko rozlišitelné, kdy ochranná jednotka panovníka pracuje pro stát a kdy je to pro osobní prospěch vládců. Mnohem jednodušší rozlišení je v podobné době v Japonsku. Samurajové pro svého pána pracují bez ohledu na to, zda je vládcem, či pouze bohatým občanem. Také přiřazují k pojmu soukromá bezpečnost pojem loajalita. Nedá se říci, že by již dříve neexistoval, ale samurajové posouvají význam loajality na mnohem vyšší úroveň. Skoro se chce říci na úroveň, která od té doby nebyla znovu dosažena.

1.1.4 Osmnácté století

Nový věk spolu s rostoucím hromaděním majetku logicky vyžadoval odbornější přístup k věci. A změna se musela udát v těch státech, kde byl boom ve vývoji a v tom, kolik majetku může nashromáždit jedinec. První státní detektivní služba vznikla v Anglii aktivitou smírčího soudce Fieldinga v roce 1748. Další zemí byla Francie. Nejprve v roce 1812 policista Henri založil speciální detektivní oddíl státní policie. Posléze v roce 1833 Eugene Vidocq založil první soukromou detektivní agenturu.

Byly to Spojené státy, které posunuly vývoj razantněji a tou osobou, byl Skot Allan Pinkerton. Pinkerton založil svou Pinkerton national detective agency v roce 1850.



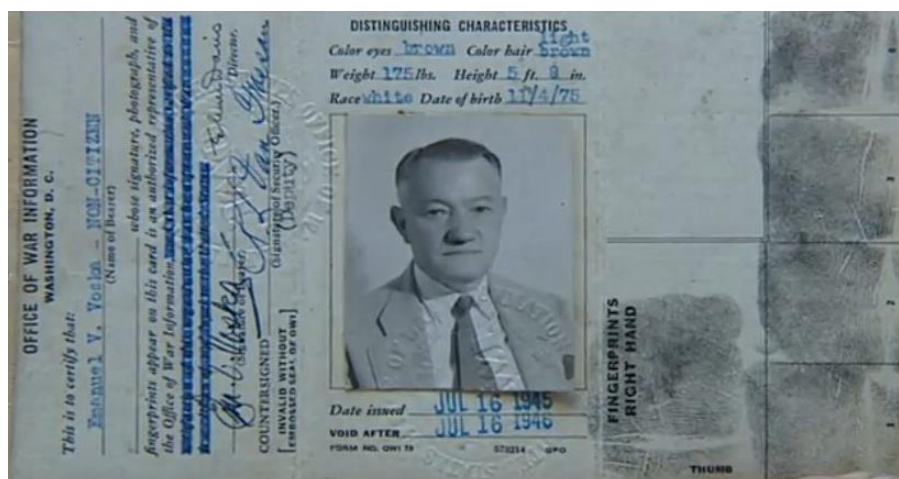
Obrázek 2 – Logo Pinkertonů

O jedenáct let později, v roce 1861, se jeho lidem podařilo v předvolebním klání o budoucího amerického prezidenta zachránit život Abrahamu Lincolnovi. Tím si Pinkerton nejen zajistil práci po celou dobu občanské války v USA, ale zasloužil se o rozšíření pojmu bezpečnostní, případně detektivní agentura.

1.1.5 Na území Čech a Moravy

Pokud se zaměříme na soukromé bezpečnostní služby v Čechách a na Moravě, pak z počátku to byly filiálky firem z jiných Evropských zemí. V devadesátých letech osmnáctého století pak vznikají první Rakousko-Uherské, ale převládaly zahraniční. Například v roce 1912 přijímá Vídeňská pobočka Holandské firmy Wys Muller & Co. „...pro Prahu cestujícího agenta české i německé řeči v slově i písmu mocného.“ [1] Na toto místo pak v roce 1925 nastupuje Jaroslav Foglar budoucí autor Rychlých šípů. Samotný ředitel pražské kanceláře Wys Muller & Co. Rudolf Ullmann založil vlastní kancelář na dohledávání obchodních informací. Takže první soukromá agentura na území Čech a Moravy byla zřejmě ta Ullmannova.

Ani vznik Československa se neobešel bez pomoci soukromých detektivních služeb. Emanuel Voska, soukromý detektiv, pomáhal Masarykovi při budování Československa, když „...předal úřadům Spojených států své materiály, aby mohly snáze vypátrat německé a rakouské vyzvědače a sabotéry.“ [2]



Obrázek 3 – kapitán Emanuel Voska

První republika pak znamená vzestup československých privátních bezpečnostních služeb. Agentur bylo více, ale pokud někoho jmenovat, pak Bubníkův detektivní ústav a Foglarovu detektivní kancelář.

Druhá světová válka znamená logicky ukončení činnosti takových agentur, Německo rozhodně nepotřebovalo na území protektorátu aktivní a šikovné lidi, kteří by se s největší pravděpodobností rozhodli bojovat proti říši.

Poválečná doba do února 1948 znamenala na krátkou chvíli znovuobnovení předválečných služeb, ale to už přicházela k moci komunistická strana a ta si svět představovala jinak....

Únor 1948 znamenal obrovský zlom ve vývoji státu a tím i v soukromém podnikání, o existenci soukromých bezpečnostních služeb se tedy rozhodně nedalo ani uvažovat. Zajímavou otázkou je, zda vzniklé Lidové milice a ozbrojené závodní stráže můžeme počítat mezi soukromé bezpečnostní služby. Lidové milice asi ne, to byla ozbrojená složka jedné politické strany, ale závodní stráž jednoho konkrétního podniku, muži určeni k ochraně areálu, zboží v něm, případně chránící know-how? Zde by se o pseudo-soukromé služby jednalo, výplatu dostávali od vedení firmy, ale na druhou stranu, majetek byl „všech.“



Obrázek 4 – Závodní stráž

Na konci osmdesátých let již komunismus ztrácel na síle a po vzoru sovětského svazu počal uvolňovat striktní zákaz soukromého podnikání a s rozvojem těchto prvních postkomunistických soukromníků přicházejí i ti první s nápadem poskytovat služby ochrany a obrany na soukromé bázi za odměnu. Z počátku jsou to družstva a spíš odnože z jiného podnikání jako firmy Fénix a Cerber... ale k tomu podrobněji v druhé části teoretické části – Chronologická historie bezpečnostních služeb na území ČR.

1.2 Přehledová studie dostupných informačních zdrojů o historii bezpečnostních služeb v ČR

Předkladatel této bakalářské práce si kladl za cíl nalézt co nejvíce informací, které by mohly do budoucna pomoci dalším při zorientování se v oboru. Hledání se samozřejmě vztahovalo na vydané knihy, na studentské práce i na informace existující pouze v elektronické podobě na internetu. Nakolik se to dá uskutečnit je otázkou, ale přehled vychází z knihoven, internetových vyhledávačů i z rad lidí z oboru.



Obrázek 5 – některé z knih o soukromých službách

Seznam samozřejmě není kompletní, není v lidských silách obsáhnout všechny knihovny a archivy, limitní je velmi malá dostupnost knih. Čekací doba na nějaké tituly delší než půl roku znamená, že do knihy předkladatel ani nenahlédl. Některé knihy sice oficiálně existují, ale nedají se reálně sehnat a to ani v neoficiální elektronické podobě. Proto se jedná o celkem složitý úkol. Přesto by seznam měl být pro zorientování se v oboru dostatečný.

Pro větší přehlednost jsou veškeré zdroje uvedeny v tabulce na konci této bakalářské práce.

1.2.1 Knihy a bakalářské práce

V roce 1995 vychází první kniha, která se zabývá porevolučním vývojem mezi soukromými bezpečnostními službami. Je to kniha pana Františka Brabce Soukromé detektivní služby. Kniha se věnuje počátečnímu vývoji mezi bezpečnostními službami po roce 1989. Jedním z témat je i rozepře v oboru a rozdělení zprvu jednotné zastřešovací organizace.

V roce 2005 vychází kniha autorů Pavla Macka a Františka Nováka Privátní bezpečnostní služby. Kniha se věnuje zejména popisu činnosti soukromých bezpečnostních služeb, metodice jejich práce a systému řízení. Historie je zde vcelku zajímavě popsána, zejména období sdružování do zastřešujících organizací, následné rozdělování a posléze zase slučování.

V roce 2007 kniha Komerční bezpečnost autorů Jiřího Kameníka a Františka Brabce jako hlavní téma má souhrn forem a metod, které používají bezpečnostní služby.

Rok 2008 přináší knihu Pavla Macka Bezpečnostní služby. Kniha má jako nosné téma rozdělní činností mezi státní složky a soukromé objekty a věnuje se vzájemné spolupráci. Historii tato kniha nezmiňuje, ale pomáhá v orientaci v oboru.

V roce 2009 publikuje svou bakalářskou práci Lucie Stiborová. Jako téma si vybrala Specializace a profesní příprava pracovníků Soukromých bezpečnostních služeb. Autorka se věnuje náplní práce osob v SBS, ale okrajově zmiňuje i historii.

Rok 2010 je rokem, kdy Jaromír Kyncl vydává knihu Odborná způsobilost v komerční bezpečnosti. Kniha zajímavě opisuje penzum znalostí a schopností, které by budoucí pracovník v soukromých bezpečnostních službách měl ovládat.

Rokem, kdy se objevily dva zajímavé tituly je rok 2011. Matěj Bárta, bratr politika ze strany Věci Veřejné, vydává knihu o komerční bezpečnosti Soukromé bezpečnostní služby. Spíše se ale věnuje tomu, co by měli lidé v (nejen jeho) bezpečnostní službě zvládat. Přesto se na stranách devět a deset zmiňuje zajímavě o vývoji soukromých služeb.

Zajímavějším titulem je bakalářská práce Ivana Uherka, jehož práce se jmenuje Subsidiární role soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním prostředí ČR. Tato práce se na několika stranách opravdu věnuje historii, ačkoliv větší důraz klade na dobu před rokem 1989.

Roku 2013 pak vycházejí dvě knihy o Soukromých bezpečnostních službách. Oldřich Krulík vydává knihu Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské Unie. Druhou knihou je kniha Oldřicha Bureše, Privatizace bezpečnosti, kde sice souhlasí s převedením některých služeb na soukromé společnosti, ale apeluje na stanovení rámců, pravidel a nejlépe zákonů.

Tabulka relevantních knih a bakalářských prací [1]:

1995	BRABEC, František	kn	Soukromé detektivní služby
2005	Macek, Pavel, Novák František	kn	Privátní bezpečnostní služby
2007	Kameník, Jiří, Brabec, František	kn	Komerční bezpečnost
2008	Macek Pavel	kn	Bezpečnostní služby
2009	Lucie Stiborová	BP	Specializace a profesní příprava pracovníků Soukromých bezpečnostních služeb
2010	Kyncl, Jaromír	kn	Odborná způsobilost v komerční bezpečnosti
2011	BÁRTA, Matěj	kn	Soukromé bezpečnostní služby
2011	Ivan Uherek	BP	Subsidiární role soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním prostředí ČR
2013	KRULÍK, Oldřich	kn	Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské unie
2013	BUREŠ, Oldřich	kn	Privatizace bezpečnosti

1.2.2 Internetové zdroje – informace ze zastřešujících organizací

Vzhledem k tomu, že v papírové podobě se podklady k této bakalářské práci dají sehnat opravdu složitě, o to větší díl práce pak bylo nutno věnovat pátrání ve světě nul a jedniček. Jako dobrý zdroj se ukázaly zejména weby zastřešujících organizací. Vzhledem k tomu, že články o minulosti jsou často schovány v různých odkazech a pod různými záložkami se vždy dá dohledat různá část, je nereálné v této bakalářské práci uvádět dlouhé odkazy až na finálové stránky. Proto tato práce nabízí odkazy na tyto stránky pouze ve formě „homepage“ bez přesné adresace.

Jedním z rozcestníků v oboru je rozhodně stránka Unie soukromých bezpečnostních služeb České Republiky. Stránka je dostupná na www.USBSCR.cz. Tento web hledajícího nasměruje a zejména díky mnoha materiálům mu pomůže se ponořit do problematiky. Hodně podobné informace nese i web Asociace soukromých bezpečnostních služeb. Je to celkem logické, neboť prezidentem obou společností je pan Jiří Kameník, ale je to zejména tím, že již od roku 2004, kdy se Asociace stala členem Unie, jsou jejich kroky svázány.

Významným zdrojem je rozhodně stránka Security Clubu dostupná na www.SECURITYCLUB.org, kde se dají dohledat celkem zajímavé informace z historie oboru. Zajímavostí těchto stránek je změna, která nastala mezi roky 2015 a 2016. V roce

2015 se web prezentoval jako samostatný subjekt a pouze zmiňoval, že jsou členem USBS. Rok 2016 však znamená postupné slučování článků s USBS a některé odkazy ze stránek zmizely a přestěhovaly se na stránky USBS.

Pomoc při pochopení oboru poskytují stránky České komory detektivních služeb dostupné na www.CKDS.cz. Informačním zdrojem je i stránka Asociace osobních strážců České republiky na www.AOSCR.cz

Stránky Komory podniků komerční bezpečnosti jsou také platným informačním zdrojem. Jsou dostupné na www.KPKB.cz.

1.2.3 Internetové zdroje – články a odkazy na neoborových zdrojích

Jedním z nejzajímavějších odkazů o bezpečnostních službách je článek na internetovém časopisu Dotek se jménem Historie plná Pinkertonů, dostupný zde: http://www.dotyk.cz/50-2015/5_historie-plna-pinkertonu

Očekávané profesní informace se dají dohledat na stránkách Ministerstva vnitra České republiky, dostupné zde: www.mvcr.cz.

Historie bezpečnostních sborů je vcelku přehledně sepsána na stránkách dostupných zde: <http://www.inoboediens.estranky.cz/>

Dějiny policie a četnictva se pak dají dohledat na stránkách Policie, dostupných zde: <http://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx?q=Y2hudW09Nw%3D%3D>

Bylo by chybou vynechat audio zdroje. Například v archivu Českého rozhlasu se dá najít zajímavý počet rozhovorů s lidmi z oboru, například tento s Jiřím Kameníkem, prezidentem Asociace soukromých bezpečnostních služeb, který je dostupný zde: <http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=ji%C5%99%C3%AD+kamen%C3%ADk+prezident&reader=&porad%5B%5D=>

Všeobecně je třeba říci, že informací o bezpečnostních službách v zahraničí se dá dohledat vcelku dost a to i v češtině. Informace o vývoji soukromých bezpečnostních služeb v devatenáctém i dvacátém století se dá dohledat na internetu také celkem dost. Jen oněch posledních deset až patnáct let je v jakémsi informačním vakuu. Zřejmě je to tím, že se tato část přítomnosti ještě nedostatečně nepřehoupla do minulosti...

2 HISTORIE SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR PO ROCE 1993

Vývoj v oboru soukromých bezpečnostních služeb byl po době totality opravdu překotný. Mnoho podnikatelů, kteří nastoupili na cestu vydělávání peněz na konci totality, bylo překvapeno možnostmi po revoluci a v době kuponové privatizace. Byla to doba klasického podnikatelského baroka. Doba, která zpětným nahlížením umožňovala hodně lidem běžet na hraně toho, co bylo zákonné...

Část podnikatelů se nebála dávat na odiv své bohatství, neměli touhu ho tajit. Lidé, jako byl například majitel Discolandu Sylvia Ivan Jonák, naopak dávali svůj majetek na odiv. Tito lidé bezpečnostní agentury potřebovali. Fungovalo to ale i opačně. Lidé, kteří o těchto lidech chtěli něco vědět, protože na někoho něco vědět se vždy hodí, i ti se měli v této době na koho obrátit.

Poptávka po službách soukromých bezpečnostních služeb rostla a s tím rostla i nabídka. Celý tento porevoluční vývoj by se dal rozdělit do tří etap. První etapa byla doba živelného růstu. Vznikalo mnoho soukromých bezpečnostních služeb, část bohužel i bez zkušeností a praxe, ale doba to umožňovala. Služby spolu kooperovaly a začaly se zakládat profesní organizace. I tyto zastřešující organizace spolu dokázaly spolupracovat.

Doba od roku 2002 pak byla dobou rozdělování, dobou nespolupráce, dobou, kdy každý byl přesvědčen, že pouze on sám se postará o své problémy o svoje potřeby o potřeby své organizace. To zejména znamenalo výstup skoro poloviny členů Asociace soukromých bezpečnostních služeb a tím i velké rozdíly v názorech, založení Security Clubu a s tím související animozitu mezi lidmi.

Nyní se nacházíme ve třetí fázi, která sice částečně začala vznikem Unie SBS v roce 2004, kdy k sobě začaly organizace znovu nacházet cestu, kdy začaly chápat, že spolupráce může být plodnější, než izolacionismus. Dalším překročeným prahem je utlumování aktivit na webu Security Clubu a přesun aktivního profesního dění na stránky Unie SBS.

2.1 Doba překotného růstu a spolupráce

Průkopníkem v době postkomunistických začátků byl zřejmě JUDr. František Brabec, který již v roce 1989 sondoval na Ministerstvu vnitra možné podnikání v oboru soukromých bezpečnostních služeb. Zejména se chtěl opírat o zákony 70/1983, §410 a §411 občanského zákoníku o obstarávání činností jiného. §410 říká: „Jestliže má občan podle dohody obstarat záležitosti jiného, je povinen se řídit danými příkazy. Odchýlit se od nich může jen tehdy, jestliže je to nutné v zájmu toho, jehož záležitost obstarává, a nemůže-li včas dosáhnout jeho souhlasu. Není-li dohodnuto jinak, musí být obstarání záležitostí provedeno osobně. Bez dohody je možno obstarání záležitosti svěřit jinému, jen jde-li o záležitost, jejíž obstarání nestrpí odkladu a nelze-li včas dosáhnout souhlasu.“

Odpověď ministerstva vnitra potvrzovala výše zmíněné, první podnikatelé v oboru Soukromé bezpečnostní služby se mohli pustit do práce.

Rok 1989 byl i začátkem pro organizace Cerber a Fénix. Zatímco o Cerberu se již na internetu najít nic nedá, Fénix se hrdě ke své minulosti hlásí a hrdě o své historii píše: „Založení společnosti 1989. První společnost naší skupiny zahájila poskytování profesionálních bezpečnostních služeb již v roce 1989 a stala se tak vůbec prvním soukromým subjektem svého druhu v Československé republice. Od roku 1991 již byly služby poskytovány pod značkou Fenix International, s. r. o.“ [3]



Obrázek 6 – Fenix international

Rok 1990 pak znamená příchod organizací ze zahraničí. Jedna z nich byla například ZSD3 (Ziviler Sicherheitsdienst) z Německa. Od roku 1991 u nás působila také firma SECURITAS ČR s.r.o., dceřiná společnost švédské Securitas AB, která byla registrována pod názvem Securiton International ČSFR spol. s r.o.

Poté následuje vznik mnoha a mnoha bezpečnostních agentur. Některé po čase zmizely, některé se začaly zabývat jinou činností, některé se navzájem začaly skupovat mezi sebou,

některé byly koupeny zahraničními společnostmi... Vývoj to byl živelný a proto má smysl na tuto dobu nahlížet spíše z pohledu organizací, do kterých se tyto společnosti začaly sdružovat.

Již rok 1990 přináší založení Asociace bezpečnostních a detektivních služeb Čech, Moravy a Slezska – ABDS, ale tato organizace se bohužel o rok později rozpadá.

Roku 1999 se v Berlíně konala druhá mezinárodní konference soukromých bezpečnostních služeb a zřejmě ona byla jedním z motivů českých soukromých bezpečnostních služeb se sdružit. Vznikla tedy Asociace soukromých bezpečnostních služeb.



Obrázek 7 – ASBS logo

V roce 2002 měla tato organizace neuvěřitelných 128 členů. Tyto agentury měli přes 30 tisíc zaměstnanců, což bylo víc, než polovina všech osob zaměstnaných v soukromých bezpečnostních službách. Pak však přichází rozpad...

Další organizace se snažily o sloučení do profesních organizací. Patřily mezi ně například Sdružení CBDS, Český klub SBDS, Komora SBS, Komora podniků komerční bezpečnosti...ale většího významu nedosáhl nikdo.

Slučování pak po nějakou dobu běželo po regionální úrovni. Například na Severní Moravě a Slezsku nebo na Jižní Moravě...ale již to, že se profilujete jako regionální sdružení, předurčuje organizaci k nemožnosti sloučit organizace k něčemu významnému z hlediska celého státu. Avšak tato snaha každého táhnout vývoj pouze svým směrem, bez vůle ke spolupráci, nemohla přinést úspěch.

Souběžně se vznikem zastřešujících organizací vznikla i řada občanských profesních sdružení například Komora podniků komerční bezpečnosti, Asociace gremium alarm, Česká komora služeb ochrany majetku a osob, Asociace firem pro ochranu informací, nebo Česká komora detektivních služeb v čele s panem Františkem Brabcem.



Obrázek 8 – CKDS - logo

2.2 Doba rozdělování

Rok 2002, jak již zmínila předchozí kapitola, byl rokem velkého rozdělení. Z ASBS odchází velká část největších organizací – Group 4 Securitas, Securitas ČR, Sawbac, B.A.Dora a jiné. Hlavním důvodem bylo to, že se zvyšoval celkový počet vstupujících malých organizací, které logicky měly trochu jiné zájmy, než velké firmy. Tyto organizace si pak obratem zakládají svojí vlastní zastřešující organizaci: Security Club.



Obrázek 9 – Security Club logo

Celé dva roky se tyto dvě organizace dokázaly obcházet a nespolupracovat. Patová situace byla vyřešena vznikem Unie soukromých bezpečnostních služeb.

Izolacionistický přístup některých organizací k logickému zániku některých z nich, případně minimálně k utlumení aktivity.

2.3 Doba slučování

Roku 2004 byl učiněn krok k uklidnění scény, byl to vznik zastřešující organizace, která by mohla reprezentovat zájmy všech organizací v oboru, byla to Unie soukromých bezpečnostních služeb.

Tato organizace si do čela zvolila pana Jiřího Kameníka. I z dojmu, který zanechává webová stránka, je zřetelné, že se jedná o spojení dvou více méně samostatných subjektů a to původní Asociace soukromých bezpečnostních služeb a Security Clubu. Přesto je však potřeba oběma stranám poblahopřát ke kroku, který zřejmě nebyl lehký, ale bude snad do budoucna znamenat vyčištění a zpřehlednění scény v oboru.

Poslední dva roky vývoje (roky 2014 a 2015) pak přinášejí z oboru podobné zprávy. Některé organizace utlumují svou činnost, některé se slučují. Každopádně je doba, kdy každý chtěl jít svou cestou, zřejmě pryč.

Zda za tyto uklidněné doby může spíš blížící se zákon o SBS, zda se jedná o generační výměnu a tím pádem odstup od osobních antipatií, na to zřejmě odpoví až další roky.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 SROVNÁNÍ PRÁVNÍHO RÁMCE A FUNKCÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR A JINDE VE SVĚTĚ

Primárně je třeba říci, že v České Republice nemáme zákon, který by byl zaměřen přímo na soukromé bezpečnostní služby. Na obranu všech, kteří se o tento zákon zasazují, je třeba říci, že je vše na dobré cestě...už od roku 1993. Opravdu již v tomto roce se začal dávat dohromady první návrh zákona o soukromých bezpečnostních službách. Do dnešní doby však není v platnosti.

Absence tohoto zákona pak vede podnikatele, ale i ostatní zainteresované v oboru – policii, soudce...k tomu, že se musí řídit jinými zákony, které se pouze přesahem dotýkají soukromých bezpečnostních služeb.

Chybějící zákon neměl příliš velkou podporu u žádné z dosavadních vlád v samostatné České Republice. Skoro se až chce říci, že je škoda, že se neudála nějaká tragédie, která by mohla jako příčinu mít absenci tohoto zákona, neboť pouze něco, co hýbe bulvárem, se stane motivem politických stran, aby začaly opravdu dělat něco důležitého. Nejblíže jsme k tomu měli v okamžiku, kdy se Greenpeace dostali na střechu Strakovy akademie, sídla vlády.

Proč nedat do přímé souvislosti neschopnost ochranky vlády a jejich plat? V tu dobu brali invalidé zaměstnaní v ochrance 46,-Kč na hodinu. Proč vláda dopouští to, že absencí zákona o minimech potřebných pro soukromé bezpečnostní služby, se v agenturách kvůli daňovým výhodám zaměstnávají lidé, kteří by to v zemích, kde zákon existuje, rozhodně dělat nemohli? Nestálo by toto za ústavní stížnost? Nebo minimálně o pořádné propírání v médiích? ...ale nestalo se tak.

Jiné země světa a zejména v Evropské Unii to mají v tomto jednodušší, zákony většinou mají. To samozřejmě umožňuje fungování na mnohem čistší úrovni. Nedá se ale říci, že by činnost Českých soukromých služeb byla „špinavá“. Je to však chůze po hraně. Rozhodně se dá s klidným srdcem říci, že nedělají nic, co by bylo zákonem zakázáno...

3.1 Zákony v České Republice

Zákon se opravdu již od roku 1993 v různých podobách chystá na schválení do parlamentu. To, že neexistuje, pak způsobuje vazbu na zákony, které se tématu soukromých bezpečnostních služeb dotýkají pouze okrajově.

Zákony a právní rámce, kterými se řídí SBS, jsou následující: Ústava České republiky a spolu s ní Listina základní práv a svobod, občanský zákoník a občanský soudní řád, trestní zákon, obchodní zákoník, trestní řád, živnostenský zákon, zákoník práce a občanský soudní řád.

Zjednodušení na dva roky přinesl zákon 274 z roku 2008 o policii, který alespoň trochu zavedl pravidla pro detektivy, ale bohužel Sobotkův přílepek ho zase v roce 2010 zrušil.

Toužebným přáním většiny lidí v oboru však je, aby zákon o soukromých bezpečnostních službách vstoupil v platnost.

Ministerstvo vnitra České Republiky se nyní k prosazení zákona staví čelem.



Obrázek 10 – Ministerstvo vnitra ČR

Na jeho stránkách je celý zákon k přečtení, pro základní orientaci uvádím alespoň přehled kapitol.

Chystaný zákon o soukromé bezpečnostní činnosti má jedenáct podkapitol:

- Kategorie bezpečnostních služeb
- Nezbytnost licence provozovatele
- Odpovědný zástupce
- Vlastní ochrana
- Zaměstnanci provozovatele
- Odborná způsobilost
- Oprávnění a povinnosti provozovatele a zaměstnance
- Odpovědnost provozovatele za škodu
- Ochrana osobních údajů

- Dohled a dozor
- Správní delikty, přestupky a sankce

Často zmiňovanou slabinou nového zákona je nemožnost soukromých bezpečnostních služeb nahlížet do evidence obyvatel. Hlavním protestujícím proti této možnosti je Úřad na ochranu osobních údajů.



Obrázek 11 – UOOU - logo

Na druhou stranu jakýkoliv exekutor možnost nahlížet do registru má. Uvidíme, jaká bude finálová podoba zákona.

Návrh zákona je přílohou číslo 1

3.2 Zákony v jiných státech světa

Nepodařilo se mi zjistit informace o všech zemích světa, ale to ani nebylo cílem. Důraz jsem kladl na země Evropské Unie a na země, ke kterými bychom měli vzhlížet, nikoli ty, které nejsou dobrým příkladem.

Rozdělil jsem tedy tyto země na tři skupiny, které jsem nazval: vzory, podobné státy, špatné příklady. Zároveň vždy uvádím, zda dané země mají zákon, který by se zaobíral činností soukromých bezpečnostních služeb a v jakém roce vyšel.

Ukázalo se však, že ani dobrý zákon bez vůle ho respektovat, neznamená krok dobrým směrem (Bulharsko). Naopak, některé státy zákony věnované Soukromým bezpečnostním službám nemají a přesto je podnikání v oboru funkční a bez problémů.

3.2.1 Vzory

Státy v této skupině buď historicky nemají problém s činností soukromých bezpečnostních služeb, bez ohledu na zákon, nebo raději jejich činnost podpořili zákonem.

Funkční systém i existující zákony mají Belgie z roku 1990, Dánsko z roku 2000, Finsko 2002, Francie 2003/2007, Irsko 2004, Lucembursko 2002, Německo 2002, Nizozemí 1997, Portugalsko 1998, Rakousko 1904, Slovinsko 2003, Velká Británie, bez zákona o SBS, Španělsko 1994, Švédsko 1994

3.2.2 Podobné státy

Státy v této skupině povětšinou zákon na rozdíl od České Republiky mají, podnikatelské prostředí v zemi je podobné jako v ČR.

Estonsko 2003, Itálie 1931/1952, Kypr 2003/2009, Litva 2005, Lotyšsko 2006, Maďarsko 2005, Malta 1996, Polsko 2001, Slovensko 2005, Řecko 2008

3.2.3 Špatné příklady

Státy v této skupině buď nemají zákony o SBS, případně mají, ale jsou obcházeny.

Bulharsko má zákon z roku 2004, ale velmi korupční prostředí zapříčiňuje obcházení zákona velkou měrou, Rumunsko nemá zákon, který by se věnoval pouze soukromým bezpečnostním službám, velmi korupční prostředí,

Rozhodně se tedy nedá říci, že platí rovnice mezi existujícím zákonem o bezpečnostních službách a čistým pracovně-právním prostředí pro soukromé bezpečnostní agentury. Přesto v zemích, které jsem řadil do vzorů, převládají země, které tento zákon mají.

4 ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU A MOŽNÝ BUDOUCÍ VÝVOJ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR S OHLEDEM NA LEGISLATIVU

Při návštěvě webových stránek Ministerstva vnitra České Republiky se čtenatel dozví tuto optimistickou zprávu:

„Ministerstvo vnitra právě v těchto dnech dokončuje práce na novém zákoně upravujícím oblast soukromých bezpečnostních služeb. Záměr podřídit soukromé bezpečnostní služby samostatné právní úpravě byl poprvé veřejně deklarován v Koaliční smlouvě přijaté koaličními stranami ODS, TOP 09 a VV v roce 2011. Při přípravě zákona bylo využito zkušeností z aplikace řady zahraničních modelů, z poznatků z praxe, ze znalostí mnohaletých snach o speciální právní úpravu, z pokusů o novelizaci těch částí živnostenského zákona řešících problematiku SBS, z činnosti ministerstva vykonávané dle zákona č. 179/2006 Sb., o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, i ze zkušeností odborníků z řad bezpečnostních agentur.

Ministerstvo hodlá předložit návrh nové právní úpravy vládě České republiky nejpozději do konce září tohoto roku. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu zcela novou, jež doposud nemá v České republice obdoby, domníváme se, že je třeba danou problematiku zpřístupnit široké veřejnosti.“[kráceno, 4]

To je rozhodně dobrá zpráva. Trochu zneklidňující však je, že přesně v této podobě tam tato informace visí již od prvních měsíců roku 2015. Takže o jaké září se tedy jedná?

4.1 Chybí či nechybí?

Je docela zajímavým tématem k polemice porovnat dva názory na absenci tohoto zákona. Názory jsou tedy na opačných pólech. Jeden říká – bez zákona se neheme, potřebujeme mít legislativní rámec toho, co můžeme a nemůžeme dělat. Polovičatost současného stavu činí práci soukromých bezpečnostních služeb pololegální. Druhý naopak prosazuje pohled – co není zakázáno je povoleno.

V praktické části, v porovnání jednotlivých zemí z hlediska existence zákona o soukromých bezpečnostních službách, se ukázalo, že Velká Británie nemá zákon o SBS.



Obrázek 12 – Sherlock Holmes

Ačkoliv pocitově patří mezi země, které mají obor soukromého podnikání v bezpečnostních službách ošetřen, vždyť nejlepší z detektivů, kteří nikdy doopravdy nežli, se narodil v Londýně. Takže nutností zákon o SBS rozhodně není. Pokud má stát právní řád ukotven, není potřeba vše sepsat v zákonech. To koneckonců platí všeobecně. Nemůžeme mít přeci zákon na vše. Stále ještě je v tomto světě místo pro selský rozum, zvyklosti a slušnost, věci, které stejně zákonem neprosadíme.

Můj názor je o něco více vychýlen ve prospěch zákona, země, ke kterým máme kulturně a historicky blízko jako Rakousko a Německo tyto zákony mají. Domnívám se, že právě podobnost našich světů je tím argumentem, proč zákon o soukromých bezpečnostních službách zřídit.

4.2 Blýskání na lepší časy

Léta, kdy se o chystaném zákonu pořádně ani nevědělo, jsou tedy definitivně za námi. V dopise pana Luzara z Parlamentu České Republiky je jasně psáno, že by zákon měl přijít na pořad jednání ještě určitě letos před volbami, s čímž je srozuměn i ministr vnitra pan Chovanec. Tento dopis je přílohou číslo 1.

Pravdou je, že by se vše mělo dotáhnout před volbami, protože již vícekrát volby odsunuly zákon o soukromých bezpečnostních službách z pořadu dění.

Nezbývá tedy než zákonu držet palce, aby se ledy konečně hnuly.

Informace pana Pavla Nováka o pokroku ve vypracování zákona o soukromých bezpečnostních službách je přílohou číslo 2.

ZÁVĚR

Při porovnávání právních rámců ohledně zákona o soukromých bezpečnostních službách v zahraničí jsem došel k názoru, že absence zákona činí práci SBS v České Republice těžší a že by stavu v sektoru zákon pomohl.

Důvody jsou dle mne dva. V první řadě je to kulturní a historické prostředí podobné, jako další tři země, se kterými jsme měli společný vývoj – Slovensko, Rakousko a Německo. V těchto zemích jsou zákony o SBS součástí právního řádu a domnívám se, že svět SBS kultivují.

Osobně se domnívám, že přicházející zákon přinese dvě velká pozitiva. Umožní firmám legálně dělat to, co už stejně dělají cestami na hraně zákona. Zprůhlední a zjednoduší svět soukromých bezpečnostních služeb, což bude znamenat další konsolidaci v oboru.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Jaroslav Foglar zaměstnán ve Wys Muller & Co. [online] 2016 [cit. 20. 5. 2016] Dostupné z <http://vontove-foglar-stinadla.abchistory.cz/wys-muller/jaroslav-foglar-zamestnan.html>
- [2] Voska pomáhal Masarykovi budovat Československo [online] 2016 [cit. 20. 5. 2016] Dostupné z <http://www.cms-kh.cz/clanek-emanuel-viktor-voska>
- [3] Historie Fenix-international [online] 2016 [cit. 25.5.2016], dostupné z <http://www.fenix-international.cz/o-spolecnosti/historie.html>
- [4] Aktuální situace ohledně schválení zákona o soukromých bezpečnostních službách na stránkách MVČR [online] 2016 [cit. 25.5.2016], dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ASBS	Asociace soukromých bezpečnostních služeb
ČKDS	Česká komora detektivních služeb
AOSCR	Asociace osobních strážců České Republiky
KPKB	Komora podniků komerční bezpečnosti
KPKB	Komora podniků komerční bezpečnosti
MVČR	Ministerstvo vnitra České Republiky
SBS	Soukromá bezpečnostní služba
USBS	Unie soukromých bezpečnostních služeb
USBSCR	Unie soukromých bezpečnostních služeb České Republiky

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Vigiles	14
Obrázek 2 – Logo Pinkertonů	15
Obrázek 3 – kapitán Emanuel Voska.....	16
Obrázek 4 – Závodní stráž	17
Obrázek 5 – některé z knih o soukromých službách	18
Obrázek 6 – Fenix international.....	24
Obrázek 7 – ASBS logo.....	25
Obrázek 8 – CKDS - logo.....	26
Obrázek 9 – Security Club logo.....	26
Obrázek 10 – Ministerstvo vnitra ČR.....	30
Obrázek 11 – UOOU - logo.....	31
Obrázek 12 – Sherlock Holmes	34

SEZNAM TABULEK

[1] na str 21 - Tabulka relevantních knih a bakalářských prací

SEZNAM PŘÍLOH

1 – odpověď pana Luzara, zda bude zákon letos projednáván

2 – informace o vývoji ve tvorbě zákona o SBS od pana Pavla Nováka (MVČR)

PŘÍLOHA P I: ODPOVĚĎ PANA LUZARA, ZDA BUDE ZÁKON LETOS PROJEDNÁVÁN



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Ing. Leo L U Z A R
člen petičního výboru

118 26 PRAHA 1
Sněmovní I
Tel: +420 257 172 049
E-mail: LuzarL@psp.cz

V Praze 26. ledna 2016
Č.j. 2/P/2016
PS160037431

Vážený pane doktore,

byl jsem pověřen petičním výborem Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, abych vám odpověděl na petici, kterou požadujete, aby byl přijat zákon stanovující požadavky na provozování a výkon činnosti v oblasti soukromých bezpečnostních a detektivních služeb.

Vláda do Poslanecké sněmovny předložila už v květnu minulého roku návrh zákona o bezpečnostní činnosti (sněmovní tisk 495) a projednávání návrhu tohoto zákona je zařazeno na program právě probíhající 39. schůze Poslanecké sněmovny. Dle předloženého programu je reálná šance tento zákon v prvním čtení přidělit k projednání výborům. O zákonu se povede diskuse, ale domnívám se, že převažuje zájem tuto oblast bezpečnostní činnosti upravit zákonem. Také jsem již informoval zpravodaje tohoto tisku poslance Ing. Bronislava Schwarze o vaší petici.

Učinil jsem rovněž s ohledem na vaše obavy dotaz na ministra vnitra Milana Chovance. Osobně mi sdělil, že nevidí žádný důvod, proč tento zákon nepouštět do legislativního procesu Poslanecké sněmovny, a tím bránit jeho přijetí v průběhu tohoto roku.

S pozdravem a přáním Světu mír

PŘÍLOHA P II: INFORMACE O VÝVOJI VE TVORBĚ ZÁKONA O SBS OD PANA PAVLA NOVÁKA (MVČR)

Ministerstvo vnitra dokončuje zákon o soukromé bezpečnostní činnosti

Ministerstvo vnitra v těchto dnech dokončuje práce na paragrafovaném znění zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Vláda by se pak měla tímto návrhem, který upravuje oblast soukromých bezpečnostních služeb, zabývat nejspíše do konce září.

„Vzhledem k existenci několika tisíc soukromých bezpečnostních agentur, pro které neplatí žádná pravidla, je tento nový zákon potřebným krokem, na kterém jsme intenzivně pracovali,“ vysvětlil Martin Linhart, ředitel odboru bezpečnostní politiky, pod jehož vedením úřad na zákoně pracuje.

Upozornil, že při přípravě zákona bylo využito jak poznatků z praxe či spolupráce s odborníky z řad bezpečnostních agentur, tak i zkušeností ze zahraničí. V této souvislosti připomněl případ Slovenska, kde obdobný zákon přijali poté, co se tamější soukromé bezpečnostní agentury uchýlovaly při jednání se svými klienty k nezákonnému chování. *„Slovenská zkušenost jen dokazuje potřebu bezpečnostní agentury regulovat,“* dodal Linhart.

V novém zákonu se tak objeví například rozdělení soukromých bezpečnostních služeb do pěti kategorií – ostraha majetku a osob, činnost soukromých detektivů, převos hotovosti a cenin, technická služba k ochraně osob a majetku a bezpečnostní poradenství. Zákon také stanoví podmínky pro získání licence k provozování těchto agentur, kterou bude vydávat Ministerstvo vnitra. Upraveny budou také podmínky, za kterých budou zaměstnanci agentur způsobilí k výkonu bezpečnostní činnosti – např. odborná a zdravotní způsobilost či spolehlivost.

Pavel Novák

ředitel odboru tisku a public relations