

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Elena Gerthoferová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Vývoj inštalovania fotografie		
Oponent práce	Mgr. Anna Mlynek Maximová		

Študentka Ateliéru reklamnej fotografie Elena Gerthoferová ukončuje bakalárske štúdium teoretickou prácou s názvom *Vývoj inštalovania fotografie*.

Štruktúra práce pozostáva zo štyroch hlavných kapitol, ktoré sa tematicky vzťahujú k historickému vývoju múzea v prvej kapitole, k druhom výstavných priestorov v kapitole druhej, k náplni práce kurátora v tretej kapitole a k popisu pozície diváka v poslednej kapitole. V každej z vymenovaných kapitol sa autorka, vzhľadom na obmedzený rozsah formátu bakalárskej práce, pomerne stručne venuje najvýznamnejším informáciám z každej vymedzenej oblasti. Zodpovedá to jej hlavnej motivácii i osobným pohnútkam, ktoré vyjadruje v úvode práce – zoznámiť sa s problematikou výstavnej praxe z pozície autorky – fotografky, ktorá s danou problematikou zatiaľ nemá veľa praktických skúseností.

Tento zámer obsah práce celkom slušne napĺňa a ako úvod do problematiky by text mohol slúžiť aj ďalším študentom ateliéru.

Všeobecne teda ku koncepcii práce nemám výraznejšie výhrady. V posudku by som však rada poukázala na zopár chýbajúcich informácií a nepresností.

Hneď na úvod by som poznamenala, že formulácia typu „fotografia ako mladé umenie“ znie v súčasnosti už značne nepatrične, hoci chápem, že ak je práca písaná v kontexte vývoja vizuálneho umenia ako celku, z historického pohľadu je toto vnímanie opodstatnené. Myslím si však, že už je načase od tohto ponímania upustiť.

V rámci konkrétnejších prípadov by som viac priestoru venovala výstave Family of Man, ktorej síce patrí samostatná podkapitola, ale chýbajú tam informácie, ktoré by sa okrem historického kontextu výstavy týkali aj rozboru samotnej inštalácie, ktorá nastolila určitý trend vystavovania fotografie. Odhliadnuc od faktu, že je permanentne sprístupnená na zámku Clervaux a zapísaná na zoznam svetového dedičstva Unesco.

Kapitola venovaná vývoju vystavovania fotografií v Československu pojednáva predovšetkým o kurátorskej práci Anny Fárovej a o dnes už kultových výstavách. Chýba mi tam však zasvätenjší popis výstavy 37 fotografií na Chmelnici, hlavne s konkrétnejším popisom špecifik priestoru Chmelnice ako dôležitého kultúrneho centra danej doby. Prekvapilo ma, že sa autorka vôbec nevenuje výstave v Plasích, ktorá bola z hľadiska koncepcie a netradičnej dramaturgie a inštalácie v konkrétnom čase a priestore výnimočnou.

Ak sa ešte vrátim v čase, zmienku by si určite zaslúžila aj prvá autorská výstava Josefa Sudka v priestoroch obchodu Krásná jizba v roku 1932, ktorá bola prvou samostatnou fotografickou výstavou v ČSR.

Moja otázka pri obhajobe sa týka pre mňa rozpačitého zakončenia práce. Prečo autorka text ukončuje stručným konštatovaním o zmene politických i kultúrnych pomerov v 90. rokoch 20. storočia a ďalej sa nevenuje najzaujímavejšiemu obdobiu vo vystavovaní fotografie na českej a slovenskej scéne až do súčasnosti? V rámci tohto obdobia by sa dala celkom zaujímavo popísať výstavná prax galérie Rudolfinum, ktorá v historizujúcich priestoroch prináša výstavy súčasnej svetovej fotografickej špičky.

Kvalitu práce veľmi výrazne znižuje kvalita textu tak po štylistickej, ako aj gramatickej stránke. Objavujú sa výrazné chyby či preklepy v názvoch inštitúcií, napríklad South Kensington Museum – Kenningston a iné.

Názov spolku Photo-Secession je preložený zbytočne, na druhej strane je nepochopiteľne v originálnom nemeckom znení použitý pojem Jugendstil, namiesto bežne používaného pojmu secesia.

V zozname literatúry mi napríklad chýbajú katalógy k popisovaným výstavám.

Na základe uvedených skutočností hodnotím túto teoretickú prácu známku C – dobre.

Návrh klasifikácieC - dobre.....

V(e) ...Praze..... dne6. 6. 2016.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Elena Gerthoferová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Volný soubor Hranice, Reklamní katalog BAGitka		
Oponent práce	Doc. Mgr. Irena Armutidisová		

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Studentka ve své praktické části bakalářské práce splnila dané zadání, zvolenými výrazovými a obsahovými prostředky zvládla její výtvarné a technické řešení.

V první části své praktické bakalářské práce nám studentka **Elena Gerthoferová** představuje svůj volný výstavní soubor, sérii fotografií **Hranice**, v druhé části návrh reklamního katalogu **BAGitka**.

Osou výstavního souboru **Hranice** jsou budovy bývalých hraničních přechodů mezi Československem - Slovenskem a okolními, sousedními státy. To se, ale bohužel musím pouze domnívat, jednotlivé snímky budov a míst jsou bohužel bez udání nějaké bližší lokace či místního označení ať už historického nebo současného. Škoda, že autorka neuvedla alespoň gps jednotlivých míst, třeba by se mohly stát cílem putování po obdobných lokalitách. Téma, které si autorka vybrala, je dnes už pro většinu z nás, jakým si historickým reliktem a tak trochu skanzenem doby minulé. Nebudu se na tomto místě zabývat pocity, které měli ti, co tudy přecházeli do jiného státu, jiného systému, jiného světa, ale bohužel se tomu nemohu ubránit. Je velice příjemné dívat se na fotografie, zachycující onu podivnou architektonickou směsici budov, reprezentující tu poslední nebo první budovu, se kterou se člověk při odjezdu či příjezdu ze země setkal, případně s ní byl ne vždy příjemně konfrontován. Zachytit tyto místa nezatíženým pohledem minulosti, pohledem autorky, která řeší rozmanitost těchto, dnes už podivných staveb, genia loci a jakési tajemno, kterým jsou tato místa obestřena a další „život“ budov a využití objektů, tak jak jim bylo osudem předurčeno. Studentka **Elena Gerthoferová** pracuje velmi citlivě se základními kameny kvalitní fotografie, kompozicí, světlem, úhlem pohledu a kvalitním zpracováním.

V druhé části své bakalářské práce **Reklamní katalog BAGitka** se nám **Elena Gerthoferová** představuje nejen jako autorka fotografií, ale i jako autorka samotných prezentovaných výrobků, ručně šitých tašek přes rameno. Autorka nám předkládá zajímavý koncept, něco mezi reklamním katalogem, poznámkovým blokem a pracovním deníkem. Je to pro mne velmi příjemná forma prezentace a myslím, že může spoustu „zákazníků“ oslovit právě tímto osobním zaujetím a pohledem a může tak být variantou k profesionálně dokonalým „přešlechtěných“ katalogů a přesně odpovídá charakteru a zpracování prezentovaných tašek, bágliků.

Prezentované předměty, módní textilní doplňky jsou vyfotografovány tak, že odpovídají duchu a koncepci předkládaného reklamního katalogu, zapadají do koncepce a pojetí autorky.

Návrh klasifikace B - velmi dobře.....

V(e) Veverských Knínicích dne ..6. 6.2016.....

Irena Armutidisová

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte